АГРОПРОФІ

№ 15-16 [108] ■ 30 квітня, 2010 український тижневик ділової інформації www.agroprofi.com.ua

ПЕРЕДПЛАТА-2010

Шановні читачі!
Передплачуйте газету «АГРОПРОФІ» на 2010-й рік у будь-якому поштовому відділенні за каталогом або через Редакцію за тел. (044) 227-93-55.
Передплата на газету триває протягом всього року.
ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

АГРОПОЛІТИКА

ДЕРЖАВНИЙ БЮДЖЕТ-2010

27 квітня ц.р., яке вже встигли охрестити історичною датою, український парламент у прямому сенсі «з диму-жару» не лише ратифікував домовленості щодо Чорноморського флоту, а й прийняв Державний бюджет на 2010 рік.

3

ОСОБИСТІСТЬ

«Я, ЯК ВИНОГРАДНА ЛОЗА, – ЗАДЛЯ ЖИТТЯ МАЮ ВИТРИМАТИ ВСЕ!»

Сьогоднішній гість нашої постійної рубрики – голова правління ВАТ «Радсад» Микола Іванович Бялик, який першим на Миколаївщині і першим серед фахівців-виноградарів отримав звання Герой України.

5

Весняний комплекс-2010

В Україні триває весняний комплекс польових робіт. За даними регіонів, на 29 квітня у державі всіма категоріями господарств посіяно 5114,0 тис. га ярих зернових та зернобобових культур, що становить 67% від запланованих 7633,0 тис га (торік на цю ж дату площі посівів становили 5681,0 тис. га). Так, ярої пшениці посіяно 299,0 тис. га (102% від планових 295 тис. га), ярого ячменю – 3203,0 тис. га (96% від запланованих 3352,0 тис. га), вівса – 368,0 тис. га (96% від планових 385 тис. га), гороху – 307,0 тис. га (98% від запланованих 314 тис. га).

За темпами сівби серед областей лідирують: ярої пшениці – Тернопільська (40,7 тис. га – 107% або від прогнозу), Вінницька (24,7 тис. га – 102%), Житомирська (22,8 тис. га – 168%); ярого ячменю – Дніпропетровська (280,4 тис. га – 102%), Вінницька (174,0 тис. га – 102%); ярого вівса – Хмельницька (15,0 тис. га – 105%), Одеська (6,8 тис. га – 101%), Полтавська (6,7 тис. га – 102%); ярого гороху – Миколаївська (17,7 тис. га – 104%), Київська (16,1 тис. га – 108%), Полтавська (13,6 тис. га – 105%).

Поточного місяця фактично розпочато сівбу цукрових буряків. На цю дату засіяно 452,0 тис. га, що становить 104% від прогнозних 435,0 тис. га.

Почали господарства сівбу соняшника. Наразі посіяно 1554,0 тис. га, що становить 42% від запланованих 3718,0 тис. га.

Підживлено озимі культури на площі 7840,0 тис. га, або 98% від прогнозних 7993,0 тис. га (торік станом на цю ж дату було підживлено 7966,0 тис. га).

Нагадаємо, що в цьому році вітчизняний зерновий озимий клин становить 8557,0 тис. га.

За прогнозами Мінагрополітики, площі під пересів озимих зернових становитимуть – 537,3 тис. га (6,3%). Зокрема, станом на 29 квітня по всіх категоріях господарств із посіяних 1417,9 тис. га озимого ріпаку збереглося 917,1 тис. га (тобто 64,7%). У доброму стані знаходяться посіви на 360 тис. га (39,3%), задовільному – на 414,8 тис. га (45,2%), слабкі і зріджені посіви на площі 141,7 тис. га (15,5%). За прогнозом пересівати доведеться 480,7 тис. га озимого ріпаку.

Фото надано компанією «НІБУЛОН»

Якісне зерно як скарб нації

ЗЕРНО завжди було і залишається джерелом багатства будь-якої країни, гарантом її продовольчої безпеки. Відтак воно є стратегічним товаром, а зерновий ринок – один з найбільш досконалих та прогнозованих у світі. Провідними експортерами цієї продукції виступають США, ЄС, Канада, до яких останнім часом долучилася Україна.

Однак світ прямує шляхом глобалізації, де на ринках продовольства конкурують не окремі товари, а цілісні виробничі й логістичні ланцюжки. Тому і нам слід розглядати виробництво і реалізацію сільгосппродукції – шлях від поля до кінцевого споживача – як єдиний процес.

Україна має унікальні переваги: вигідне територіально-економічне розташування, сприятливі грунтово-кліматичні умови, зважену концентрацію сільгоспугідь. На розораних площах за дотримання агротехнологій ми здатні вирощувати на рівні 65-70 млн тонн зернових. У першу чергу ми повинні забезпечити продовольчі потреби держави, а також зробити прогнозованим розмір експорту зерна та його перехідних запасів.

Стратегічною метою розвитку вітчизняного ринку має бути досягнення рівня провідних світових експортерів зерна, де одним з визначальних критеріїв стає якість, яка багато в чому залежить від умов доробки і зберігання врожаю. За даними Держхлібінспекції, станом на 27 квітня поточного року в Україні налічується 756 сертифікованих зернових складів (у тому числі елеватори, хлібоприймальні і переробні підприємства) загальною місткістю одночасного зберігання 30,8 млн тонн. З огляду на врожаї останніх років, на вітчизняних елеваторах «немає місця» для 12-15 млн тонн зернових.

Щоб гарантувати українському аграрію справедливу ціну за його продукцію, а міжнародній спільноті світову якість зерна, ТОВ СП «НІБУЛОН» з 2009 року реалізує масштабний інвестиційний проект, який передбачає створення саме цілісного виробничого ланцюга «поле-споживач». Проект вартістю $300 млн передбачає зведення низки високотехнологічних комплексів з приймання, зберігання та відвантаження зерна на наземний та річковий транспорт, будівництво власного флоту, здатного відродити вітчизняне судноплавство і доставляти на світові ринки наше зерно під українським прапором. Черговою віхою на цьому шляху стало урочисте відкриття у місті Кам'янка-Дніпровська Запорізької області нового перевантажувального терміналу з відвантаження зернових та олійних культур на річковий транспорт *(на фото вгорі)*.

Читайте на стор.8-9

ФОНДОВІ ІНДЕКСИ

Індекс станом	Останнє значення 29.04.2010	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
UX-індекс (Україна)	2552,08	0,1%	75,3%
РТС (Росія)	1588,75	0,3%	10,0%
WIG 20 (Польща)	2534,41	2,0%	6,1%
DAX* (Німеччина)	6084,34	-2,3%	2,1%
S&P 500* (США)	1191,36	-1,2%	6,8%

* – за попередню торгівельну сесію.

За даними ІК «СІНКОМ КАПІТАЛ»

ФОНДОВИЙ РИНОК

НОВИНИ ПУБЛІЧНИХ КОМПАНІЙ ВІТЧИЗНЯНОГО АГРОСЕКТОРУ

Огляд корпоративних новин українських компаній, акції яких торгуються на світових фондових майданчиках, та динаміка цін на їхні цінні папери.

7

РИНОК І ЦІНИ

БІРЖОВІ ТОРГИ

Результати торгів сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством у квітні 2010 року та за поточний тиждень.

10

Усі закони – на догоду аграріям

ЗАКОНОТВОРЧІСТЬ ■ Майже одразу після «бойових дій» 27 квітня ц.р. у будинку під куполом, народні депутати – члени Комітету Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин зібралися на засідання, аби вирішувати поточні питання розвитку АПК. Розглянули сім нагальних законопроектів, більшість з яких рекомендували парламенту до прийняття…

Софія Багірова

Доплата за корову з 2011 року?

НЕЗВАЖАЮЧИ на збурення деяких кіл аграрної громадськості проти нової бюджетної тваринницької програми, яка передбачає доплати з розрахунку на одну корову, а не дотації за продані виробниками переробним підприємствам молоко і м'ясо в живій вазі, члени парламентського Комітету підтримали саме перший варіант.

Зі слів народного депутата **Сергія Терещука**, одного з ініціаторів проекту Закону України «Про внесення змін до пункту 4 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки агропромислового комплексу в умовах світової фінансової кризи» (№6317 від 15 квітня ц.р.), саме механізм здійснення доплат на одну корову наразі є найбільш прозорою системою отримання дотацій власниками ВРХ, зокрема корів, яка закладена на вимогу самих аграріїв... «Однак враховуючи те, що державний бюджет прийнятий з порушенням усіх термінів і реально почне працювати з другого півріччя, виникає низка проблем, – зазначив один з ініціаторів відповідного законопроекту. – З прийняттям такої норми у нас є загроза, що сільгоспвиробники взагалі не отримають жодних дотацій». Річ у тім, що згаданим вище законом відновлено дію п.11.21 ст.11 Закону «Про податок на додану вартість» щодо виплати переробними підприємствами всіх форм власності дотацій с/г товаровиробникам за продані ними переробним підприємствам молоко і м`ясо в живій вазі. Водночас, цим законом встановлено, що його норма діє без обмеження строку її застосування і призупиняється, якщо у законі про Державний бюджет на відповідний рік передбачено, що сума ПДВ, яка сплачується до бюджету переробними підприємствами всіх форм власності за реалізовані ними молоко та молочну продукцію, м`ясо та м`ясопродукти та іншу продукцію переробки тварин і птиці, закуплених у живій вазі (шкури, субпродукти, м`ясо-кісткове борошно), спрямовується до спеціального фонду державного бюджету з подальшим використанням на здійснення доплат на одну корову, наявну на 1 січня відповідного року, шляхом часткової компенсації витрат на її утримання.

Відтак, на думку членів Комітету, програму бюджетної підтримки виробників тваринницької продукції необхідно запровадити з 1 січня 2011 року, а у поточному році здійснити всі необхідні заходи для її підготовки та планового запровадження. Тож «апологети» інтересів аграріїв запропонували парламенту прийняти відповідний законопроект в першому читанні та в цілому.

Про розрахунки з аграріями та дорадчі служби

ПОВНІСТЮ відповідає інтересам українського сільгоспвиробника і проект Закону «Про державну підтримку сільського господарства України» (щодо вдосконалення механізмів підтримки сільськогосподарських підприємств), зареєстрований за №5471, переконані члени парламентського Комітету. Нагадаємо, проект визначає строки розрахунків з сільгоспвиробниками та штрафні санкції в разі прострочення оплати відповідних товарів. Передбачається, що цей закон набере чинності з 1 січня року, наступного за роком його прийняття. Як повідомила голова підкомітету **Марина Перестенко**, під час підготовки документа до другого читання до Комітету надійшло 9 поправок, більшість з яких враховано.

Оскільки прийняття законопроекту має чітко визначити граничні строки погашення заборгованості та розмір стягнення у разі відсутності компенсації, що сприятиме зростанню відповідальності покупців сільгосппродукції та правової захищеності продавців, було вирішено рекомендувати Верховній Раді прийняти його в другому читанні та в цілому.

До прийняття в першому читанні та за основу рекомендовано проект Закону «Про внесення змін «Про сільськогосподарську дорадчу діяльність» (щодо обмежень для державних службовців), ініційований головою Комітету, народним депутатом **Григорієм Калетніком**. Проектом (№6275 від 2 квітня ц.р.) пропонується уточнити положення зазначеного Закону щодо визначення відповідних служб, ведення реєстру дорадчих служб, підвищення кваліфікації дорадників та експертів-дорадників з відповідних питань тощо. Так, планується доповнити чинний закон положенням, відповідно до якого сільськогосподарською дорадчою службою може бути структурний підрозділ аграрного навчального закладу, науково-дослідної установи.

Крім того, законопроектом передбачається, що реєстр дорадчих служб створюється і ведеться центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики; заява про внесення до Реєстру розглядається протягом п'ятнадцяти робочих днів після її надходження; за результатами розгляду заяви приймається рішення про внесення дорадчої служби до Реєстру і видачу їй сертифіката (або про відмову); внесення до Реєстру та видача сертифіката надає право дорадчій службі надавати дорадчі послуги; сертифікат видається безкоштовно. Також регламентується порядок прийняття рішення про анулювання сертифіката. Змінами також пропонується встановити, що підвищення кваліфікації дорадників та експертів-дорадників має здійснюватися не менше одного разу на п'ять років та фінансуватися відповідно до обсягів державного замовлення на підготовку фахівців з вищою освітою на відповідний рік, у межах асигнувань, затверджених у державному бюджеті на зазначені цілі.

Питання земельні

ДЕПУТАТИ вирішили також рекомендувати до прийняття за основу проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності садівницьких товариств та дачних кооперативів», ініційований **Володимиром Литвином** (№5282 від 28 жовтня 2009 року). Документом пропонується внести зміни та доповнення до Земельного кодексу України та Закону України «Про кооперацію» з метою вдосконалення правового регулювання питання власності на землі загального користування садових товариств та дачних кооперативів. Зокрема, прийняття законопроекту має дати змогу садівницьким товариствам та дачним кооперативам безоплатно отримати землі загального користування у власність без проведення земельних торгів. Заслухавши пропозиції та запитання від своїх колег, а також зауваження заступника голови ради організації ветеранів війни України **Ангеліни Мойсеєвої**, члени Комітету вирішили підтримати законопроект, але поки що не направляти його до Верховної Ради.

Урядовий проект Закону України «Про доповнення Закону України «Про охорону земель» щодо видачі та анулювання спеціальних дозволів на зняття та перенесення ґрунтового покриву (№4528 від 21 травня 2009 року) члени Комітету зняли для подальшого доопрацювання.

Українське сільгоспмашинобудування почнеться з 30%

ОДРАЗУ три законопроекти щодо стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу надійшло на розгляд Комітету. Утім, за відсутності на засіданні авторів одного з них (№6154), розглянули законопроекти народних депутатів Василя Шпака (№4757) та Олександра Клименка (№5403), які багато в чому мають спільну позицію.

Так, **Василь Шпак** зокрема пропонує диференціювати граничні розміри питомої ваги витрат вітчизняного походження за роками освоєння: у перший рік з дати завершення приймальних випробувань (сертифікації) даного виду продукції – не менш ніж 30%, у другий – 35%, у третій – 40%, у четвертий – 45%, у п'ятий і подальші роки – не менше ніж 50%. Адже потреба в державній підтримці та стимулюванні виробництва сучасної конкурентноздатної сільськогосподарської техніки найбільш необхідна у період освоєння нових видів техніки, наголошує автор.

Можна почати з 30%, згоден з колегою й співавтор другого законопроекту. **Олександр Клименко** також виступає за скасування кваліфікаційної вимоги, передбаченої Законом України «Про стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу», за якою до підприємств вітчизняного машинобудування для АПК належать ті, «у загальних обсягах виробництва яких продукція для вирощування, збирання, зберігання та переробки сільськогосподарської продукції становить не менш ніж 50%». Згоден він з паном Шпаком і щодо обсягів бюджетних асигнувань (0,2% від загальних видатків державного бюджету), які спрямовуються на фінансування заходів з підтримки пріоритетного розвитку вітчизняного машинобудування для АПК. Крім того, автор пропонує скасувати обмеження в часі, на який була запроваджена держпідтримка підприємств (з 2003 по 2010 рік), тобто пропонує безстрокову дію «особливості кредитування вітчизняного машинобудування для АПК» та «особливостей податкової політики», які можуть застосовуватися до таких підприємств.

Заслухавши обох авторів, члени Комітету вирішили підтримати обидва законопроекти за умови винесення одного з них за спільною згодою авторів для прийняття за основу. ■

■ ПЕРЕДПЛАТА
Шановні читачі!
Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2010-й рік в будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію.
ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!
Наш індекс: 98990

АГРОПРОФІ
український тижневик ділової інформації
СПІВЗАСНОВНИКИ ГАЗЕТИ:
ТОВ сільськогосподарське підприємство «НІБУЛОН»;
ТОВ «ДНІПРО-АЛЬФА-ПЛЮС»;
ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».
Свідоцтво про державну реєстрацію ЗМІ
КВ 12931-1815ПР від 31.07.2007 р.
Передплатний індекс 98990.

ВИДАВЕЦЬ-РЕДАКЦІЯ:
ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».
Офіс: м.Київ, вул.Комінтерну, 28, оф.24
Для листів – 01135, Київ-135, а/с 79.
Тел. (044) 227-9355, 235-7324.
info@agroprofi.com.ua,
www.agroprofi.com.ua
Головний редактор Тетяна Шелкопляс.
Випусковий редактор Павло Мороз.
Редактор відділу юридичної аналітики Євгенія Руженцева.
Оглядач Артем Олекса.
Дизайн та верстка Олексій Шелкопляс, ФОП.

Газета виходить по п'ятницях.
Наклад – 5 000 екз. Ціна договірна.
Друк: ТОВ «МЕГА-Поліграф»,
04073, м.Київ, вул.Марка Вовчка, 12/14. Тел. (044) 581-6815.

Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Редакція залишає за собою право скорочувати авторські матеріали та вносити в них правки. Рукописи не рецензуються та не повертаються. Листування з читачами ведеться лише на сторінках газети. Відповідальність за достовірність опублікованої в газеті інформації несуть автори та рекламодавці. При використанні матеріалів посилання на газету обов'язкове.

© ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО», 2010

Державний бюджет-2010,
або Швидкі пологи після тривалих переймів

ФІНАНСИ 27 квітня ц.р., яке вже встигли охрестити історичною датою, український парламент з наскоку та ще й у прямому сенсі «з диму-жару» не лише ратифікував домовленості щодо Чорноморського флоту, а й у цьому ж «куриві» прийняв Державний бюджет на 2010 рік.

ЗА ОФІЦІЙНИМ повідомленням Верховної Ради України, за відповідний законопроект №6000 проголосувало 245 народних депутатів. При тому, що зареєструвалося на початку засідання 211, а на прийняття бюджету, зі слів присутніх, залишилося й того менше обранців... Утім, ми не будемо з'ясовувати, чи була наявна проста більшість голосів (тобто не менш як 226) де-факто, що у демократичній державі дало би підстави Конституційному Суду визнати результати голосування недійсними. Натомість, розглянемо – з якими щедротами житиме вітчизняний АПК у подальші вісім місяців, позаяк уже 29 квітня відповідний Закон за №2154-VI підписав Президент України...

Якщо вірити народним депутатам, які, похапцем проголосувавши за головний кошторис країни в цілому та за основу, залишили Держбюджет-2010 у редакції Кабінету Міністрів України, то відповідно до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2010 рік» №6000, доходи бюджету цього року мають скласти: 267,5 млрд. грн в цілому, з них 218,7 млрд грн загального фонду та 48,8 млрд. грн – спецфонду. Видатки – відповідно становлять 324,0, 244,5 і 79,5 млрд. гривень. Зростання ВВП – щонайменше 3,7%, прогнозований рівень інфляції – 9,7%.

На агропромислову галузь проектом бюджету було передбачено видатки в обсязі 13,5 млрд грн (що на 23% більше, ніж торік): 3,6 млрд грн із загального фонду та 6,8 млрд грн зі спеціального (з яких 3,27 млрд грн – надання кредитів, а також 1,35 млрд грн – часткова компенсація витрат сільгосптоваровиробникам за наявну на 1 січня 2010 року корову, що відповідно до підтриманого Комітетом ВР з питань аграрної політики та земельних відносин законопроекту №6317 може бути вилучено). Видатки Стабілізаційного фонду збільшено на 833,07 млн грн, або в 1,4 разу порівняно з минулим роком. Вочевидь, із сільським господарством у нас в країні краще, ніж з футболом і міжнародним іміджем – видатки Стабфонду на АПК становлять 3,03 млрд грн, тоді як на підготовку до Євро-2012 планується виділити 6,7 млрд грн. Як зазначають депутати аграрного комітету, передбачається, що фінансування за всіма програмами підтримки розвитку підприємств АПК буде здійснено за рахунок Стабілізаційного фонду. Однак якщо його не буде своєчасно наповнено, пріоритетні галузі та напрями ризикують опинитися без фінансування.

Обговорення тривало недовго

ДЕЯКІ поправки до Закону все ж таки можуть з'явитися, адже голова Комітету ВР з питань бюджету **Микола Деркач** (чию думку парламент повинен вислухати відповідно до процедури розгляду проекту держбюджету) рекомендував Раді прийняти законопроект з урахуванням зауважень і пропозицій ввіреного йому Комітету. Зі слів пана Деркача, вивчення законопроекту та висновок Головного науково-експертного управління свідчить про те, що законопроект містить окремі положення, які не узгоджуються з чинним законодавством.

Так, попри визнання прогнозу основних макроекономічних показників на 2010 рік досить оптимістичним, згадане управління вказує на низку недоліків, зокрема: продовження багаторічної негативної практики призупинення законом про Держбюджет дії чинних актів законодавства або внесення до них змін, що суперечить численним рішенням Конституційного Суду України; встановлення обов'язку держави «зобов'язати органи державної податкової служби України оскаржувати рішення усіх судових інстанцій, що прийняті не на користь держави, до прийняття остаточного рішення Верховним Судом України» та інші. Крім того, управління звертає увагу, що згідно з п.63 ст.33 проекту кошти спецфонду Державного бюджету України мають спрямовуватися на «доплату на одну корову, наявну на 1 січня 2010 року (за рахунок джерел, визначених пунктом 50 статті 6 цього Закону)»: «Було б доцільним конкретизувати механізм надання такої доплати та яким власникам вона надаватиметься (селянину чи господарству)». Також, на думку фахівців управління, пропозиція ст.88 проекту, згідно з якою «платники податку на додану вартість за рахунок сум, які заявлені до бюджетного відшкодування ПДВ на поточний рахунок платника податку у банку, що сформовані за рахунок податкового кредиту, який виник за операціями 2010 року та отримані відповідно до Закону України «Про податок на додану вартість», мають право, за умови відкриття поточних рахунків із спеціальним режимом використання у державних банках або органах Державного казначейства України, придбавати державні цінні папери та/або об'єкти державного цінового регулювання, запропоновані Аграрним фондом», не повною мірою узгоджується з вимогами п.11.4 ст.11 Закону України «Про податок на додану вартість», згідно з якими зміни порядку оподаткування ПДВ можуть здійснюватися лише шляхом внесення змін до цього Закону окремим законом з питань оподаткування цим податком.

Представляючи проект бюджету, міністр фінансів **Федір Ярошенко** заявив, що нинішній Кабінет Міністрів відмовився від традиційного підходу, коли новий бюджет планується застарілим методом від досягнутого рівня минулого року. Натомість уряд поставив мету – забезпечення входження України протягом 10 років до складу 20 найбільших економічно розвинених країн світу.

Тепер, за словами Прем'єр-міністра **Миколи Азарова**, після підписання Президентом України Закону про Державний бюджет на 2010 рік, Мінфін до 15 травня має затвердити бюджетний розпис, а головні розпорядники бюджетних коштів – внести на затвердження Уряду порядки їх використання.

Чого чекати вітчизняному АПК?

Що ж до видатків, передбачених на сільське господарство, то наразі аграрну громадськість збурили не стільки самі цифри, скільки порядок їх використання. І найбільше хвилювань – довкола сумнозвісної доплати «на одну корову, наявну на 1 січня 2010 року».

Так, президент ВГО «Українська аграрна конфедерація» **Леонід Козаченко** переконаний, що пропонована централізація таких значних коштів (1,35 млрд грн) та їх подальший рух до власників корів у невизначений спосіб, на розсуд різного рівня численних чиновників, без сумніву призведуть до чергової тінізації адміністрування процесу такої «підтримки», зростання підстав для корупції, фальсифікації чисельності корів, а таке їх неефективне використання у пропонований спосіб позбавить держпідтримки виробників м'яса і молока.

Продовження на стор.4 ↘

НОВИНИ • СТИСЛО

Збільшився імпорт насіння в Україну

За підсумками першого кварталу 2010 року порівняно з аналогічним періодом минулого року збільшився імпорт насіння кукурудзи і соняшнику до України.

За оцінками експертів Аналітичного центру «УкрАгроКонсалт», причиною зростання імпорту насіння найбільш прибуткових культур є пересів площ під озимими культурами.

Так, за даними аналітиків, імпорт насіння кукурудзи за перший квартал 2010 року до України склав більше 11,5 тис. тонн, що на 15% більше, ніж в 1 кварталі 2009 року. Всього насіння кукурудзи було поставлено на суму близько $40 млн, середня ціна постачань – $3505/тонна.

Імпорт насіння соняшнику збільшився на 22% порівняно з 1 кварталом 2009 року і склав більше 3,4 тис. тонн, середня ціна постачань – $7500/тонна. Всього насіння соняшнику було поставлено на суму більше $25,5 млн. Також збільшився і експорт насіння соняшнику порівняно із попереднім періодом на 29% і склав більше 153 тонн.

Більше ніж у 3,3 рази збільшився імпорт насіння ріпаку і склав близько 84 тонн (за 1 квартал 2009 року – близько 25 тонн), середня ціна постачань імпортного насіння – $9714/тонна. Всього насіння ріпаку було поставлено на суму більше $816 тис.

Водночас українські аграрії втрачають інтерес до ячменю: постачання насіння цієї культури до України знизилися на 48%. За перший квартал 2010 року практично був відсутній імпорт насіння сої, близько 8 тонн (імпорт за 1-й квартал 2009 року склав близько 248 тонн).

Закупівельні ціни на зерно,
встановлені на зерноприймальних потужностях ТОВ СП «НІБУЛОН» на період з 30 квітня по 11 травня 2010 року, грн/тонна

Базис поставки	Пшениця			Жито 1 кл.	Ячмінь	Соняшник	Кукурудза[1]	Ріпак[2]	Сорго	
	1 кл. (гр.А)	3 кл. (гр.А)	6 кл.						червоне	біле
Перевантажувальний термінал, м.Миколаїв	1380	1280	1180		1035		1380	3200-3100		
Агрокомбінат Врадіївський, Миколаївська обл.							1240			
Колосовський елеватор, Миколаївська обл.	1275	1175	1095			2650	1290	3095-2995	1120	1140
Філія «Решетилівська», Полтавська обл.					880		1230			
Філія «Золотоніська», Черкаська обл.					900		1260			
Філія «Смотрич», Хмельницька обл.		1100	1010		840		1190	3010-2910		
Філія «Вітове», Черкаська обл.		1220	1120		970	2750	1310			
Філія «Глобинська», Полтавська обл.		1150	1070	820	900		1250			
Філія «Ромодан», Полтавська обл.				820	890		1240			

[1] Ціни на кукурудзу залежно від вологості: базис – 14% / менше 14%.
[2] Ціни на ріпак залежно від наявності глюкозинолатів: до 35 мкг/моль / понад 35 мкг/моль.

www.nibulon.com

ГАРЯЧА ЮРИДИЧНА ЛІНІЯ

Готуючись до чергової гарячої лінії, редакція «АГРОПРОФІ» приймає від читачів запитання на правову тематику для подальшого юридичного консультування на шпальтах газети. Якщо Ви бажаєте отримати грунтовну юридичну консультацію від фахових правників, надсилайте свої запитання заздалегідь на e-mail: ***era@agroprofi.com.ua***.

Шановні читачі!

Щиро вітаємо вас зі святами 1 Травня та 65-ої річниці Перемоги! Бажаємо вам міцного здоров'я, високих досягнень у роботі та синього безхмарного неба над головою!

У зв'язку із травневими святами та відповідними змінами у режимі роботи друкарні та пошти, наступне число газети «АГРОПРОФІ» №17 вийде друком 14 травня 2010 року. Редакція, як завжди, старанно готує до наступної зустрічі з вами лише змістовну інформацію.

Державний бюджет-2010,
або Швидкі пологи після тривалих переймів

Початок на стор.3

УАК розповсюдила з цього приводу відкрите звернення до очільників Уряду та Верховної Ради щодо запроваджуваних проектом Закону про державний бюджет на 2010 рік змін у державній підтримці тваринництва. Зазначені зміни, на думку членів цієї всеукраїнської громадської організації, «прийняті без урахування та всупереч думці профільних громадських професійних організацій АПК, є непродуманими, неефективними й навіть шкідливими, бо таким чином акцент у цьому питанні зміщується зі стимулювання за рахунок ПДВ нарощування виробництва більшої кількості та кращої якості різноманітної тваринницької продукції, якої не вистачає на внутрішньому ринку України, на витрату вкрай дефіцитних коштів з лімітованої СОТ держпідтримки АПК на доплати фактично лише за утримання корів».

Натомість, того ж таки 27 квітня, одразу після прийняття бюджету країни, члени Комітету Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин рекомендували парламенту прийняти законопроект (реєстр. №6317), який передбачає лише відстрочити запровадження цієї нової бюджетної програми до 1 січня 2011 року...

Якою ж буде бюджетна тваринницька дотація – дізнаємося, вочевидь, уже незабаром, а поки що можемо лишень констатувати: якщо два роки тому на тваринницьку дотацію та державну підтримку виробництва продукції рослинництва бюджетом передбачалося 3,07 млрд грн, то цьогоріч лише 1,35 млрд доплат «на одну корову». А такий рядок як держпідтримка виробництва продукції рослинництва щез взагалі... Натомість, збільшено держпідтримку розвитку хмелярства – з 50 торішніх до 84 млн грн.

Зате цьогоріч знайшлися кошти – 10 млн грн – на оздоровлення та відпочинок дітей працівників АПК. На 10 млн порівняно з минулим роком збільшено видатки на селекцію в рослинництві (40 млн грн), у 2,7 рази передбачається збільшити фінансування селекції в тваринництві та птахівництві на підприємствах АПК (80 млн грн порівняно з минулорічними 30 млн грн). 89 млн грн планується виділити на дослідження та експериментальні розробки в системі АПК. І більш ніж учетверо порівняно з бюджетом-2009 збільшено фінансову підтримку Української лабораторії якості та безпеки продукції АПК – 26 млн грн.

Крім видатків, якими розпоряджається Мінагрополітики,

Законом передбачено виділити кошти у сумі 298 млн грн для збільшення статутного фонду НАК «Украгролізинг» для закупівлі технічних засобів для агропромислового комплексу з подальшою передачею їх на умовах фінансового лізингу. 200 млн грн запропоновано виділити із загального фонду, 98 – із спеціального. При цьому НАК «Украгролізинг» стає головним розпорядником цих коштів.

Також уточнено, що у порядку, затвердженому Кабміном, до прийняття закону, який врегулює порядок продажу земельних ділянок державної чи комунальної власності або прав на них на конкурентних засадах (земельних торгах), продаватимуться зазначені земельні ділянки лише несільськогосподарського призначення.

Наразі ж Законом про держбюджет передбачено виділити: 5 млрд грн на апарат Міністерства аграрної політики України; 1,25 млрд грн на Державний комітет ветеринарної медицини; 241 млн грн на витрати Аграрного фонду, пов'язані з комплексом заходів зі зберігання, перевезення, переробки та експортом об'єктів державного цінового регулювання державного інтервенційного фонду та ще 14 млн грн на забезпечення загалом діяльності Аграрного фонду; 196,66 млн грн на Державний комітет рибного господарства України; 140,8 млн грн на Державну службу з охорони прав на сорти рослин; 633,86 млн грн на Національний університет біоресурсів і природокористування та інше.

Що ж, потрібно сказати, що нинішній бюджет уже побив усі рекорди незалежної України з прострочення строків його підготовки та надблискавичного прийняття. А хотілося, звісно, щоб він був рекордним і за видатками на аграрну галузь. Проте «не склалося». Залишається сподіватися, що хоча б і з таким фінансуванням він буде дієвим.

Євгенія Руженцева

Видатки Держбюджету-2010 на аграрний комплекс

Найменування показників згідно з класифікацією видатків та кредитування державного бюджету	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом
ВСЬОГО ВИДАТКІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ НА 2010 РІК	244 487 144,8	79 529 328,9	324 016 473,7
Міністерство аграрної політики України	**3 568 340,9**	**3 576 113,7**	**7 144 454,6**
Апарат Міністерства аграрної політики України	2 045 843,7	2 872 272,4	4 918 116,1
Загальне керівництво та управління у сфері агропромислового комплексу	38 534,6		38 534,6
Прикладні наукові та науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері розвитку агропромислового комплексу, фінансова підтримка підготовки наукових кадрів	13 712,1		13 712,1
Наукові розробки у сфері стандартизації та сертифікації с/г продукції	6 948,6		6 948,6
Оздоровлення та відпочинок дітей працівників агропромислового комплексу	10 000,0		10 000,0
Підготовка кадрів для агропромислового комплексу вищими навчальними закладами I і II рівнів акредитації	689 285,5	135 798,3	825 083,8
Підготовка кадрів для агропромислового комплексу вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації	702 058,9	361 884,5	1 063 943,4
Методичне забезпечення діяльності аграрних навчальних закладів	5 934,9	9 207,1	15 142,0
Підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації робітничих кадрів агропромислового комплексу	9 938,0	747,6	10 685,6
Підвищення кваліфікації кадрів агропромислового комплексу закладами післядипломної освіти	8 087,8	3 121,8	11 209,6
Агрохімічна паспортизація земель сільськогосподарського призначення	1 000,0		1 000,0
Селекція в тваринництві та птахівництві на підприємствах АПК	80 000,0		80 000,0
Заходи по боротьбі з шкідниками та хворобами сільськогосподарських рослин	1 000,0		1 000,0
Селекція в рослинництві	40 000,0		40 000,0
Витрати Аграрного фонду пов'язані з комплексом заходів із зберігання, перевезення, переробки та експортом об'єктів державного цінового регулювання державного інтервенційного фонду		241 249,4	241 249,4
Заходи з охорони і захисту, раціонального використання лісів, наданих в постійне користування агропромисловим підприємствам	20 000,0		20 000,0
Державна підтримка сільськогосподарської дорадчої служби	2 000,0		2 000,0
Проведення державних виставкових заходів у сфері АПК	2 000,0		2 000,0
Реформування та розвиток комунального господарства у сільській місцевості	15 980,0		15 980,0
Організація і регулювання діяльності установ в системі АПК	283 546,8	187 939,6	471 486,4
Дослідження і експериментальні розробки в системі АПК	72 062,2	17 324,1	89 386,3
Створення і забезпечення резервного запасу сортового та гібридного насіння		5 000,0	5 000,0
Запобігання розповсюдженню збудників інфекційних хвороб тварин	20 000,0		20 000,0
Закладення і нагляд за молодими садами, виноградниками та ягідниками		476 000,0	476 000,0
Доплата на одну корову, наявну на 1 січня 2010 року		1 350 000,0	1 350 000,0
Державна підтримка Всеукраїнського ФСТ «Колос» на організацію та проведення роботи з розвитку фізичної культури і спорту серед сільського населення	9 420,0		9 420,0
Державна підтримка розвитку хмелярства		84 000,0	84 000,0
Забезпечення діяльності Аграрного фонду	14 334,3		14 334,3
Державний комітет ветеринарної медицини	**860 809,6**	**394 150,6**	**1 254 960,2**
Керівництво та управління у сфері ветеринарної медицини	117 817,1		117 817,1
Протиепізоотичні заходи та участь у Міжнародному епізоотичному бюро	112 660,9		112 660,9
Організація і регулювання діяльності установ в системі ветеринарної медицини	630 331,6	394 150,6	1 024 482,2
Державний комітет рибного господарства України	**168 861,6**	**27 800,0**	**196 661,6**
Керівництво та управління у сфері рибного господарства	7 185,1		7 185,1
Організація діяльності органів рибоохорони та рибовідтворювальних комплексів	115 474,7	128,0	115 602,7
Прикладні наукові та науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері рибного господарства	3 736,5		3 736,5
Підготовка кадрів для сфери рибного господарства вищими навчальними закладами I і II рівнів акредитації	23 056,1	7 565,0	30 621,1
Підготовка кадрів для сфери рибного господарства вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації	19 409,2	18 050,0	37 459,2
Міжнародна діяльність у галузі рибного господарства		2 057,0	2 057,0
Державна служба з охорони прав на сорти рослин	**39 313,8**	**101 543,4**	**140 857,2**
Організація і регулювання діяльності установ в системі охорони прав на сорти рослин	38 216,7	101 543,4	139 760,1
Формування національних сортових рослинних ресурсів	1 000,0		1 000,0
Участь у міжнародному союзі по охороні нових сортів рослин (УПОВ)	97,1		97,1
Національний університет біоресурсів і природокористування	**453 512,2**	**180 347,3**	**633 859,5**
Фундаментальні дослідження Національного університету біоресурсів і природокористування у сфері сільськогосподарських наук	3 046,4		3 046,4
Прикладні розробки Національного університету біоресурсів і природокористування у сфері сільськогосподарських наук	23 353,9	4 266,5	27 620,4
Підготовка кадрів для агропромислового комплексу вищими навчальними закладами I і II рівнів акредитації Національного університету біоресурсів і природокористування	85 297,2	22 801,0	108 098,2
Підготовка кадрів для агропромислового комплексу вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації Національного університету біоресурсів і природокористування	313 949,1	148 601,0	462 550,1
Підвищення кваліфікації кадрів Інститутом післядипломної освіти керівників і спеціалістів агропромислового комплексу Національного університету біоресурсів і природокористування	3 068,0	3 183,6	6 251,6
Фінансова підтримка Української лабораторії якості і безпеки продукції агропромислового комплексу	24 797,6	1 495,2	26 292,8
Національна акціонерна компанія «Украгролізинг» для закупівлі технічних засобів для агропромислового комплексу з подальшою передачею їх на умовах фінансового лізингу	**200 000,0**	**98 000,0**	**298 000,0**

На здешевлення кредитів, фінансування інвестиційних проектів, загальнодержавних та державних цільових програм в агропромисловому комплексі, вирішення питань матеріально-технічного забезпечення бюджетних установ АПК зі Стабілізаційного фонду виділяється 3033070 тис. грн.

На надання кредитів запланована сума у 3269450,6 тис. грн, більша частина з яких – 3158750,6 тис. грн – спрямовується на формування державного інтервенційного фонду Аграрним фондом, а також закупівлі матеріально-технічних ресурсів для потреб сільськогосподарських товаровиробників.

Микола Бялик:

«Я, як виноградна лоза, – задля життя маю витримати все!»

Ошатне селище з дещо ностальгічної назвою «Радсад» (Радянський сад) існує на Миколаївщині вже майже 80 років, а однойменне господарство, створене для вирощування винних сортів винограду, було засноване ще у 1920 році. Активно розбудовуватися ця місцина почала лише на початку 1970-х років. Тоді сюди за вербовкою потяглася небайдужа досвідчена молодь – за романтикою, з бажанням реалізувати себе, пустити нове коріння. Так на березі Південно-Бузького лиману опинилася і молода родина Бяликів. Разом із розбудовою радгоспу і сучасного селища приросла і родина – народився другий син. Голова сімейства, Микола Іванович, став спочатку заступником голови «Радсаду», а потім очолив його і ось уже 19 років керує на цьому посту. У 2001 році його роботу гідно оцінила держава, присвоївши йому – першому серед виноградарів – високе звання Герой України.

Тетяна Шелкопляс

ГЕРОЙ УКРАЇНИ

ОСОБОВА СПРАВА

БЯЛИК Микола Іванович.
Народився 24 травня 1952 р. у селі Осламів Віньковецького району Хмельницької області.
Освіта вища: закінчив Одеський сільськогосподарський інститут за фахом вчений агроном (1982 р.).
1971 р. – майстер виробничого навчання Говорівського СПТУ Хмельницької області.
1971 р. – служба в армії.
1973 р.– завідуючий майстернею Мирівської «Сільгосптехніки» Кагарлицького району Київської області.
1975 р. – інженер-прийомоздавальник Смілянської «Сільгосптехніки» Черкаської області.
1977 р. – заступник директора радгоспу «Радсад», село Радсад Миколаївського району Миколаївської області.
1991 р. – директор радгоспу (згодом – КСП) «Радсад».
З 1996 р. – голова правління ВАТ «Радсад».
Депутат Миколаївської обласної ради трьох скликань.
Нагороджений орденом «За заслуги» III ступеня (1998 р.). Присвоєно звання Герой України з врученням ордена Держави (13.11.2001 р.).

Миколо Івановичу, Ви першим на Миколаївщині і першим серед фахівців виноградарів отримали звання Герой України.

– Так, це було у 2001 році... Якщо перефразувати вислів засновника російського виноробства Льва Голіцина про те, що вино – це продукт місцевості, то й ми всі на Миколаївщині – продукти місцевості. Виноградарством на наших землях займалися ще з часів славетної Ольвії, і ми намагаємося гідно продовжувати традиції наших предків.

Щодо «Радсаду», то ще у 1920 році Ленін підписав Постанову Ради народних комісарів про збереження і розвиток виноградарства, підтримку трудових виноградно-землеробських господарств. Відповідно до неї і було створене наше підприємство як спеціалізований виноградарський радгосп на базі виноградників німця-колоніста Клюндта, які той заклав у 1907 році. І від 1921-го воно має назву «Радянський сад», простіше кажучи – «Радсад». Так само називається і наше селище. Тоді це було 68 гектарів землі, з яких виноградники займали 26 га, сади – 12 га і орні землі – 20 га. Сьогодні у нас найбільші в Україні площі виноградників – 1200 га, 500 га садів, з яких 55 га – на крапельному зрошенні, та майже 3 тис. га ріллі. Маємо власний виноробний завод.

Розкажіть, будь ласка, про Ваше виробництво і вино.

– Наш винзавод оснащено сучасною італійською лінією розливу потужністю 3 тисячі пляшок на годину. Ми здатні переробляти близько 15 тисяч тонн винограду за сезон. «Радсад» випускає натуральні вина (понад 30 найменувань) з власної сировини за класичною технологією, які обов'язково витримуються в підвалах у дубових бутах не менше, ніж півроку. Винний підвал для витримки марочних вин розрахований на 60 тис. декалітрів. Ми здатні розливати до п'яти мільйонів пляшок вина й отримувати близько 500 тисяч декалітрів виноматеріалів.

Ми пропонуємо нашому споживачеві сухі сортові столові білі і червоні вина, столові напівсолодкі і напівсухі, червоні міцні і десертні солодкі вина. Наш «Кагор український» зберігається в енотеці (*колекція вин, розлитих в пляшки – прим.ред.*) національного виробничого об'єднання «Масандра» як визнання майстерності радсадівських виноградарів і виноробів.

Від розмаїття вина у наших крамницях паморочиться в голові, однак якісного – не так багато. У чому головна проблема?

– Головна проблема – у нашій з вами низькій культурі споживання вина. Звідси на вітчизняному ринку і фальсифікація вин, і використання неякісних виноматеріалів та чужих торгових марок. Не можна сказати, що в інших країнах такого немає, але в Україні...

Попит на дешеве низькоякісне вино породжує так званих «виноробів», які спроможні виробляти, як кажуть, вино без вина. Виноробний бізнес надто прибутковий, особливо в умовах корумпованої держави. Тому нині сурогат розливається не вручну у маленьких цехах, а на сучасних потужних підприємствах. Вибагливий споживач намагається відштовхуватися від ціни: тобто, якщо вино дороге, то воно – натуральне. Насправді сурогат існує в усіх цінових категоріях.

Ще одна проблема – глобалізація, яка виштовхує середніх і дрібних виробників. А це взагалі згубно для вільного ринку. Наприклад, Верховна Рада у 2009 році ухвалила закон – справжній зашморг, – який вимагає від виробника, крім ліцензії на власне виробництво вина, мати ще й ліцензію на оптову торгівлю алкоголем. А це, не багато ні мало, – 500 тис. грн на рік. Що це?! Ні що інше, як виконання високооплачуваного замовлення.

В Європі основними виробниками високоякісного вина є саме невеликі господарства, які мають замкнений цикл виробництва. У свою чергу, укрупнення ринку спричиняє падіння цін на виноматеріали, а за наявності дешевого сурогату ще й попит на якісні виноматеріали надто обмежений.

На Вашу думку, який вихід із цієї ситуації?

– Продумана державна політика нового уряду – по-перше. І, по-друге, надія на поступове зростання кількості справжніх прихильників якісного вина, оскільки змусити виробляти дійсно натуральний продукт може лише вимогливий споживач. Але, думаю, процес цей буде досить тривалим.

Виноробну галузь лихоманить постійно. Коли було найважче працювати?

– Для виноградарів – це часи горбачовського сухого закону і справжнього «нашестя» на виноградники. Ми не знищили жодного гектару виноробних плантацій, як, на превеликий жаль, це зробили багато підприємств Криму.

Потім були катастрофічні 1990-ті роки так званих аграрних реформ, коли розвалилася колгоспно-радгоспна система, і які більшість господарств не змогли пережити. Щоб вижити, більшість керівників кидалася в крайнощі, ми ж навпаки намагалися працювати стабільно, планово. За останні майже 20 років від початку незалежності України ми не лише зберегли структуру господарства, а й наростили виробництво у основних напрямах – виноградарство, садівництво, рільництво і тваринництво.

Але, хоч як не важко було працювати за часів Горбачова, зараз стало набагато скрутніше. Збільшення в 100 (!) разів вартості ліцензії на оптову торгівлю алкоголем і підвищення акцизного збору на міцні і десертні вина в 12 (!) разів загнало сучасних виноробів середнього бізнесу в глухий кут. Ми навіть змушені були тимчасово законсервувати лінію розливу, що дуже негативно вплинуло на наш фінансовий стан.

Давайте поговоримо мовою цифр...

– Торішні показники нас не зовсім задовольнили, але порівняно з 2008 роком вони кращі. Восени ми зібрали і переробили понад 4 тис. тонн винограду, зібрали і реалізували близько 500 тонн кісточкових фруктів – персики, абрикоси, сливи, черешні, близько 100 тонн яблук і груш. Ми зібрали понад 6 тис. тонн зерна, при цьому середня урожайність озимих ячменю і пшениці становила близько 37 ц/га.

Продовження на стор.6

«Я ... задля життя маю витримати все!»

Початок на стор.5

ЦІ ПОКАЗНИКИ були б вищі, якби не приморозки навесні під час цвітіння дерев та посушливі періоди навесні і влітку.

Якою продукцією «Радсаду» Ви найбільше пишаєтесь?

– Як на мене, то нічого кращого за яблука Симиренка ще ніхто не вигадав. Це старий класичний сорт, який вже майже ніхто не вирощує, де зібрано найоптимальніше поєднання смаку – солодкості, кислоти і вітамінів. Виноград – кишмиш «Лучистий», черешня – «Валерій Чкалов». У нас є сучасний холодильник, куди ми закладаємо столові сорти винограду і плоди – яблука, груші, – і продаємо вже після Нового року.

Але основу нашого виробництва складають виноробні сорти винограду. Дуже шкода, що заморозки 2006-го суттєво пошкодили плантації наших столових сортів.

Згадайте, будь ласка, трохи про Ваше дитинство, про родину.

– Народився в селі Осламів Віньковецького району на Хмельниччині. Моя мама, Антоніна Василівна, працювала робочою в радгоспі, який спеціалізувався на вирощуванні кісточкових дерев, а батько, Іван Миколайович, – механізатором. У родині нас було три брати і молодша сестра. Я – найстарший. Різниця між хлопцями – лише по 2 роки, тому ми, як кажуть, були силою і завжди трималися разом.

Мама і сестра дуже хворіли і обидві, Царство їм Небесне, рано пішли з життя.

Виховували мене в родині не те, щоб жорстко, але тримали «в руках». Вихованням займався, в основному, батько, бо мати часто перебувала в лікарні. Поруч з нашою хатою була бабусина, тож загалом у нас було велике господарство: і свійська худоба, і птиця. Тому я з шести років пас родинні корови, а потім – з 4-го по 7-й клас – випасав вже радгоспівське стадо.

Яким було Ваше перше життєве випробування?

– Коли мені було років 7-8, я вчив двоюрідного брата плавати. У нашому ставку в селі видобували торф і наробили ям з водовертями. Одного разу ми з братом в таку водоверть потрапили: його я встиг виштовхнути, а мене витягали вже непритомного, коли я добряче наковтався води. Мене відкачали, і я ледь дійшов до хати, але батькові нічого не сказав. Він привіз сіно і загнав мене на горище: я почав сіно складати, а сонце було сильним, і через деякий час я знову знепритомнів і звідти впав. Прокинувся вже у лікарні...

Чи було у Вас якесь дитяче захоплення?

– Аякже. Шкільний учитель музики набирав гурток духових інструментів, а мені так хотілося грати на блискучій трубі! Я був дуже щасливий, коли пройшов прослуховування. Так з першого класу грав у великому духовому оркестрі, де було близько 30 чоловік, на корнеті – мідній трубі з поршнями. Це було справжнє захоплення: спочатку ми грали марші, вальси, танго, потім вивчили польки з гопаками. На урочистих державних заходах – різних святах, змаганнях, відкриттях – оркестр грав безкоштовно. На весіллях же грали по три дні, на проводах в армію – майже цілу ніч, і заробляли непогану копійчину, та й самі потроху танцювали.

Після восьмого класу я вступив на навчання до Новоушицького технікуму механізації, де вже сам став керівником духового оркестру. Директор технікуму, який пройшов війну, нас дуже підтримував: щосуботи на танцях грала не якась там гармошка, а духовий оркестр.

Як Ви вчилися? Коли визначилися з майбутньою професією?

– Вчився непогано, але пару трійок було. Село було велике, в родинах – мінімум по двоє дітей, а то – по троє-четверо. Шкіл було дві: одна молодша – з 1 по 4 клас, друга – з 5 по 10-й, однак після восьмого класу діти навчалися вечірньо, бо не вистачало приміщень.

Батько завжди нас привчав до праці. Але був людиною прагматичною і завжди казав, що слід закінчити 10 класів і далі вчитися, бо без освіти буде дуже важко в цьому житті пробитися. З усіх дітей в родині я єдиний його послухався і залишив школу після 8 класів. Я любив фізику, математику і креслення. У батька, як бригадира тракторної бригади, був робочий мотоцикл, на якому я також їздив і який лагодив. Тому коливань, куди йти вчитися, не було – в технікум механізації. Згодом я закінчив Одеський сільгоспінститут за фахом вчений агроном.

Після технікуму відслужив в армії заправником ракетних установок. Був в «КапЯру» в Казахстані на реальному запуску ракети АК-63.

Під час служби трапився нещасний випадок – розлився надзвичайно отруйний окислювач (рідке паливо), через що я потрапив до шпиталю. У 1994 році це призвело до втрати обох нирок. Мені пощастило, що на той час новообраний Президент України Леонід Кучма приїхав до нас у господарство і допоміг мені профінансувати операцію за кордоном. Відтоді я маю великі проблеми зі здоров'ям, мене навіть декілька разів повертали «з того світу». Але, вочевидь, я ще не виконав на Землі і перед Богом покладені на мене обов'язки. Тому я, як виноградна лоза, – задля життя маю витримати все!

Як Ви з механіка перетворилися на виноградаря?

– Після армії хотілося, як кажуть, реалізувати себе і набуті знання, у рідне село повертатися не було сенсу. Дядько мого армійського товариша працював у Києві в «Украгротехніці», і ми, двоє хлопчаків у військовій формі, пішли до нього влаштовуватися на роботу. В його кабінеті зустрілися з директором Мирівської, що у Кагарлицькому районі, «Сільгосптехніки» з ремонту зернозбиральних комбайнів, і той радо взяв нас на роботу. Підприємство було великим – ремонтувало понад 400 самохідних комбайнів на рік. Ми почали з розбирання сільгоспмашин: робота дуже важка, побиті руки й ноги, бо кожен комбайнер знав, що по закінченні сезону він здасть машину в ремонт і тому затягував деталі так, щоб техніка максимально відпрацювала. Але ми швидко наловчилися, використовували різні пристосування і розбирали до двох комбайнів на день, лагодили агрегати. Там я виріс до завідувача майстернею.

Я б там працював і далі, якби не поїхав до троюрідного брата на весілля і не зустрів найкрасивішу жінку у світі, мою Олену Макарівну з Черкащини. Ми побралися, і я два роки пропрацював на Смілянській «Сільгосптехніці».

У Радсад нас привела, швидше за все, романтика. Південь України, Крим тоді активно розбудовувалися, і молодь їхала обживати нові місця, будувати, започатковувати... Подивіться, яка природа навкруги чудова – клімат, повітря, лиман. Ми з майже дворічним сином Андрійком приїхали сюди у 1976-му, і все, що ви бачите навкруги, збудовано вже при нас.

Родина працює разом з Вами в господарстві? Ким Ви бачили своїх дітей?

– Так. Дружина незмінно працює у плановому відділі, старший син – заступником голови правління. Ми взагалі щаслива родина, а діти й онуки – наша гордість. Обидва сини закінчили середню школу з золотими медалями і за результатами одного іспиту могли поступати до будь-якого вузу. Кожен з них самостійно і свідомо зробив свій вибір. Старший Андрій закінчив економічний факультет Одеського політехнічного інституту. Попрацював в банку, а потім повернувся в господарство. Молодший Павло закінчив Інститут міжнародних відносин Київського університету імені Тараса Шевченка, зараз навчається в Дипломатичній академії при Міністерстві закордонних справ. Старший онук Кирило пішов до школи у шість років і зараз у свої 15 закінчує 11-й клас. Він вирішив піти батьковою стежкою і вступатиме на економічний факультет Миколаївського державного гуманітарного університету імені Петра Могили. Молодший онук Данило цього року закінчує третій клас.

Як Ви отримали Героя?

– Наш радгосп має славні традиції. На фоні загального занепаду сільського господарства в Україні ми мали хороші показники. У 2001-му до Дня працівника сільського господарства область подавала мене на звання заслуженого працівника, я про це був обізнаний. Однак на той час Президент України Леонід Кучма вже добре мене знав, був в нашому господарстві чотири рази і, вочевидь, в останню хвилину в Києві усе «переграли». Заслуженого працівника я й досі не отримав, натомість вийшов Герой України. Дізнався про присвоєння звання лише у Маріїнському палаці в Києві, коли мені запропонували місце в першому ряду серед майбутніх нагороджених. Вручення нагород з мене і розпочали – за алфавітом. Президент потис мені руку, побажав здоров'я й успіхів і сказав: «Так тримати!». Свої почуття передати важко, адже у ту хвилину в душі вирувало усе разом: і хвилювання, і піднесення, і гордість, і радість.

Це звання для Вас багато важить?

– Багато! Відтоді життя змінилося в бік відповідальності, авторитетності: до тебе звертаються за порадою, прислухаються до твоїх думок, переймають досвід. Я наче втратив право на помилку. Однак дуже гордий цим званням.

Державні нагороди потрібно вручати тим, хто їх справді заслужив, незалежно від віку. І в корені неправильно саме поняття «купленої» нагороди, воно спотворює ідею відзначення державою особистих заслуг людини.

Є справа чи вчинок, якими Ви особливо пишаєтеся?

– Пишаюся тим, що недарма прожив життя. Тим, що люблю свою країну, свою родину, людей, з якими і для яких працюю. Я практично перший в районі, хто проклав у 1998 році 27 кілометрів підвідного газопроводу до Радсаду.

Зараз в господарстві два населених пункти. Це селище Радсад, де живе понад дві тисячі чоловік, – асфальтоване, газифіковане, з водогоном у кожному дворі; маємо свій будинок культури, школу, дитячий садочок. Новобогданівку, де тепер понад тисяча мешканців, ми приєднали, коли тамтешнє господарство занепало і село було на межі вимирання. Ми відновили соціальну сферу, сільгоспвиробництво. Тільки на виноградниках у нас постійно працює 600 чоловік. А ще на базі нашого господарства працює кафедра механізації сільського господарства Миколаївського аграрного університету, тож після проходження практики кращі студенти залишаються в нас працювати. У нас взагалі багато молоді. Середній вік наших працівників 30-40 років. Це означає, що наші села перспективні, отже у них є майбутнє.

За якими принципами Ви живете? Що найбільше цінуєте в людях?

– Я вважаю, що кожному має воздатися по результатах його праці. За свою роботу людина повинна отримувати винагороду. Це мій принцип.

В людях же ціную працьовитість і людяність, ставлення до життя. І оптимізм. У нас є народний хор із наших працівників-виноградарів, троїсті музики, духовий оркестр, яким я дуже пишаюся, хор «Селяночка», у якому завзято співають наші пенсіонерки, є танцювальні гуртки, на базі спортивного комплексу працює дитячо-юнацька спортшкола. І все це робиться з душею. Адже крім роботи людина має гідно відпочивати. Тому на утримання соціальних, культурних і спортивних закладів наше господарство витрачає чималі кошти – близько мільйона гривень.

Що в житті дає найбільшу наснагу?

– Підтримка людей, які разом зі мною живуть і працюють. Справжнє щастя, коли йдеш рано вранці з задоволенням на роботу і пізно ввечері додому. Коли знаєш, що твоє оточення тебе справді любить. Завдяки цьому до сих пір тримається наше господарство, хоча довкола є багато прикладів занепаду.

Що скажете про мрію: чи здійснилася вона?

– Мрій багато. Я все життя прагнув бути корисним, робити людям добро. Наскільки це вийшло – вони й розсудять.

Я завжди шанобливо ставився до жінок. У родині батько часто ображав маму, і я собі ще тоді «закарбував» на лобі – ніколи не ображати жінок. Моя жінка і моя родина мають бути найкращими. І це, дякувати Богу, здійснилося.

Хочу онуків поставити на ноги, правнуків побачити. Я віруюча людина, і знаю, що Бог зазвичай посилає випробування усім, але витримати його здатні лише сильні люди. Ми в селищі Радсад уже більш ніж наполовину побудували церкву Святого Миколая, плануємо наступної весни її відкрити. У людини не можна відбирати віру, не можна відбирати духовність.

І ще хочу всім побажати міцного здоров'я і ніколи не опускати руки, як би важко в житті не було!

НОВИНИ ФОНДОВОГО РИНКУ ₴ Компанії українського аграрного сектору

Астарта

Компанія «Астарта», один з найбільших агрохолдингів та лідер з виробництва цукру в Україні, опублікувала річний звіт за 2009 рік. Незважаючи на зменшення субсидування цукрового і зернового бізнесі компанії, а також на підвищення цін на деякі види сировини, «Астарта» спромоглася значно поліпшити рентабельність, зафіксувавши рекордні показники прибутків. Різке зростання цін на цукор і молоко в останньому кварталі року також сприяло як зростанню продажів, так і поліпшенню фінансових показників компанії у 2009 році. З іншого боку, зусилля менеджменту та інвестиції в модернізацію призвели до значного скорочення витрат енергоресурсів і матеріалів в нинішньому виробничому сезоні.

Дохід компанії у 2009 році виріс на 40% у гривні по відношенню до минулого року до 1,35 млрд грн. Частка від продажу цукру у загальному доході зросла до 60% порівняно з 56% у 2008 році завдяки зростанню ціни на цукор на внутрішньому ринку. При цьому компанія планує продати велику частину цукру за більш високими цінами у 2010 році. Частка продажів зернових і олійних культур зросла на 1% – до 26%. Частка продажів молока, навпаки, впала на один відсоток – до 7%.

EBITDA у 2009 році зріс майже у 2,5 рази до 550 млн грн, а рентабельність EBITDA сягнула 41%, найвищого рівня в історії компанії. Чистий прибуток склав 323 млн грн. у порівнянні з чистим збитком у 89 млн грн. у 2008 році. Чиста рентабельність склала 24%, майже досягши рекордного рівня, зафіксованого у 2007 році.

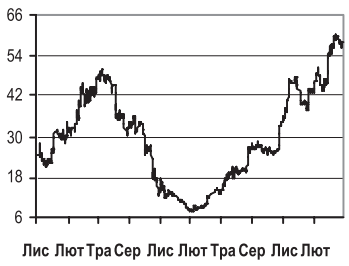
Одним з факторів збільшення рентабельності у 2009 році стала переоцінка вартості біологічних активів компанії на 139 млн грн. внаслідок збільшення поголів'я великої рогатої худоби та площ під зерновими культурами. Водночас, збиток від переоцінки вартості готової продукції склав лише 15 млн грн.

«Астарта» протягом 2009 року успішно провела реструктуризацію позикового портфелю, збільшивши до 62% частку довгострокового боргу. Станом на 1 січня 2010 року загальні фінансові зобов'язання компанії складали 980 млн грн, а готівкові кошти – 22 млн грн.

Частка експорту у загальній виручці компанії зросла до 12%. Це дозволяє повністю обслуговувати частину боргу, деноміновану в іноземній валюті, а також здійснювати імпортні закупівлі цілком за рахунок експортної виручки.

У 2010 році компанія планує і надалі підвищувати ефективність цукрового виробництва. Також компанія планує збільшувати земельний банк, а в вирощуванні зернових робити акцент на високоприбуткових культурах.

Ринкова вартість акцій:
Astarta Holding, PLN



Джерело: Bloomberg

Після досягнення свого історичного максимуму 60,8 польських злотих за акцію, акції «Астарта Холдинг» на Варшавській фондовій біржі відчувають корекцію. Цьому сприяло і різке падіння світових цін на цукор, і їх стабілізація на ринку України. Вихід річного звіту майже ніяк не відобразився на ціні, і вона залишилася на рівні 57-58 польських злотих. Станом на 29 квітня ціна зупинилася на відмітці 58,5 злотих за акцію.

Миронівський Хлібопродукт

Компанія MHP S.A. («Миронівський Хлібопродукт»), один з найбільших агропромислових холдингів в Україні, що спеціалізується на виробництві курятини, виробництві соняшникової олії та вирощуванні зернових культур, повідомила про попередні результати обміну своїх поточних облігацій, а також про випуск нових зобов'язань на $330 млн. Обидва види цінних паперів будуть мати строк погашення у квітні 2015 року та піврічний купон у розрахунку 10,25% річних.

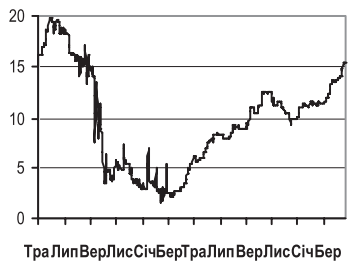
Так, компанії вдалося обміняти 91% старого випуску облігацій на так звані «обмінні» облігації з обіцяною премією у 6,25% при здійсненні обміну до 21 квітня. Премію у 3,25% до номінальної вартості облігацій отримають кредитори, які скористалися пропозицією до 10 травня. Нарешті, ті облігації, що не були обмінені, будуть погашені за графіком у квітні 2011 року.

Також компанія повідомила, що розмістила нові п'ятирічні облігації на суму $330 млн з 10,25% купоном, що буде виплачуватися кожні півроку. Розміщення проходило з 1,5% премією до номінальної вартості.

В результаті цих розміщень, загальний борг компанії, який не може бути витребуваний до квітня 2015 року, склав $571 млн і потенційно може збільшитися ще на 23 млн. Така значна сума довгострокового інвестиційного ресурсу дозволяє компанії мінімально відволікаючи кошти від операційної діяльності здійснити будівництво найбільшого в Європі комплексу з виробництва курятини та рослинної олії в заплановані строки (до 2016 року) та в повному обсязі (побудувати всі 4 черги кожна потужністю 110 тис. тонн курятини на рік).

Акції MHP, що обертаються на Лондонській фондовій біржі, поступово зростають протягом всього 2010 року. За останні два тижні ціна зросла ще на 10% до рівня $15,5 за акцію. Новина про збільшення боргу компанії не засмутила інвесторів, оскільки загальна сума боргу знаходиться в межах, що дозволяють компанії обслуговувати його, а п'ятирічний термін погашення дає можливість робити довгострокові інвестиції. На нашу думку, зростання акцій MHP продовжиться і надалі протягом 2010 року, оскільки на даному ціновому рівні вони продовжують бути недооціненими і зберігають значний потенціал росту. Компанія своїми останніми кроками підтверджує наміри щодо подальшої експансії свого бізнесу.

Ринкова вартість акцій:
Миронівський хлібопродукт, $



Джерело: Bloomberg

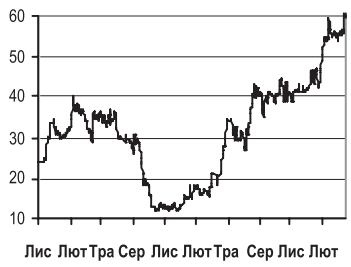
Кернел

Компанія «Кернел», один з найбільших в Україні зернотрейдерів і виробників соняшникової олії, повідомила про випуск нових акцій на суму 241 млн польських злотих, або $81 млн. Підписка на акції здійснювалася лише один день – 28 квітня – і була запропонована лише інституційним інвесторам згідно польських законів, або тим інвесторам, чия пропозиція перевищувала еквівалент 50 тис. євро.

В результаті було розміщено 4,3 млн звичайних акцій за ціною 56 польських злотих, що менше ціни закриття останнього дня перед оголошенням пропозиції на 9%. Розміщенні акції будуть торгуватися на Варшавській Фондовій біржі з моменту закриття угоди.

Чиста виручка від випуску нових акцій становить приблизно $65 млн. Ймовірно, ці кошти будуть спрямовані на купівлю великого виробника і трейдера соняшникової олії Allseeds Group, яка була анонсована у лютому 2010 року і має завершитися до кінця червня.

Ринкова вартість акцій:
Kernel Holding, PLN



Джерело: Bloomberg

В результаті нового випуску частка головного акціонера «Кернел» Андрія Веревського зменшилась з 54% до 51%. Частка інших акціонерів, що не приймали участі в розміщенні, також була розмита приблизно на 6%. Як наслідок, в перший день торгів після оприлюднення пропозиції, ціна акцій «Кернелу» на ВФБ впала на 6,5% з рекордних 64 польських злотих за акцію. Але навіть після такої корекції, ціна залишається на рекордних рівнях, а капіталізація компанії сягнула майже $1,5 млрд. Станом на 29 квітня ціна акцій становила 60,5 польських злотих.

Завершення поглинання свого конкурента і введення в експлуатацію нового заводу до кінця поточного фінансового року (30 червня) буде підтримувати акції на високих цінових рівнях. До кінця року цілком можливе подальше зростання ціни. У квітні компанія повідомляла про можливі придбання у Росії та на Півдні України.

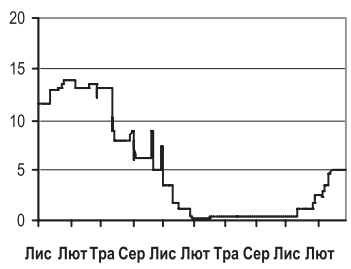
Укррос

ВАТ «Цукровий союз Укррос», другий за результатами минулого року виробник цукру в Україні, повідомив про хід весняної кампанії. На кінець квітня засіяно більше 50% запланованої площі, яка становитиме цього року біля 100 тис. га. Як і торік, основними культурами будуть пшениця (23 тис. га), ячмінь (18 тис. га), цукровий буряк (15 тис. га), кукурудза (13 тис. га) та соняшник (8 тис. га). Стан озимини, якою засіяні площі понад 28 тис. га, оцінюється як добрий.

Тим часом, триває виробництво білого цукру з цукру-сирцю на Пальмірському заводі компанії в межах квоти імпорту сировини на 2010 рік. За квітень-травень «Укррос» планує переробити 34 тис. тонн сирцю та виробити 33 тис. тонн білого цукру. До початку сезону цукроваріння завод, який спеціалізується саме на переробці сирцю, може виробити близько 50 тис. тонн за рахунок переробки сировини інших компаній, також імпортованої в рамках квоти на 2010 рік.

Після досить впевненого зростання протягом 2,5 місяців 2010 року на українській біржі ПФТС, акції «Укррос» зупинилися на відмітці 5 грн за акцію. Більш того, з 17 березня акції компанії почали обертатися і на Українській біржі (УБ), яка наразі є привабливішою для інвесторів за показником ліквідності. Станом на 29 квітня ціна акцій становила 5,0 грн.

Ринкова вартість акцій:
Цукровий союз Укррос, EUR



Джерело: Bloomberg

• Партнер рубрики «Цінні папери та фондовий ринок» – Інвестиційна компанія «СІНКОМ КАПІТАЛ» • www.sincome.kiev.ua •

ЦІННІ ПАПЕРИ ₴ Вартість акцій публічних компаній АПК України станом на 29 квітня 2010 року

Компанія	Біржа	Код ЦП	Валюта	Ціна купівлі	Ціна продажу	Остання ціна	Ринкова капіталізація, млн.	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
Астарта Холдинг	Варшава	AST PW	PLN	58,50	58,55	58,50	1 462,50	1,6%	46,3%
Дакор	UX (Україна)	DAKOR UK	UAH	n/a	n/a	88,50	505,71	-5,8%	13,2%
Кернел Холдинг	Варшава	KER PW	PLN	60,50	60,70	60,50	4 158,83	8,4%	44,7%
Креатив Груп	Франкфурт	4C8A GR	EUR	9,00	9,41	9,00	92,25	-0,6%	80,0%
Лендком	Лондон	LKI LN	GBP	8,25	8,50	8,38	36,43	1,6%	52,3%
Ленд Вест	Франкфурт	4K1A	EUR	0,76	0,84	0,76	9,50	-11,6%	-24,8%
Миронівський хлібопродукт	Лондон	MHPC LI	USD	15,30	15,50	15,50	1 716,73	5,8%	56,6%
Миронівський з-д круп та комбікормів	UX (Україна)	MZKK UK	UAH	2,36	2,54	1,80	392,00	0,0%	36,1%
Мрія Агро	Франкфурт	MAYA GR	EUR	22,75	23,50	22,75	483,44	-2,2%	78,4%
MCB Agricole	Франкфурт	4GW1 GR	EUR	2,00	2,25	2,00	34,40	-12,7%	-23,1%
Сінтал	Франкфурт	SNPS GR	EUR	3,35	3,40	3,35	110,35	1,5%	59,5%
УкрРос	ПФТС	UROS UZ	UAH	2,00	5,00	5,00	531,17	0,0%	316,7%
Агротон	Франкфурт	A2TA GR	EUR	8,05	8,29	8,30	132,80	3,8%	17,1%
AgroGeneration	Париж	ALAGR FP	EUR	2,21	2,22	2,22	n/a	1,4%	n/a

За даними ІК «СІНКОМ КАПІТАЛ»

Біржові торги ф'ючерсними контрактами на пшеницю в Росії на Національній товарній біржі за 29 квітня 2010 року

Ф'ючерсний контракт	Ціни угод *				Розрахункова ціна *	Зміни розрах. ціни *	Обсяг	
	відкр.	мін.	макс.	закр.			кілть угод	RUB
EXW пшениця кл.3 Травень '10	3578	3578	3579	3579	+ 3579	+17	6	16747380
EXW пшениця кл.3 Липень '10	4394	4394	4395	4395	+ 4395	+17	6	20566260
EXW пшениця кл.3 Вересень '10	4843	4842	4843	4842	+ 4843	+20	7	22662900
EXW пшениця кл.4 Травень '10	3299	3297	3299	3297	+ 3298	+15	6	15434640
EXW пшениця кл.4 Липень '10	0	0	0	0	+ 4153	+15	0	0
EXW пшениця кл.4 Вересень '10	0	0	0	0	+ 4677	+15	0	0
EXW пшениця кл.5 Травень '10	0	0	0	0	+ 2680	+0	0	0
EXW пшениця кл.5 Липень '10	2942	2942	2949	2949	+ 2946	+6	2	1148745
EXW пшениця кл.5 Вересень '10	0	0	0	0	+ 3031	+6	0	0
FOB експ. пшениця Травень '10	166,3	166,3	166,6	166,6	+ 166,5	+0	6	21126100
FOB експ. пшениця Липень '10	175,0	174,8	175,0	174,8	- 174,9	-1	6	22198588
FOB експ. пшениця Вересень '10	184,3	184,2	184,3	184,2	+ 184,3	+0	6	23385305

*EXW – ціни в RUB/тонну, без ПДВ. Поставка з елеватора, Південний ФО РФ;
FOB – ціни в $/тонну, з ПДВ. Порт відвантаження – Новоросійськ

За даними AgroNews.ru
Довідково: за курсом НБУ на 29.04.2010 року 1 RUB = 0,26977 грн.

США. Ціна ф'ючерсних контрактів на 23 квітня 2010 року

Біржа (зернові)	Травень '10			Липень '10		Вересень '10		Грудень '10		Березень '11	
	$/MT*	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш
CBOT Чикаго (Пшениця SRW)	181,23	4,933	0,027	5,055	0,030	5,218	0,025	5,475	0,015	5,740	0,005
KCBT Канзас Сіті (Пшениця HRW)	185,83	5,058	-0,007	5,165	-0,010	5,280	-0,015	5,455	-0,018	5,625	-0,023
MGE Міннеаполіс (Пшениця HRS)	193,54	5,268	0,067	5,383	0,075	5,495	0,065	5,675	0,070	5,850	0,082
CBOT Чикаго (Кукурудза)	129,70	3,530	-0,110	3,610	-0,130	3,695	-0,145	3,783	-0,160	3,905	-0,160
CBOT Чикаго (Соєві боби)	Травень '10			Липень '10		Серпень '10		Вересень '10		Листопад '10	
	367,43	10,000	0,148	10,100	0,150	10,070	0,163	9,903	0,170	9,790	0,135

* 1 MT (тонна метрична) пшениці та соєвих бобів = 36,74 бушеля
1 MT (тонна метрична) кукурудзи = 39,37 бушеля

За даними U.S.WHEAT ASSOCIATES

IGC: огляд ринку зернових

Міжнародна рада по зерну (IGC) оприлюднила свій останній огляд стану та перспектив світового ринку зернових.

ЗА ВИНЯТКОМ рису, світові ціни на зерно і олійні минулого місяця переважно зміцнилися, особливо в Європі і Чорноморському регіоні, де фермери неохоче продавали свою продукцію. На ф'ючерсних ринках США знов спостерігалася висока нестабільність, що в основному було зумовлено спекулятивною діяльністю фондів.

В цілому ж, при більших, ніж очікувалося, урожаях 2009/10 року в країнах Південної Америки і сприятливих перспективах урожаю 2010/11 МР в північній півкулі фундаментальні показники пропозиції на світовому ринку залишалися знижувальними.

Ціни на пшеницю в ЄС, Казахстані, Росії і Україні підтримувалися за рахунок вельми активного купівельного попиту, особливо з боку країн Близького Сходу і Північної Африки, а їх стабільність, в свою чергу, підтримувала цін на ячмінь.

В США ціни на кукурудзу часом стрибкоподібно змінювалися, реагуючи на активність фондів в Чикаго, проте опубліковані 31 березня нові дані, що свідчать про більші, ніж передбачалося, запаси США і високі темпи посівних робіт, не допустили якогось значного підвищення цін. Таким самим чином статистичні дані, вказуючи на більші, ніж очікувалося, запаси США і вірогідне розширення посівів, в поєднанні із завершенням трудового конфлікту в портах Аргентини чинили тиск на соєві боби на початку квітня.

В той же час, стабільно високий попит з боку Китаю і перспектива відносної обмеженості ресурсів старого урожаю в США сприяли чистому зростанню експортних цін в портах США Мексиканської затоки.

Ринки рису, навпаки, минулого місяця продемонстрували різке зниження, як в Азії, так і в США, що стало віддзеркаленням наявності крупних ресурсів і ослаблення купівельного попиту на рис з Таїланду і В'єтнаму.

Морські фрахтові ставки, особливо на судна Panamax, в квітні в цілому знизилися, проте в Європі ставки були підтримані високою чартерною активністю.

За інф. «IDK.Эксперт»

ПЕРЕДПЛАТА

Шановні читачі! Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2010-й рік в будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію. ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

Шановні читачі!

Передплата на український тижневик ділової інформації «АГРОПРОФІ» на 2010-й рік триває.

«АГРОПРОФІ» – це газета про реальну практику впровадження сучасних технологій агровиробництва і управління для досягнення максимальної ефективності. Ми заповнюємо вакуум ОПЕРАТИВНОЇ, ДІЛОВОЇ ГАЗЕТНОЇ ІНФОРМАЦІЇ для фахівців АПК, які приймають рішення: керівників і менеджерів, власників бізнесу та інвесторів.

Передплатити нашу газету ви можете у будь-якому відділенні УДППЗ «Укрпошта» за Каталогом передплатних видань.

Передплатити «АГРОПРОФІ» можна також через редакцію. Вартість редакційної передплати у **2010 році – 192,00 грн** на рік. Наша ціна залишилась незмінною порівняно з минулим роком.

З питань редакційної передплати телефонуйте: тел. (044) 227-93-55, або пишіть: info@agroprofi.com.ua

КОМПАНІЇ 30 квітня ц.р. десант із столичних чиновників, громадських діячів-аграріїв та журналістів висадився на футбольному полі міста Кам'янка-Дніпровська, що на Запоріжжі. Юрба дітлахів та місцевих жителів оточила імпровізований «аеропорт», на який приземлився гвинтокрил зі столичними гостями, з цікавістю розглядаючи це дійство. Насправді ж на південь Запорізької області пасажири вертольоту поспішали на відкриту обласну нараду з питань виконання комплексу весняно-польових робіт, а головне – на відкриття однойменної філії ТОВ СП «НІБУЛОН» у м.Кам'янка-Дніпровська. Але про все по черзі…

Євгенія Руженцева
Тетяна Шелкопляс
Кам'янка-Дніпровська – Київ

ВІДКРИВАЮЧИ нараду за участю голів райдержадміністрацій області, начальників управлінь агропромислового розвитку, керівників сільгосппідприємств, голова Запорізької облдержадміністрації **Борис Петров** звернувся до присутніх з таким дороговказом:

– Запорізька область має все, що необхідно для нормального розвитку. Так, потрібно здійснювати інвестиції, повинні з'являтися господарства (адже дрібний власник не в змозі вкладати кошти), має бути ринок землі, але при цьому ми повинні створити умови, щоб населенню, кожному на своєму місці – і в дитячому садочку, школі, на роботі – було комфортно.

Президент ВГО «Українська аграрна конфедерація» **Леонід Козаченко**, говорячи про створення умов для вітчизняних аграріїв, пішов ще далі, процитувавши президента США Барака Обаму, який вважає, що єдино можливим шляхом боротьби з фінансовою кризою є порятунок бізнесу. А відтак американський Президент пообіцяв: якщо з американських інвесторів за кордоном впаде хоч волосина, то з представників посольств США полетять голови... Такі умови необхідно створити й для українського бізнесмена та інвестора, резюмував пан Козаченко. Тим більше, що на сьогодні Україна потребує 320 млрд доларів інвестицій для модернізації таких пріоритетних галузей господарства, як металургія, хімія та АПК. Минулого року сільське господарство України перевалило за 25% від загального експорту України, коли ще рік тому його частка становила лише 10%. При тому, що, за оцінками світових експертів, ми реалізували свій потенціал у сільському господарстві менш ніж на 30%, констатував промовець. «А для того, щоб ми могли вийти сьогодні за показником врожайності, вирощування і продуктивності тварин на рівень, що відповідає рівню Європейського Союзу, нам принаймні 10 років необхідно інвестувати в сільське господарство шість мільярдів доларів щороку».

– Те, що ви сьогодні побачите у Олексія Вадатурського, ви не побачите більше ніде в нашій та багатьох інших країнах, – заохочував присутніх до відвідин презентації нової філії ТОВ СП «НІБУЛОН» пан Козаченко. – Тому що Олексій Опанасович є на сьогодні одним з наших найкращих керівників підприємств, він є лідером аграрного ринку з торгівлі зерном, і його компанія є ціноутворюючою компанією на зерновому ринку України. Більше того, це єдина організація в нашій державі, яка за програмою ООН для розв'язання проблеми голоду постачає продовольство, а саме пшеницю, до країн Африки. А на сьогодні світове виробництво продовольства перебуває у такому специфічному стані, який не може дати гарантію, що найближчими роками взагалі буде вирішено проблему продовольчої безпеки на планеті. Адже темпи приросту населення нині в 2,5 разу більші, ніж темпи приросту продовольства. Якщо говорити про глобальне потепління, то щороку приблизно 1,1 млн га землі виключається з обороту на планеті, тобто угіддя скорочуються, населення збільшується щохвилини. І, як наслідок – щоденно 20 тис. чоловік помирає від голоду.

Торкнулися й щойноприйнятого Державного бюджету та місцевих бюджетів, проекти яких мають бути винесені на затвердження вже 14 травня. За словами Леоніда Козаченка, з Державним бюджетом, де передбачено 7,3 млрд грн на сільське господарство, треба розраховувати лише на свої власні сили.

– Державний ресурс невеликий. Тому нам необхідно визначити джерела співфінансування, – дещо «приземлив» громаду й голова Запорізької облради **Павло Матвієнко**. Наразі ж зазначив, що з обласного бюджету на стимулювання аграрного виробництва може бути виділено 3-4 млн гри-

Якісне зерно як скарб нації

«НІБУЛОН» урочисто відкрив перевантажувальний термінал на Дніпрі та закликав аграріїв забезпечити високу якість вирощуваних зернових

вень. Усі пропозиції фахівців щодо підтримки сільгоспвиробників прийматимуться й акумулюватимуться у спеціально створеному Комітеті з аграрних реформ. Крім того, буде створено також Комітет регіональних реформ як дорадчий орган при облдержадміністрації.

Незважаючи на фінансово-економічну кризу, аграріями Запорізької області закладено хороший фундамент під урожай 2010 року, констатував начальник головного управління агропромислового розвитку Запорізької ОДА **Володимир Журавльов**. Восени 2009 року господарствами усіх форм власності посіяно озимих колосових культур на площі 597 тис. га, що майже на 40 тис. га більше, ніж торік, і 47 тис. га озимого ріпаку.

Звітуючи перед громадськістю про стан посівів на полях ввіреного йому регіону, Борис Петров повідомив, що через несприятливі погодні умови Запоріжжя постраждало чи не найменше: загинуло 17 тис. га озимих культур, тоді як у сусідній Харківській області – половина всіх озимих. Здебільшого загинули посіви в південній зоні, пояснив далі Володимир Журавльов. Так, на сьогодні площа озимих на зерно становить 583 тис. га. На жаль, загинуло озимих колосових 12,6 тис. га. На сьогодні в доброму стані перебуває 209 тис. га озимих зернових (35% площ), у задовільному стані – 309 тис. га (54%), слабкі та зріджені – 63 тис. га (11%). На весняний комплекс планується посіяти 896 тис. га ярих культур, зокрема: 283 тис. га зернової групи, 516 тис. га технічних культур, 42 тис. га кормових і 64 тис. га – під картоплю, овочі та баштанні культури. Усі польові робіти аграрії області планують завершити до 25 травня.

На весь комплекс необхідно було залучити один млрд грн, з яких 50% планувалося витратити власних обігових коштів сільгосппідприємств і 50% за рахунок кредитів. На сьогодні, зі слів пана Журавльова, залучено 85 млн грн кредитної маси. Водночас, побачивши гарний стан озимих культур, банки висловили бажання кредитувати місцевий АПК на більш пільгових умовах.

Запорізькі сільгоспвиробники направили свої пропозиції до Міністерства аграрної політики та віце-прем'єр-міністра з питань АПК з проханням відновити такі цільові програми, як: компенсація відсоткових ставок за кредитами в повному обсязі з боку держави, бюджетна тваринницька дотація за продані переробникам м'ясо і молоко, а також на зрошення, адже в області налічується 75 тис. га зрошувальних земель.

Від агровиробників виступили керівник насіннєвого господарства ТОВ «АПК «Істок» **Олександр Пензев**, керівник ПП «Могучий» **Микола Кишко**, який зосередив увагу присутніх на проблемах тваринницької галузі, зокрема розвитку племзаводів.

Виходячи з офіційної статистики, що в області основною культурою є пшениця, генеральний директор ТОВ СП «НІБУЛОН», Герой України **Олексій Вадатурський** підкреслив важливість виробництва якісної та конкурентноздатної культури. Він зауважив, що ціна пшениці, враженої клопом-черепашкою понад 1%, на світовому ринку прирівнюється до ціни на фуражне зерно. До того ж, клоп впливає на валовий збір зерна, суттєво зменшуючи його кількість. Також недостатньо вивченим залишається вплив на здоров'я людини хліба з сировини, ураженої комахою. Тим більше, що в нашій країні для випікання хліба з фуражного зерна застосовують наповнювачі сумнівної якості. Тому у світі така пшениця не сприймається, і багато країн-споживачів взагалі захищають свій ринок від такої української пшениці (Йорданія, Єгипет). Олексій Опанасович також наголосив на важливості боротьби з цим шкідником, для чого презентував усім учасникам наради розроблені спільно з Міністерством аграрної політики методичні вказівки.

Окрім того, вирощуванням великої кількості фуражної пшениці вітчизняні аграрії самі собі знижують ціни на ярий ячмінь, наголосив керівник «НІБУЛОНу». Тому від цього року очолювана паном Вадатурським компанія від вирощування ярого ячменю здебільшого переходить на сорго. Для цього компанією розроблено власну спеціальну програму, долучитися до якої Олексій Опанасович запропонував і агровиробникам Запоріжжя.

Своєю чергою, зацікавленість у зазначеній програмі виявив і голова Запорізької ОДА, запропонувавши провести тематичний семінар з вирощування сорго за участю керівників, економістів та агрономів місцевих господарств.

Олексій Вадатурський також зауважив, що на якість зерна суттєво впливає його доробка та подальше зберігання. З цією метою компанія «НІБУЛОН» будує найсучасніші високотехнологічні комплекси з приймання, зберігання та відвантаження зерна. Першим таким комплексом на Запоріжжі й став перевантажувальний термінал з відвантаження зернових та олійних культур на річковий транспорт у Кам'янці-Дніпровській, відвідати урочисте відкриття якого й запросив усіх присутніх генеральний директор компанії.

* * *

ЦЬОГО останнього квітневого дня на урочистостях з нагоди відкриття терміналу зібралася майже вся аграрна еліта області, представники громадськості, сила-силенна місцевих жителів, журналісти.

У Запорізьку область «НІБУЛОН» заходить уперше, і невипадково своєю «візитівкою» компанія обрала саме філію «Кам'янка-Дніпровська»: тут і родючі ґрунти, і міцний берег, і стрімкий Дніпро, що відроджується як водна артерія країни. Втілення масштабного інвестпроекту компанії 2009/10 рр. пожвавить економіку регіону, адже за цей короткий період будівництва, який тривав 3 місяці, освоєно понад 120 млн грн.

На Запоріжжі, за даними місцевої влади, з 39 наявних зерносховищ 20 потребують оновлення. Що й казати про необхідність зведення нових потужностей з приймання та зберігання зерна в регіоні!

Отже відтепер на березі Дніпра на площі 8,6 га височить красень порт-елеватор, розрахований на 75,6 тис. тонн одночасного зберігання зерна. Добова потужність сушарок становить 4 тис. тонн, а потужність з відвантаження зерна на водний транспорт – 5 тис. тонн. Забезпечувати успішну роботу елеватора нібулонівської філії будуть 60 робітників.

Словами вдячності до усіх причетних до цієї благородної справи розпочав захід голова Запорізької ОДА **Борис Петров**. Він щасливий з того, що 41 рік тому розпочав свою трудову діяльність в аграрному секторі саме в Кам'янка-Дніпровському районі, здобув тут свій перший досвід. Він зазначив, що Запоріжжя раніше завжди пишалося важкою промисловістю і енергетикою, а відтепер до них додасться потужний АПК. Увесь світ з надією дивиться на трьох основних виробників і експортерів зерна – Україну, Росію та Аргентину, які не дадуть йому загинути від голоду. Губернатор запевнив, що влада всіляко сприятиме втіленню інвестпроектів «НІБУЛОНУ» в інших районах області – Бердянському і Запорізькому, а також вручив Олексію Вадатурському Сертифікат відповідності якості об'єкта.

Голова обласної ради **Павло Матвієнко** розпочав свій виступ з історичної спадщини славного Запорізького краю. Він нагадав, що славним Дніпром пролягав шлях «из варяг в греки». Сьогодні ця водна артерія відновлює свою життєдіяльність завдяки компанії «НІБУЛОН». В рекордні терміни на березі Кам'янки-Дніпровської збудовано унікальний річковий елеватор. Завдяки роботі цієї компанії збільшаться закупівельні ціни на зерно для агровиробників, отже покращиться розвиток агропідприємств. А це – запорука процвітання України.

Потім відбулося урочисте підписання тристоронньої угоди про співпрацю між ТОВ СП «НІБУЛОН», Запорізькою обласною державною адміністрацією та Запорізькою обласною радою.

Заступник голови Укрморрічфлоту **Борис Козир** від імені Міністерства транспорту і зв'язку України щиро привітав нібулонівців і всіх українців зі зведенням терміналу. Він наголосив, що ці урочистості відбуваються напередодні свята 1 Травня і Дня Перемоги, а також, що будувався він в складних природних, економічних і політичних умовах. Тому його сміливо можна вважати мирною перемогою. «Браво «НІБУЛОН»! Браво, Олексію Опанасовичу!», – резюмував промовець.

Наостанок слово взяв генеральний директор ТОВ СП «НІБУЛОН» **Олексій Вадатурський**. Він щиро подякував керівництву області, будівельникам, підрядним організаціям, колегам за плідну співпрацю і за те, що компанія сьогодні здатна відчути себе «винуватцем цих невеличких урочистостей». Він розповів, у яких умовах нині працюється компанії як вітчизняному агровиробникові, як національному інвесторові і експортеру. «У нас системний легальний бізнес, – наголосив Олексій Опанасович. – Завдяки нашому інвестпроекту мають роботу металурги, суднобудівники, будівельники, сільські жителі. Агровиробники отримують справедливу ціну за вирощену ними продукцію. Своєю роботою ми демонополізуємо зерновий ринок, детенізуємо бізнес, робимо конкурентоспроможною продукцію вітчизняного АПК на світовому ринку. Давайте працювати разом – виробляти якісне зерно і годувати їм свій народ і увесь світ. Адже ми всі цього заслуговуємо, щоб бути успішними!». ■

Результати торгів і біржові ціни в Україні у квітні 2010 р.

Середньозважені біржові ціни

на сільгосппродукцію, продукти її переробки, продовольство, які склалися на Акредитованих товарних біржах з 01 по 30 квітня 2010 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік виробництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну з ПДВ, грн.			Ціна USD, середня
					min	середня	max	
Внутрішні контракти: СПОТ								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	EXW	329,06	1175,00	1175,00	1175,00	148,25
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	EXW	40,76	1100,00	1100,00	1100,00	138,79
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	EXW	581,31	1125,00	1139,40	1200,00	143,76
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	403,51	1240,00	1244,03	1250,00	156,95
Жито 1 клас	ДСТУ 4522-2006	2009	EXW	4,34	1079,00	1079,00	1079,00	136,14
Жито 2 клас	ДСТУ 4522-2006	2009	CPT	46,90	850,00	850,00	850,00	107,26
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	EXW	845,10	896,18	901,46	910,00	113,74
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	EXW	100,00	1307,00	1307,00	1307,00	164,90
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	EXW	657,36	2950,00	3154,39	3195,00	398,02
Внутрішні контракти: Форвард								
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	01.08.2010	EXW	60,00	1000,00	1000,00	1000,00	126,17
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	05.08.2010	EXW	600,00	900,00	900,00	900,00	113,55
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.08.2010	EXW	1000,00	1000,00	1000,00	1000,00	126,18
Експортні контракти*: СПОТ								
Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	29500,00	1268,16	1292,22	1339,48	163,04
Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	1800,00	1283,95	1283,96	1284,00	162,00
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	23850,00	1188,63	1216,37	1260,17	153,47
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	16900,00	1260,17	1270,50	1371,20	160,29
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FAS	3500,00	1307,79	1307,79	1307,79	165,00
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	4200,00	1188,97	1188,97	1188,97	150,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FCA	530,00	1117,43	1117,43	1117,43	141,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	6550,00	1109,58	1162,59	1212,53	146,69
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	2070,00	1434,66	1446,45	1466,37	182,49
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	1000,00	1125,35	1125,35	1125,35	142,00
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	5360,00	1228,38	1359,98	1387,10	171,60
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FAS	3500,00	1307,84	1307,84	1307,84	165,00
Ячмінь пивоварний 2 клас	ДСТУ 3769-98	2009	DAF	1040,00	1188,89	1188,89	1188,89	150,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CPT	80300,00	919,30	974,38	1076,45	122,94
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	FOB	195000,00	1030,35	1059,51	1112,40	133,68
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CFR	1100,00	1648,40	1648,40	1648,40	208,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	90000,00	1093,79	1172,85	1323,47	147,97
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	DAF	11900,00	1307,87	1338,00	1347,47	168,82
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	FOB	30700,00	1252,15	1398,61	1426,61	176,47
Гречка 1 клас	ДСТУ 4524-2006	2009	CPT	56,00	3962,95	3962,95	3962,95	500,00
Гречка 1 клас	ДСТУ 4524-2006	2009	DDU	20,00	4917,40	4917,40	4917,40	620,41
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	422,00	1426,61	1439,23	1668,80	181,59
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	CPT	100,00	1505,94	1505,94	1505,94	190,00
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	DAF	1017,75	1585,12	1585,12	1585,12	200,00
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	DDU	22,00	1268,13	1268,13	1268,13	160,00
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	CFR	14,00	2306,35	2306,35	2306,35	291,00
Просо 2 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	504,00	1166,94	1269,40	1307,49	160,17
Просо 2 клас	ГОСТ 22983-88	2009	CFR	130,00	1268,21	1268,21	1268,21	160,00
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	298,00	792,50	928,82	1030,42	117,19
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2009	CPT	500,00	1188,90	1188,90	1188,90	150,00
Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	2009	CPT	200,00	2960,63	2960,63	2960,63	373,52
Вика	ДСТУ 4828-2007	2009	DDU	65,00	2528,36	2780,63	2948,58	350,82
Соя	ГОСТ 17109-88	2009	CPT	9515,00	2583,97	2596,40	2615,55	327,58
Соя	ГОСТ 17109-88	2009	DAF	5520,00	3170,36	3206,40	3249,86	404,57
Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	22,00	4993,32	4993,32	4993,32	630,00
Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DDU	40,00	4905,02	4905,02	4905,02	618,86
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	EXW	109,00	2147,68	2720,65	3566,93	343,26
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	300,00	2774,06	3425,50	3566,74	432,20
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	1349,00	3011,92	3429,84	3712,84	432,75
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DAF	402,75	3170,32	3733,06	3843,92	471,01
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	48570,00	2377,89	2920,81	3566,66	368,54
Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	EXW	45,00	6102,87	6102,87	6102,87	770,00
Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	120,00	4886,13	5165,34	6561,38	651,72
Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	248,10	4755,54	6364,96	6974,00	803,09
Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DDU	60,00	4815,67	4879,83	4911,92	615,67
Насіння соняшнику некласифіковане	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	22,00	2147,84	2147,84	2147,84	271,00
Насіння соняшнику некласифіковане	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	4200,00	2377,26	2377,37	2377,50	300,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2009	DAF	2,00	3487,40	3487,40	3487,40	440,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2009	FOB	6300,00	3249,25	3253,20	3328,84	410,48
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	FCA	360,00	1632,74	3493,52	5886,41	440,78
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DAF	84,00	2758,30	2831,59	3051,47	357,24
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	835,00	2601,41	3401,28	6975,14	429,13
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2009	FCA	62,50	2298,63	3322,57	3804,43	419,20
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2009	DDU	80,00	5801,76	6258,19	6857,56	789,59
Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	FCA	40,00	13074,93	13075,59	13076,25	1650,00
Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	CPT	90,00	8718,38	10296,80	12534,81	1299,14
Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	DAF	89,50	6643,25	7926,26	8718,38	1000,06
Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	DDU	20,00	7925,90	7925,90	7925,90	1000,00
Хміль гранульований	ДСТУ 4099-02	2009	FCA	2,16	47550,00	58116,67	63400,00	7333,33
Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	2009	FOB	20,30	29723,63	29723,63	29723,63	3750,00
Насіння кукурудзи	ГОСТ 2240-93	2009	CIP	15,45	11767,28	11767,28	11767,28	1484,66
Насіння соняшнику для сівби	ГОСТ 2240-93	2009	CIP	0,06	54957,08	54957,08	54957,08	6933,86
Насіння нуту для сівби	ДСТУ 2240-93	2009	CIP	1,50	29537,21	29537,21	29537,21	3726,67
Насіння редьки	ГОСТ 2240-93	2009	DAF	550,00	2174,79	2174,79	2174,79	274,37
Насіння редьки	ГОСТ 2240-93	2009	DDU	22,00	3582,51	3582,51	3582,51	452,00
Насіння коріандру	ГОСТ 17081-97	2009	DDU	40,00	7471,37	7471,37	7471,37	942,85
Насіння гібриду соняшнику	ГОСТ 2240-93	2009	CIP	5,40	35968,40	35968,40	35968,40	4537,85
Насіння гібриду соняшнику	ГОСТ 2240-93	2009	DDU	12,00	25842,91	25842,91	25842,91	3260,40
Шрот соняшниковий	ДСТУ 4638-2006	2009	DAF	1000,00	1743,70	1743,70	1743,70	220,00
Шрот соняшниковий	ДСТУ 4638-2006	2010	DAF	2000,00	1743,50	1743,50	1743,50	220,00
Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2009	FCA	84,00	1822,96	1822,96	1822,96	230,00
Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2010	FCA	427,55	1822,96	1822,96	1822,96	230,00
Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2010	DAF	68,00	1902,22	1902,22	1902,22	240,00
Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2010	CIF	44,00	2536,29	2536,29	2536,29	320,00
Крупа вівсяна	ГОСТ 3034-75	2009	DAF	3,00	2536,29	2536,29	2536,29	320,00
Крупа вівсяна	ГОСТ 3034-75	2009	CFR	8,00	3138,54	3138,54	3138,54	396,00
Крупа гречана ядро	ГОСТ 5550-74	2009	DAF	30,00	4755,54	4755,54	4755,54	600,00
Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2009	DAF	140,70	3170,00	3483,60	3820,28	439,54
Крупа рисова	ГОСТ 6292-93	2009	FCA	125,00	4279,99	4678,91	5191,53	590,32
Крупа рисова	ГОСТ 6292-93	2010	FCA	21,00	4834,74	4834,74	4834,74	610,00
Крупа кукурудзяна	ГОСТ 6002-69	2009	DAF	77,00	2670,73	2775,76	3479,47	350,25
Крупа перлова	ГОСТ 5784-60	2009	DAF	5,00	1616,88	1616,88	1616,88	204,00
Крупа манна	ГОСТ 7022-54	2009	DAF	7,00	2932,58	2932,58	2932,58	370,00
Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2009	FCA	5,00	1862,38	1862,38	1862,38	235,00
Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2009	DAF	223,55	2330,21	2576,54	2987,73	325,09
Крупа рисова дроблена	ГОСТ 6292-93	2009	FCA	210,00	1664,52	1664,52	1664,52	210,00
Олія соєва	ДСТУ 4534-2006	2010	FCA	110,00	6103,40	6103,40	6103,40	770,00
Олія соєва	ДСТУ 4534-2006	2010	DAF	340,00	6023,68	6186,86	6419,98	780,59
Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	2009	CPT	2000,00	6459,36	6459,36	6459,36	815,00
Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	2010	FOB	19050,00	6355,85	6773,69	6815,50	854,70
Олія соняшникова рафінована	ДСТУ 4492-2005	2010	DAF	130,00	7846,74	7846,74	7846,74	990,00
Експортні контракти*: Форвард								
Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	15.05.2010	CPT	5000,00	1252,31	1252,31	1252,31	158,00
Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	30.05.2010	FAS	2000,00	1442,59	1442,59	1442,59	182,00
Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	CPT	1000,00	1307,79	1307,79	1307,79	165,00
Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	15.06.2010	FOB	7000,00	1363,25	1363,25	1363,25	172,00
Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	30.06.2010	FAS	2000,00	1442,51	1442,51	1442,51	182,00
Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FOB	11340,00	1377,36	1439,64	1475,41	181,64
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	15.05.2010	CPT	5000,00	1196,83	1196,83	1196,83	151,00
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	CPT	2000,00	1268,14	1268,14	1268,14	160,00
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	15.06.2010	FOB	22000,00	1220,59	1220,59	1220,59	154,00
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	30.06.2010	FOB	3000,00	1268,24	1268,24	1268,24	160,00
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	01.07.2010	FOB	20000,00	1268,21	1268,21	1268,21	160,00
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FCA	270,00	1224,57	1224,57	1224,57	154,50
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	CPT	3000,00	1188,63	1188,63	1188,63	150,00
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FAS	2000,00	1287,96	1287,96	1287,96	162,50
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	CPT	3000,00	1212,72	1225,80	1244,22	154,67
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FOB	6090,00	1356,36	1356,36	1356,36	171,15
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	10.05.2010	CFR	1050,00	1751,25	1751,25	1751,25	221,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	CPT	1750,00	1117,64	1118,74	1125,35	141,14
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	FAS	1000,00	1386,73	1386,73	1386,73	175,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	01.06.2010	FAS	1050,00	1402,58	1402,58	1402,58	177,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	29.06.2010	FOB	2500,00	1188,97	1188,97	1188,97	150,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FCA	2945,00	1152,97	1162,43	1177,06	146,67
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FOB	11000,00	1244,22	1244,95	1252,15	157,09
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	FOB	7000,00	1109,39	1109,39	1109,39	140,00
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	01.07.2010	FOB	10000,00	1228,38	1228,38	1228,38	155,00
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FOB	8550,05	1208,56	1209,14	1307,77	152,57
Ячмінь 1 клас	ДСТУ 3769-98	30.04.2010	CFR	1000,00	1632,55	1632,55	1632,55	206,00
Ячмінь 1 клас	ДСТУ 3769-98	31.05.2010	FAS	1400,00	1442,35	1442,35	1442,35	182,00
Ячмінь 1 клас	ДСТУ 3769-98	31.12.2010	FCA	310,00	1149,13	1149,13	1149,13	145,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.05.2010	FOB	1800,00	974,89	974,89	974,89	123,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.05.2010	FAS	1000,00	1204,80	1204,80	1204,80	152,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.05.2010	CPT	70400,00	989,55	1009,87	1442,59	127,41
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	15.06.2010	FOB	20000,00	1014,53	1014,53	1014,53	128,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.06.2010	FOB	40000,00	1062,07	1062,07	1062,07	134,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.06.2010	FAS	1600,00	1307,49	1307,49	1307,49	165,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.07.2010	FAS	400,00	1307,77	1307,77	1307,77	165,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.12.2010	FCA	280,00	1172,78	1172,78	1172,78	148,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.12.2010	FOB	12800,00	1054,20	1074,20	1087,02	135,53
Кукурудза для продовольчих потреб	ДСТУ 4525-2006	31.12.2010	FOB	1000,00	1704,07	1704,07	1704,07	215,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	30.04.2010	CPT	6800,00	1323,47	1326,74	1327,44	167,41
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	01.05.2010	FOB	6500,00	1442,35	1442,35	1442,35	182,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	15.05.2010	FOB	13000,00	1442,20	1442,20	1442,20	182,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	30.05.2010	FOB	2500,00	1410,81	1410,81	1410,81	178,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.05.2010	CPT	2000,00	1109,61	1109,61	1109,61	140,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.05.2010	DAF	3000,00	1335,58	1335,58	1335,58	168,50
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.05.2010	FOB	14000,00	1268,21	1268,21	1268,21	160,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	15.06.2010	FOB	3600,00	1307,77	1307,77	1307,77	165,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.12.2010	FOB	1700,00	1353,75	1374,02	1388,20	173,37
Жито 1 клас	ДСТУ 4522-2006	01.07.2010	FOB	50000,00	871,89	871,89	871,89	110,00
Жито 2 клас	ДСТУ 4522-2006	01.07.2010	FOB	55000,00	753,00	753,00	753,00	95,00
Овес 1 клас	ГОСТ 28673-90	31.12.2010	FCA	270,00	1089,58	1089,63	1089,69	137,50
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	30.04.2010	FCA	22,00	1466,13	1466,13	1466,13	185,00
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	31.05.2010	CPT	210,00	1387,03	1387,03	1387,03	175,00
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	31.05.2010	CFR	216,00	2219,36	2219,36	2219,36	280,00
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	30.07.2010	DDU	20,00	2134,68	2134,68	2134,68	269,39
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.04.2010	CPT	90,00	951,00	951,00	951,00	120,00
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.05.2010	CPT	130,00	1030,25	1030,25	1030,25	130,00
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.06.2010	FCA	1728,00	950,90	1012,35	1030,38	127,73
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.07.2010	FCA	112,00	1030,38	1030,38	1030,38	130,00
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.09.2010	FCA	224,00	951,00	951,00	951,00	120,00
Сорго	ГОСТ 8759-92	31.05.2010	FOB	3500,00	951,18	951,18	951,18	120,00
Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	30.06.2010	CPT	110,00	2331,85	2331,85	2331,85	294,21
Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	31.12.2010	FCA	1540,00	2354,02	2364,41	2401,58	298,31
Вика	ДСТУ 4828-2007	30.06.2010	FCA	336,00	1783,33	1813,06	1902,24	228,75
Вика	ДСТУ 4828-2007	30.09.2010	FCA	110,00	2536,19	2536,19	2536,19	320,00
Соя	ГОСТ 17109-88	31.05.2010	FOB	9000,00	2885,03	2885,03	2885,03	364,00
Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	29.06.2010	FOB	27,00	3962,50	3962,50	3962,50	500,00
Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	24,00	4042,41	4242,95	4283,06	535,32
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	15.05.2010	FCA	2420,00	3170,40	3170,40	3170,40	400,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	15.05.2010	FOB	580,00	3170,52	3170,52	3170,52	400,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.05.2010	FCA	300,00	3011,84	3011,84	3011,84	380,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	30.06.2010	FCA	217,00	2377,77	2880,07	3368,68	363,36
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	422,00	2536,29	2872,52	3566,70	362,43
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FOB	350,00	3377,62	3377,62	3377,62	426,15
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	12.04.2011	FCA	504,00	3713,09	3713,09	3713,09	468,44
Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	61,00	4755,54	5028,42	5548,20	634,43
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	15.05.2010	CPT	4050,00	3106,84	3117,44	3122,45	393,36
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.05.2010	CPT	1700,00	3106,95	3106,95	3106,95	392,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.12.2010	FCA	240,00	2667,20	2667,20	2667,20	336,50
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.04.2010	DDU	105,00	4076,74	4076,74	4076,74	514,42
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.05.2010	FCA	39,50	2139,97	3167,69	3776,90	399,66
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.05.2010	DDU	20,00	4505,57	4505,57	4505,57	568,45
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	31.05.2010	FCA	40,00	3487,40	3487,40	3487,40	440,00
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.07.2010	DDU	42,00	3868,80	3868,80	3868,80	488,12
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.11.2010	DDU	105,00	5286,93	5286,93	5286,93	667,12
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	01.12.2010	FCA	100,00	9973,00	9973,00	9973,00	1258,28
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.01.2011	DDU	500,00	5372,38	5372,38	5372,38	677,79
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	31.12.2010	FCA	529,00	4010,05	4012,17	4013,61	506,30
Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	31.07.2010	FCA	20,00	19416,25	19416,25	19416,25	2450,00
Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	31.12.2010	FCA	115,00	19327,31	19373,21	19422,21	2444,51
Насіння коріандру	ГОСТ 17081-97	30.07.2010	DDU	20,00	7695,69	7695,69	7695,69	970,94
Насіння коріандру	ГОСТ 17081-97	25.08.2010	CFR	20,00	8218,51	8218,51	8218,51	1037,14
Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	31.05.2010	FOB	40000,00	5507,32	5507,32	5507,32	695,00
Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	15.06.2010	FOB	20000,00	5548,13	5548,13	5548,13	700,00
Олія соняшникова рафінована	ДСТУ 4492-2005	30.06.2010	FOB	20000,00	5468,87	5468,87	5468,87	690,00

* Експортний контракт – ПДВ обчислюється за нульовою ставкою.

За даними Союзу бірж України

Загальний звіт про результати торгів

сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством на Акредитованих товарних біржах України з 01 по 30 квітня 2010 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік вироб-ництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну			
					включає ПДВ		без ПДВ	
					грн.	USD	грн.	USD
спот								
Вінницька товарна універсальна біржа								
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	63,00	3011,97	380,00		
*Крупа кукурудзяна	ГОСТ 6002-69	2009	DAF	67,00	2670,73	337,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	FCA	86,00	2713,37	342,37		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DAF	63,00	2758,30	347,98		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	173,00	2774,55	350,06		
Житомирська товарна агропромислова біржа								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	EXW	329,06	1175,00	148,25	979,17	123,54
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	EXW	40,76	1100,00	138,79	916,67	115,65
*Ячмінь пивоварний 2 клас	ДСТУ 3769-98	2009	DAF	1040,00	1188,89	150,00		
*Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	2009	CPT	200,00	2960,63	373,52		
*Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	DDU	20,00	7925,90	1000,00		
*Хміль гранульований	ДСТУ 4099-02	2009	FCA	2,16	58116,67	7333,33		
Запорізька товарна біржа «Гілея»								
*Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	22,00	4993,32	630,00		
*Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DDU	40,00	4905,02	618,86		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	38,00	2774,06	350,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	22,00	3273,16	412,97		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	10000,00	2377,89	300,00		
*Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	120,00	5165,34	651,72		
*Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	140,00	6213,19	783,90		
*Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DDU	60,00	4879,83	615,67		
*Насіння соняшнику некласифіковане	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	4200,00	2377,37	300,00		
Західно-Українська регіональна агропромислова біржа (м.Львів)								
*Гречка 1 клас	ДСТУ 4524-2006	2009	DDU	20,00	4917,40	620,41		
Івано-Франківська аграрна біржа								
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	44,00	3487,40	440,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	FCA	132,00	1651,28	208,33		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DAF	21,00	3051,47	385,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	240,00	3630,63	458,06		
*Вика	ДСТУ 4828-2007	2009	DDU	65,00	2780,63	350,82		
*Насіння редьки	ГОСТ 2240-93	2009	DDU	22,00	3582,51	452,00		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2009	FCA	42,50	3804,43	480,00		
Кіровоградська аграрна біржа								
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	1500,00	1315,68	166,00		
*Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	CPT	30,00	11868,30	1497,43		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	20,00	3016,88	380,64		
Кримська аграрна біржа								
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	3000,00	1212,53	153,00		
*Крупа рисова	ГОСТ 6292-93	2009	FCA	63,00	4279,99	540,00		
Луганська агропромислова товарна біржа								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	FCA	42,00	5183,48	654,00		
Подільська спеціалізована аграрна біржа (м.Хмельницький)								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	20,00	3716,47	468,90		
Рівненська міжрегіональна універсальна товарно-майнова біржа «Прайс»								
*Просо 2 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	44,00	1193,46	150,57		
Тернопільська агропромислова біржа								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	1000,00	1125,35	142,00		
Товарна біржа «Аграрна біржа» (м.Херсон)								
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CPT	1700,00	974,93	123,00		
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	DDU	22,00	1268,13	160,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	154,00	885,35	111,71		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	FOB	2000,00	1252,15	158,00		
*Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	2009	FOB	20,30	29723,63	3750,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	108,00	3566,68	450,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	364,00	3667,02	462,66		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DAF	62,75	3561,80	449,39		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	6520,00	3413,12	430,64		
*Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	88,00	6974,00	880,00		
*Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2009	FCA	84,00	1822,96	230,00		
*Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2010	FCA	427,55	1822,96	230,00		
*Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2010	DAF	68,00	1902,22	240,00		
*Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2010	CIF	44,00	2536,29	320,00		
Товарна біржа «Катеринославська» (м.Дніпропетровськ)								
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	DAF	1500,00	1307,87	165,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	EXW	65,00	2147,79	271,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DAF	300,00	3843,92	485,00		
*Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	EXW	45,00	6102,87	770,00		
*Насіння соняшнику некласифіковане	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	22,00	2147,84	271,00		
Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»								
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	700,00	1371,20	173,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FAS	3500,00	1307,79	165,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	2070,00	1446,45	182,49		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	400,00	1387,10	175,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FAS	3500,00	1307,84	165,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2009	CPT	500,00	1188,90	150,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	25950,00	2954,19	372,76		
*Насіння нуту для сівби	ДСТУ 2240-93	2009	CIP	1,50	29537,21	3726,67		
Товарна біржа «Львівська Універсальна» (м.Львів)								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	FCA	100,00	5886,41	742,69		
Товарна біржа «Правопорядок»								
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FCA	530,00	1117,43	141,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	2100,00	1307,84	165,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	DAF	4400,00	1335,36	168,50		
Товарна біржа «Українська ф`ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CPT	4000,00	1057,85	133,48		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	4150,00	1231,45	155,37		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2009	CPT	815,00	2615,55	330,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	EXW	44,00	3566,93	450,00		
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2009	DAF	67,85	3820,28	482,00		
*Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2009	DAF	203,55	2594,70	327,38		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2009	FOB	6300,00	3253,20	410,48		
*Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	2009	CPT	2000,00	6459,36	815,00		
*Насіння редьки	ГОСТ 2240-93	2009	DAF	550,00	2174,79	274,37		
*Насіння гібриду соняшнику		2009	DDU	12,00	25842,91	3260,40		
Товарна біржа «Центральна універсальна біржа»								
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	12000,00	1268,24	160,00		
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	4200,00	1188,97	150,00		
Товарна біржа АПК центральних областей України (м.Черкаси)								
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	EXW	581,31	1139,40	143,76	949,50	119,80
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	403,51	1244,03	156,95	1036,69	130,79
Жито 1 клас	ДСТУ 4522-2006	2009	EXW	4,34	1079,00	136,14	899,17	113,45
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	EXW	845,10	901,46	113,74	751,22	94,79
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	EXW	100,00	1307,00	164,90	1089,17	137,42
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	EXW	657,36	3154,39	398,02	2628,65	331,68
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	400,00	1426,61	180,00		
*Насіння кукурудзи	ГОСТ 2240-93	2009	CIP	15,45	11767,28	1484,66		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	110,00	3487,16	440,00		
*Насіння соняшнику для сівби	ГОСТ 2240-93	2009	CIP	0,06	54957,08	6933,86		
*Насіння гібриду соняшнику	ГОСТ 2240-93	2009	CIP	5,40	35968,40	4537,85		
Українська універсальна біржа «Капітал» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	17800,00	1284,58	162,07		
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	1800,00	1283,96	162,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	6700,00	1219,98	153,93		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	4200,00	1260,17	159,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	200,00	1109,58	140,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	4500,00	1371,03	173,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CPT	4900,00	945,61	119,31		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	FOB	75000,00	1106,17	139,57		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	7650,00	1266,25	159,76		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	FOB	21200,00	1416,53	178,73		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	2100,00	3091,06	390,00		
*Шрот соняшниковий	ДСТУ 4638-2006	2009	DAF	1000,00	1743,70	220,00		
*Шрот соняшниковий	ДСТУ 4638-2006	2010	DAF	2000,00	1743,50	220,00		
*Олія соєва	ДСТУ 4534-2006	2010	FCA	110,00	6103,40	770,00		
*Олія соєва	ДСТУ 4534-2006	2010	DAF	340,00	6186,86	780,59		
*Крупа рисова	ГОСТ 6292-93	2009	FCA	62,00	5084,27	641,45		
*Крупа рисова	ГОСТ 6292-93	2010	FCA	21,00	4834,74	610,00		
*Крупа рисова дроблена	ГОСТ 6292-93	2009	FCA	210,00	1664,52	210,00		
*Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	2010	FOB	19050,00	6773,69	854,70		
Українська універсальна біржа (м.Полтава)								
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	6700,00	1316,30	166,09		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	9000,00	1213,88	153,17		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	1500,00	1109,63	140,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	FOB	460,00	1228,38	155,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CPT	26300,00	996,76	125,76		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CFR	1100,00	1648,40	208,00		
*Гречка 1 клас	ДСТУ 4524-2006	2009	CPT	56,00	3962,95	500,00		
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	CPT	100,00	1505,94	190,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	45900,00	1112,71	140,39		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2009	CPT	8700,00	2594,61	327,35		
*Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	FCA	40,00	13075,59	1650,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	900,00	3366,99	424,83		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	4000,00	3169,68	400,00		
*Олія соняшникова рафінована	ДСТУ 4492-2005	2010	DAF	130,00	7846,74	990,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	16,50	4777,34	602,88		
*Насіння коріандру	ГОСТ 17081-97	2009	DDU	40,00	7471,37	942,85		
Універсальна біржа «Україна» (м.Харків)								
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	DAF	1017,75	1585,12	200,00		
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	CFR	14,00	2306,35	291,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	100,00	951,06	120,00		
*Крупа вівсяна	ГОСТ 3034-75	2009	DAF	3,00	2536,29	320,00		
*Крупа вівсяна	ГОСТ 3034-75	2009	CFR	8,00	3138,54	396,00		
*Крупа гречана ядро	ГОСТ 5550-74	2009	DAF	30,00	4755,54	600,00		
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2009	DAF	72,85	3170,02	400,00		
*Крупа кукурудзяна	ГОСТ 6002-69	2009	DAF	10,00	3479,47	439,00		
*Крупа перлова	ГОСТ 5784-60	2009	DAF	5,00	1616,88	204,00		
*Крупа манна	ГОСТ 7022-54	2009	DAF	7,00	2932,58	370,00		
*Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2009	FCA	5,00	1862,38	235,00		
*Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2009	DAF	20,00	2391,64	301,75		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2009	DAF	2,00	3487,40	440,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	40,00	2884,99	364,00		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2009	FCA	20,00	2298,63	290,00		
Херсонська товарно-сировинна біржа «Кристал»								
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	22,00	1668,80	210,54		
Хмельницька обласна товарна біржа								
Жито 2 клас	ДСТУ 4522-2006	2009	CPT	46,90	850,00	107,26	708,33	89,38
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	5000,00	1287,17	162,40		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	5000,00	1220,59	154,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	2600,00	1323,47	167,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	241,00	3667,07	462,65		
Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа								
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	3150,00	1209,09	152,56		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	1850,00	1130,28	142,62		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CPT	32000,00	949,95	119,86		
*Просо 2 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	460,00	1276,66	161,09		
*Просо 2 клас	ГОСТ 22983-88	2009	CFR	130,00	1268,21	160,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	44,00	1030,42	130,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	25000,00	1204,83	152,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	DAF	6000,00	1347,47	170,00		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2009	DAF	5520,00	3206,40	404,57		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	84,50	3267,06	412,19		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2009	DDU	80,00	6258,19	789,59		
Чорноморська товарна біржа АПК (м.Миколаїв)								
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CPT	11400,00	974,33	122,93		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	FOB	120000,00	1030,35	130,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	1100,00	1276,07	161,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	FOB	7500,00	1387,02	175,00		
*Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	CPT	60,00	9511,04	1200,00		
*Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	DAF	89,50	7926,26	1000,06		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DAF	40,00	3170,34	400,00		
*Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	20,10	4755,54	600,00		
Форвард								
Донецька товарна біржа								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.05.2010	FCA	39,50	3167,69	399,66		
Житомирська товарна агропромислова біржа								
*Вика	ДСТУ 4828-2007	30.09.2010	FCA	110,00	2536,19	320,00		
Товарна біржа «Катеринославська» (м.Дніпропетровськ)								
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	15.06.2010	FOB	7000,00	1363,25	172,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	15.06.2010	FOB	22000,00	1220,59	154,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	15.06.2010	FOB	3600,00	1307,77	165,00		
*Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	30.06.2010	CPT	110,00	2331,85	294,21		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	168,00	2649,83	334,33		
Товарна біржа «Українська ф`ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FOB	500,00	1469,65	185,42		
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FOB	6090,00	1356,36	171,15		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	CPT	1750,00	1118,74	141,14		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FOB	50,05	1307,77	165,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.05.2010	CPT	67000,00	997,13	125,81		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.12.2010	FOB	12800,00	1074,20	135,53		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.05.2010	CPT	2000,00	1109,61	140,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.12.2010	FOB	1700,00	1374,02	173,37		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	110,00	3090,75	390,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	12.04.2011	FCA	504,00	3713,09	468,44		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.05.2010	FCA	300,00	3011,84	380,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FOB	350,00	3377,62	426,15		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	15.05.2010	CPT	4050,00	3117,44	393,36		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.05.2010	CPT	1700,00	3106,95	392,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	31.05.2010	FCA	40,00	3487,40	440,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	01.12.2010	FCA	100,00	9973,00	1258,28		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.11.2010	DDU	105,00	5286,93	667,12		
Товарна біржа «Центральна універсальна біржа»								
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	01.07.2010	FOB	20000,00	1268,21	160,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	30.06.2010	FOB	3000,00	1268,24	160,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	29.06.2010	FOB	2500,00	1188,97	150,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	01.07.2010	FOB	10000,00	1228,38	155,00		
*Жито 1 клас	ДСТУ 4522-2006	01.07.2010	FOB	50000,00	871,89	110,00		
*Жито 2 клас	ДСТУ 4522-2006	01.07.2010	FOB	55000,00	753,00	95,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.06.2010	FOB	40000,00	1062,07	134,00		
*Сорго	ГОСТ 8759-92	31.05.2010	FOB	3500,00	951,18	120,00		
Товарна біржа АПК центральних областей України (м.Черкаси)								
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.08.2010	EXW	1000,00	1000,00	126,18	833,33	105,15
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	05.08.2010	EXW	600,00	900,00	113,55	750,00	94,63
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	01.08.2010	EXW	60,00	1000,00	126,17	833,33	105,14

Продовження на стор.14 ➘

Сервітут щодо причалу: забезпечення доступу для перевалки

Забезпечення перевалки сільськогосподарської продукції через порти і організація перевантажувальних терміналів викликають дедалі більший інтерес, адже Україна відіграє і відіграватиме важливу роль на світовому ринку зерна. Не секрет, що можливість здійснення операцій стивідорними компаніями (операторами портів) залежить від доступу до причалу, наявності під'їзних шляхів, складських приміщень, навантажувально-розвантажувальних механізмів тощо. Доступ до причалу для стивідорних компаній надзвичайно важливий – інакше просто неможливо здійснити перевалку вантажів з пришвартованих суден. Проте державні причали не можна придбати або орендувати. Тож на сьогодні єдиним безпосереднім правовим способом забезпечення доступу до причалу є встановлення сервітуту, перша судова практика щодо якого з'явилася в Україні.

Олена Кочергіна
адвокат, старший експерт з юридичних питань ЮФ «КМ Партнери», к.ю.н.
Максим Олексіюк
адвокат, партнер ЮФ «КМ Партнери»

ПРИЧАЛИ загальнодержавного значення мають доволі обмежений правовий режим. Безпосередні способи забезпечення доступу до вказаних причалів – викуп та оренда – заборонено законами. Так, пунктом «г» ч.2 ст.5 Закону «Про приватизацію державного майна» приватним особам заборонено викуповувати/приватизовувати причали, що перебувають у державній власності. Крім того, такі причали заборонено передавати в оренду частиною 2 ст.4 Закону «Про оренду державного та комунального майна».

Відсутність прав на причал може стати значною проблемою для стивідорної компанії (юридичної особи, що здійснює навантажувально-розвантажувальні роботи на цьому причалі). Так, власник причалу, балансоутримувач або треті особи, які також користуються певним причалом, можуть створити перешкоди у доступі до причалу. У найгіршому випадку перешкода у доступі може призвести до неможливості перевалки вантажів на причалі.

Оформлюємо право користування чужим майном

ЗАПОБІГТИ перешкодам у доступі до причалу допоможе встановлення сервітуту щодо причалу. Сервітут – це обмежене платне або безоплатне право користування чужим майном. При цьому сервітут не є виключним правом користування чужою власністю (на відміну від, наприклад, права оренди). Інакше кажучи, необмежене коло осіб може отримати і користуватися сервітутом щодо одного об'єкта.

Крім того, сервітут не позбавляє власника причалу права володіння, користування і розпорядження причалом, але в межах, не обтяжених сервітутом. Це означає, що власник або користувач причалу має право використовувати обтяжений сервітутом причал у частині та способами, які не створюють перешкод реалізації сервітуту. До того ж, у договорі про встановлення сервітуту сторони можуть визначити порядок користування причалом.

Отже, оскільки закони забороняють приватним стивідорним компаніям набути право власності або оренди на причал, сервітут є наразі єдиним безпосереднім правовим механізмом оформлення прав на причал. Крім того, навіть у випадку припинення з будь-яких причин інших договорів щодо забезпечення непрямого доступу до причалу (наприклад, договорів про надання послуг) сервітут залишиться чинним.

Укласти договір чи встановити сервітут рішенням суду?

ЗГІДНО зі ст.402 Цивільного кодексу (далі – ЦК України) сервітут може бути встановлено договором, законом, заповітом або рішенням суду. Для встановлення сервітуту стивідорна компанія насамперед має звернутися з пропозицією щодо укладення договору про встановлення сервітуту. Одразу виникає питання щодо повноважної особи для встановлення сервітуту на причал державної власності. Від імені держави Україна право власності здійснюють органи державної влади (ст.326 ЦК України).

Чинне законодавство прямо не закріплює за певним суб'єктом повноваження встановлювати сервітут на причал. Однак у справах №6/451, №6/452 та №36/240 суди, застосувавши аналогію закону, дійшли висновку, що Фонд державного майна України (далі – ФДМУ) має повноваження встановлювати сервітут щодо причалу. Така аналогія закону ґрунтується на повноваженні ФДМУ виступати орендодавцем державного майна (ст. 7 Закону «Про управління об'єктами державної власності»), оскільки останнє за своїм змістом є подібним до сервітуту.

Так, у справі за № 6/451 було встановлено, що на момент розгляду справи передачу причалів до сфери управління Міністерства транспорту та зв'язку та на баланс державного підприємства було визнано протиправними та скасовано в судовому порядку. Тому Вищий господарський суд своєю постановою від 23 жовтня 2009 р. підтвердив висновок судів першої та апеляційної інстанції щодо повноваження ФДМУ встановлювати сервітут. Такий висновок здійснено виходячи з аналогії закону, що ґрунтується на повноваженні ФДМУ виступати орендодавцем державного майна (ст. 7 Закону «Про управління об'єктами державної власності»).

Водночас, постановою Вищого господарського суду від 10 березня 2010 р. у справі за №6/452, хоча підтверджено повноваження ФДМУ встановлювати сервітут, рішення попередніх інстанцій скасовано, серед іншого, через недослідження посилання ФДМУ на те, що майно перебуває в управлінні Міністерства транспорту та зв'язку України в особі державного підприємства.

При цьому виходячи з нашої практики, у морських портах часто у свідоцтвах про право власності на нерухоме майно державної власності власником вказується держава в особі Мінтрансзв'язку в повному господарському віданні державного підприємства (морського порту). На підставі загальних положень цивільного законодавства про те, що правом встановлення сервітуту наділений власник майна, та виходячи з обсягу повноважень суб'єкта господарського відання щодо володіння, користування і розпорядження переданим йому майном (визначених ст. 136 Господарського кодексу), за наявності вказаного свідоцтва є правова можливість укладення договору про встановлення сервітуту з портом. Це підтверджується й виключним повноваженням ФДМУ щодо саме оренди, а сервітут прямо не згадується в спеціальних нормах.

Однак ми можемо передбачити з великою часткою імовірності, що наразі ФДМУ та порт разом з Міністерством транспорту та зв'язку України відмовляться від укладення договору про встановлення сервітуту. В такому разі або у випадку якщо сторони не домовилися про умови встановлення сервітуту, варто використати опцію – встановлення сервітуту рішенням суду. **Тоді суд виносить рішення з урахуванням фактичної потреби у сервітуті.**

Аргументація. Для встановлення сервітуту стивідорна компанія має навести вагомі аргументи. Стивідорній компанії необхідно буде довести у суді, що здійснення її господарської діяльності об'єктивно неможливе без сервітутного користування чужим причалом і що задоволення потреб компанії неможливе іншим шляхом.

На нашу думку, компаніям слід надати суду копії правовстановлюючих документів або договорів оренди на складські приміщення, галереї та естакади для конвеєрних ліній, пересипні станції, перевантажувальні машини та інші об'єкти інфраструктури терміналу поблизу причалу, які неможливо використовувати без доступу до причалу.

Крім того, сервітут щодо причалу передбачає користування чужим причалом особою, у якої є формальні підстави здійснення стивідорних операцій і котра фактично це користування здійснює. На прикладі вказаних вище судових рішень такі формальні підстави може бути обґрунтовано шляхом надання суду статуту, у якому предмет діяльності компанії включає стивідорні операції, та довідки Держкомстату, де стивідорні операції є у переліку видів діяльності за Класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД).

Плата за сервітут. Хоча сервітут є дієвим механізмом правового забезпечення використання причалу, його встановлення може призвести до значних фінансових витрат. Встановлення сервітуту є обтяженням об'єкта нерухомості. Тому за загальним правилом власник такого об'єкта нерухомості має право на одержання від стивідорної компанії компенсації за незручності, спричинені обтяженням причалу сервітутом.

Чинне законодавство не встановлює розмір плати за сервітут. При цьому варто звернути увагу на акордні ставки плати за виконання навантажувально-розвантажувальних робіт (зазначені у Збірнику тарифів на комплекс робіт, пов'язаних з обробленням вантажів у портах України, затвердженому наказом Мінтрансу №392 від 31 жовтня 1995 р. (далі – Збірник тарифів)). Акордні ставки сплачуються порту не лише у випадку, коли порт виконує навантажувально-розвантажувальні роботи при перевалці, а й у разі, коли порт не виконує такі роботи (пункти 2.1.1.1-2.1.1.5 Збірника тарифів).

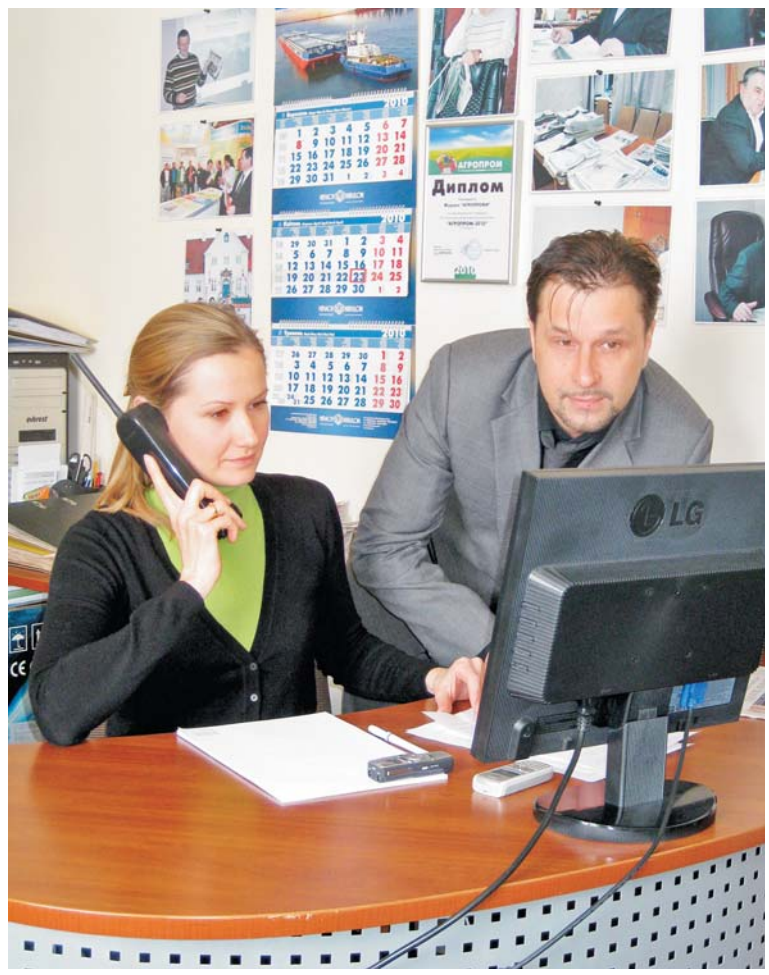
Таким чином, можна дійти висновку, що в останньому випадку (тобто за відсутності виконаних робіт портом) підставою плати за акордними ставками і єдиною причиною, яку можна уявити, є можливість використання такої інфраструктури порту як причальні споруди (тобто це винагорода за доступ до причалу). Такий предмет зазначеного платежу збігається з предметом сервітуту, що можна використати для пов'язування плати за сервітут з акордними ставками.

Максимальна деталізація. Задля уникнення подальших спорів та непорозумінь рішення суду має бути максимально детальним для несуперечливої реалізації сервітутного права, врахування інтересів сторін та непогіршення стану причалу. Аналогічно договору про встановлення сервітуту у рішенні суду, окрім зобов'язання встановити сервітут, також бажано зазначати вид сервітуту, місце розташування, строк дії сервітуту (може бути безстроковим), розмір плати за сервітутне користування причалом та порядок її внесення, особливості здійснення сервітутного права. Без конкретизації цих умов фактична реалізація сервітутного права виявиться неможливою.

Наприкінці зазначимо, що сервітут на причал підлягає реєстрації в бюро технічної інвентаризації (згідно з п. 3 Прикінцевих та перехідних положень Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень» та інших законодавчих актів України», що набули чинності 16 березня 2010 р.).

Отже, встановлення сервітуту є єдиним безпосереднім правовим засобом для забезпечення стивідорним компаніям доступу до державних причалів, щодо яких не можуть розглядатися питання викупу чи оренди. Наявна судова практика підтверджує практичну можливість оформлення прав на причал шляхом встановлення сервітуту. ■

«Гаряча» юридична лінія



НОВА РУБРИКА

Ось уже вчетверте працювала «гаряча» юридична лінія в стінах редакції «АГРОПРОФІ». Гостями газети і консультантами наших читачів 23 квітня виступили партнери юридичної фірми «АРІЕС».

Для отримання в «прямому ефірі» безоплатної правової консультації телефонували переважно юристи сільськогосподарських підприємств та фермерських господарств, а також чиновники районного рівня. Як завжди, найбільше запитань стосувалося земельних відносин: реєстрація договорів оренди в ДЗК, оренда земель запасу та резерву, можливість та порядок часткової вирубки лісосмуг, замовлення та оплата проектної документації на земельні ділянки державної і комунальної власності при передачі її в оренду... Цікавилися наші «абоненти» і проблемами виконавчого провадження, страхування від різного роду стихій та посухи, відображення податкових зобов'язань з податку на додану вартість іншому сільгосппідприємству, яке користується спецрежимом щодо ПДВ. На ці та інші запитання упродовж двох годин відповідали запрошені фахівці.

Тож пропонуємо Вашій увазі відповіді на окремі питання, що пролунали під час «гарячої» юридичної лінії.

Для тих, кому не пощастило цього дня додзвонитися в редакцію, нагадуємо: свої запитання із зазначенням контактних даних надсилайте на електронну пошту відділу юридичної аналітики: era@agroprofi.com.ua.

Консультують Олег ДАВИДЕНКО, керуючий партнер ЮФ «АРІЕС», голова Комітету страхового права Асоціації правників України, та Ганна ОЛІФІРЕНКО, партнер ЮФ «АРІЕС»:

? Чи можуть працівники соціальної сфери села, яким надано земельні ділянки для ведення особистого селянського господарства, надавати ці земельні ділянки орендарям (юридичним особам) у користування на умовах оренди, укладати договори оренди землі та реєструвати їх в ДЗК так, як це роблять власники земельних часток (паїв)?

Михайло Ціхомський,
керівник юридичного відділу ТОВ «Агрокомплекс «Зелена долина», смт Томашпіль Вінницької обл.

▶ Відповідь на це запитання залежить насамперед від того, на яких підставах було надано земельну ділянку, а також від її цільового призначення.

Якщо земельна ділянка була передана у власність, був оформлений відповідний державний акт, – власник має право вільно розпоряджатися, в т.ч. здавати в оренду ділянку, з урахуванням особливостей, передбачених Земельним кодексом України (не має змінюватися цільове призначення ділянки) та передбачених Законом України «Про особисте селянське господарство» (необхідність вилучення даного особистого селянського господарства з обліку, який здійснюють сільські, селищні, міські ради за місцем її розташування). Звичайно, договір оренди в такому випадку підлягає реєстрації в ДЗК на загальних підставах і набуває чинності з моменту реєстрації.

Якщо ж земельна ділянка перебуває в оренді, для передачі її в суборенду необхідна пряма вказівка про таку можливість в договорі оренди або згода орендодавця (п.6 ст.93 ЗК України, ст.8 Закону України «Про оренду землі»). Такий договір також підлягає обов'язковій реєстрації в ДЗК.

? Чи можуть договори оренди землі на невитребувані земельні частки (паї), укладені між райдержадміністрацією та орендарем, реєструватися в сільській раді відповідно до норм, визначених постановою Кабінету міністрів України від 25 грудня 1998 року №2073 «Про затвердження Порядку державної реєстрації договорів оренди землі»?

▶ Зазначена вище Постанова є чинною і нібито передбачає можливість реєстрації в сільській раді, але пунктом 4 зазначеної вище постанови передбачено: забезпечення реєстрації договорів оренди покладається на відповідні державні органи земельних ресурсів:

– районні відділи земельних ресурсів;

– управління (відділи) земельних ресурсів у містах обласного і районного підпорядкування;

– Київське і Севастопольське міське управління земельних ресурсів.

Для державної реєстрації договорів оренди юридична або фізична особа (заявник) подає особисто або надсилає поштою до відповідного державного органу земельних ресурсів:

– заяву про державну реєстрацію договору оренди;

– договір оренди (у трьох примірниках);

– план (схему) земельної ділянки, яка надається в оренду (у трьох примірниках);

– рішення органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування про надання в оренду земельної ділянки, що перебуває у державній або комунальній власності, інші документи, передбачені Постановою.

Інструкція про порядок складання, видачі, реєстрації і зберігання державних актів на право власності на земельну ділянку і право постійного користування земельною ділянкою та договорів оренди землі, затверджена наказом Державного комітету України по земельних ресурсах від 4 травня 1999 року №43 (зареєстрована в Міністерстві юстиції України 4 червня 1999 року за №354/3647), детальніше регламентує цей порядок.

Судова практика Вищого господарського суду України (Лист від 1 січня 2010 року «Узагальнення судової практики розгляду господарськими судами справ у спорах, пов'язаних із земельними правовідносинами») також свідчить про те, що реєстрація договорів оренди має проводитися у структурному підрозділі державного підприємства «Центр державного земельного кадастру при Держкомземі України».

? Якщо власник земельного паю помер, а спадкоємці переоформили спадщину через декілька років, чи зобов'язаний орендар нарахувати та оплатити орендну плату новому власнику (спадкоємцю) за весь попередній термін, протягом якого земля використовувалася, а оплата орендної плати не проводилася?

Вікторія,
юрист сільгосппідприємства

▶ Відповідно до вимог ст.1299 Цивільного кодексу України та ст.125 Земельного кодексу України, переоформлення державного акта і його реєстрація при спадкуванні права власності на земельну ділянку, є обов'язковою процедурою для набуття права власності на цю земельну ділянку.

Після переоформлення державного акта, який посвідчує право власності на земельну ділянку та його реєстрації, договір оренди, який був укладений спадкодавцем, внаслідок зміни однієї із сторін договору, підлягає переукладенню і, відповідно до вимог статей 18, 20 Закону України «Про оренду землі», підлягає також обов'язковій реєстрації.

ТОВ «Юридична фірма «ARIES»

юридична • ARIES • фірма

вул.С.Петлюри, 11/106,
офіс 3, м.Київ, 01032
тел./факс: (044) 239-98-99
e-mail: info@aries.com.ua
URL: www.aries.com.ua

Керуючий партнер – Олег Давиденко

Згідно з ч.5 ст.1268 ЦК України, незалежно від часу прийняття спадщини вона належить спадкоємцеві з часу відкриття спадщини. Часом відкриття спадщини, відповідно до п.2 ч.1 ст.1220 ЦК України, є день смерті особи або день, з якого вона оголошується померлою (частина третя статті 46 цього Кодексу). Право власності на земельну ділянку переходить до спадкоємців на загальних підставах із збереженням її цільового призначення (ч.1 ст.1225 ЦК України).

Відповідно до Закону України «Про оренду землі» право на оренду земельної ділянки виникає після укладення договору оренди і його державної реєстрації.

Таким чином, вважаємо, що у випадку безперервного використання орендарем земельної ділянки спадкоємець має право на повернення коштів за використання земельної ділянки (з часу відкриття спадщини до часу реєстрації договору оренди), а виплата коштів має проводитися після оформлення у встановленому порядку правовстановлюючих документів на земельну ділянку на своє ім'я.

Аналогічної позиції дотримується і Державний комітет України із земельних ресурсів у своєму листі від 16 листопада 2005 року №14-17-2-1646/9668.

? Упродовж 10 років підприємство орендувало землі запасу, які належать до земель державної власності. На даний час строк договору оренди закінчився. Яким чином на сьогодні можливо оформити оренду земель запасу (державної власності) при тому, що порядок проведення земельних торгів не визначено?

М.П.

▶ Справді, відповідно до ст.134 Земельного кодексу України, земельні ділянки державної чи комунальної власності або права на них (оренда, суперфіцій, емфітевзис), у тому числі з розташованими на них об'єктами нерухомого майна державної або комунальної власності, підлягають продажу окремими лотами на конкурентних засадах (земельних торгах), крім випадків, встановлених частиною другою цієї статті.

Серед випадків, встановлених ч.2 ст.134 ЗК, коли такі земельні ділянки або права на них не підлягають продажу на земельних торгах, є поновлення договорів оренди землі.

Стаття 33 Закону України «Про оренду землі» передбачає, що «після закінчення строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки відповідно до умов договору, має за інших рівних умов переважне право на поновлення договору.

Продовження на стор.14 ↘

«Гаряча» юридична лінія

Початок на стор.13

У РАЗІ поновлення договору оренди землі на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.

У разі якщо орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення строку договору оренди, то за відсутності письмових заперечень орендодавця протягом одного місяця після закінчення строку договору він підлягає поновленню на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором. Письмове заперечення здійснюється листом-повідомленням».

На жаль, законодавством не визначено чіткої процедури поновлення договорів оренди землі і не передбачено автоматичного продовження договору оренди землі.

Але в будь-якому разі на даному етапі, якщо строк дії попереднього договору оренди вже закінчився, ми рекомендуємо звернутися до сільської (або селищної, або міської) ради із листом про бажання поновити договір оренди на новий термін. Рада своїм рішенням вправі поновити договір оренди без проведення земельних торгів.

Судова практика свідчить про те, що реалізація визначеного законом переважного права орендаря на поновлення договору оренди земельної ділянки за відсутності заперечень з боку сторін можлива лише за наявності відповідного рішення органу місцевого самоврядування та потребує додержання порядку, передбаченого законодавством для укладення договорів оренди землі.

З цього питання Державний комітет України із земельних ресурсів надав своє роз'яснення листом від 9 липня 2009 року №8842/17/11-09. Як зазначається в листі, слід розрізняти поняття «поновлення договору оренди землі» та «продовження договору оренди землі».

Статтею 764 Цивільного кодексу України встановлено, що якщо наймач продовжує користуватися майном після закінчення строку договору найму, то, за відсутності заперечень наймодавця протягом одного місяця, договір вважається поновленим на строк, який був раніше встановлений договором.

Тобто, договір оренди землі поновлюється у випадку, коли орендар продовжує користуватися земельною ділянкою після закінчення терміну дії договору та має намір надалі орендувати земельну ділянку і звертається з відповідним клопотанням до орендодавця, а продовжується – у разі якщо орендар звертається з клопотанням до орендодавця про намір надалі орендувати земельну ділянку до закінчення терміну дії договору.

Враховуючи наведене вище, Державний комітет вважає, що продовження договору оренди землі на тих самих умовах і на той самий строк має відбуватися шляхом укладення додаткової угоди до основного договору оренди землі до закінчення терміну дії договору.

Таким чином, поновлення договору оренди земельної ділянки має відбуватися шляхом укладення нового договору оренди земельної ділянки і при цьому проведення земельних торгів не проводиться згідно з ч.2 ст.134 Земельного кодексу України.

? Прокоментуйте, будь ласка, ситуацію довкола реєстрації договорів оренди земельних ділянок з пайовиками. Як змусити ДЗК реєструвати ці договори? Фактично ДЗК їх лише збирає і складає, посилаючись на відсутність фінансування, кадрів та велике перевантаження (у зв'язку з славнозвісною постановою Юлії Тимошенко щодо безоплатної видачі актів на землю). І така ситуація не лише у нас в області, а й по всій Україні.

Віталій Тимчук,
керівник юридичного відділу СТОВ ім.Воловікова,
с.Горбаків Рівненської області

▶ Положення ст.215 Земельного кодексу України та ст.18 Закону України «Про оренду землі», передбачають, що договір оренди землельної ділянки набирає чинності після його державної реєстрації.

Указом Президента України від 17 лютого 2003 року №134/2003 «Про заходи щодо створення єдиної системи державної реєстрації земельних ділянок, нерухомого майна та прав на них у складі державного земельного кадастру» функції з державної реєстрації земельних ділянок, нерухомого майна та прав на них у складі державного земельного кадастру покладено на Державний комітет України із земельних ресурсів.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2003 року №1088, наказом Держкомзему України від 23 травня 2003 року №135, інших нормативно-правових актів України та судової практики, що склалася на сьогодні, повноваження з реєстрації земельних ділянок, нерухомого майна та прав на них, договорів оренди землі, а також забезпечення створення і ведення автоматизованої системи державного земельного кадастру (далі – АС ДЗК) покладено на Центр державного земельного кадастру (далі – Центр ДЗК).

Якщо територіальне відділення Центру ДЗК безпідставно відмовляється здійснити реєстрацію, що спричиняє, насамперед, ненабуття чинності договором оренди земельної частки (паю), неможливість нарахування та отримання орендної плати, ми рекомендуємо почати зі звернення (скарги) на ім'я керівника територіального відділення Центру ДЗК, при цьому зафіксувавши факт такого звернення.

Можливість «поскаржитися» на роботу Центру ДЗК передбачена Законом України «Про звернення громадян» та наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 14 травня 2009 року №225 «Про Затвердження Положення про порядок роботи зі зверненнями громадян у Державному підприємстві «Центр державного земельного кадастру». Якщо в місячний термін відповідь не буде отримано, або результати розгляду звернення не влаштовують заявника, єдиним виходом залишається відстоювання своїх прав у суді. При цьому, звернутися до суду з позовною заявою можна й одразу, без попереднього направлення скарги на адресу Центру ДЗК. ■

Результати торгів і біржові ціни в Україні у квітні 2010 р. (продовження – початок на стор.10-11)

Назва товару	Державний стандарт	Рік виробництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну			
					включає ПДВ		без ПДВ	
					грн.	USD	грн.	USD
Українська універсальна біржа (м.Полтава)								
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	CPT	1000,00	1307,79	165,00		
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	15.05.2010	CPT	5000,00	1252,31	158,00		
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FOB	10840,00	1438,25	181,46		
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	30.05.2010	FAS	2000,00	1442,59	182,00		
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	30.06.2010	FAS	2000,00	1442,51	182,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FCA	270,00	1224,57	154,50		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	CPT	3000,00	1188,63	150,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	15.05.2010	CPT	5000,00	1196,83	151,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	CPT	2000,00	1268,14	160,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FAS	2000,00	1287,96	162,50		
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	CPT	3000,00	1225,80	154,67		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FCA	2945,00	1162,43	146,67		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FOB	11000,00	1244,95	157,09		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	10.05.2010	CFR	1050,00	1751,25	221,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	01.06.2010	FAS	1050,00	1402,58	177,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	FAS	1000,00	1386,73	175,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FOB	8500,00	1208,56	152,50		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	FOB	7000,00	1109,39	140,00		
*Ячмінь 1 клас	ДСТУ 3769-98	31.12.2010	FCA	310,00	1149,13	145,00		
*Ячмінь 1 клас	ДСТУ 3769-98	30.04.2010	CFR	1000,00	1632,55	206,00		
*Ячмінь 1 клас	ДСТУ 3769-98	31.05.2010	FAS	1400,00	1442,35	182,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.12.2010	FCA	280,00	1172,78	148,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.05.2010	CPT	3400,00	1260,75	159,06		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	15.06.2010	FOB	20000,00	1014,53	128,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.05.2010	FOB	1800,00	974,89	123,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.06.2010	FAS	1600,00	1307,49	165,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.05.2010	FAS	1000,00	1204,80	152,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.07.2010	FAS	400,00	1307,77	165,00		
*Овес 1 клас	ГОСТ 28673-90	31.12.2010	FCA	270,00	1089,63	137,50		
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	30.04.2010	FCA	22,00	1466,13	185,00		
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	31.05.2010	CPT	210,00	1387,03	175,00		
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	30.07.2010	DDU	20,00	2134,68	269,39		
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	31.05.2010	CFR	216,00	2219,36	280,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.06.2010	FCA	616,00	987,02	124,55		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.09.2010	FCA	224,00	951,00	120,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.06.2010	FCA	1000,00	1025,93	129,44		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.07.2010	FCA	112,00	1030,38	130,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.06.2010	FCA	112,00	1030,37	130,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.04.2010	CPT	90,00	951,00	120,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.05.2010	CPT	130,00	1030,25	130,00		
*Кукурудза для продовольчих потреб	ДСТУ 4525-2006	31.12.2010	FOB	1000,00	1704,07	215,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	30.04.2010	CPT	6800,00	1326,74	167,41		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.05.2010	DAF	3000,00	1335,58	168,50		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	01.05.2010	FOB	6500,00	1442,35	182,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	15.05.2010	FOB	13000,00	1442,20	182,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.05.2010	FOB	14000,00	1268,21	160,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	30.05.2010	FOB	2500,00	1410,81	178,00		
*Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	31.12.2010	FCA	1540,00	2364,41	298,31		
*Соя	ГОСТ 17109-88	31.05.2010	FOB	9000,00	2885,03	364,00		
*Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	31.07.2010	FCA	20,00	19416,25	2450,00		
*Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	31.12.2010	FCA	115,00	19373,21	2444,51		
*Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	24,00	4242,95	535,32		
*Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	29.06.2010	FOB	27,00	3962,50	500,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	30.06.2010	FCA	110,00	3368,68	425,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	60,00	3566,70	450,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	15.05.2010	FCA	2420,00	3170,40	400,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	30.06.2010	FCA	107,00	2377,77	300,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	84,00	2536,29	320,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	15.05.2010	FOB	580,00	3170,52	400,00		
*Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	61,00	5028,42	634,43		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.12.2010	FCA	240,00	2667,20	336,50		
*Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	31.05.2010	FOB	40000,00	5507,32	695,00		
*Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	15.06.2010	FOB	20000,00	5548,13	700,00		
*Олія соняшникова рафінована	ДСТУ 4492-2005	30.06.2010	FOB	20000,00	5468,87	690,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.04.2010	DDU	105,00	4076,74	514,42		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.01.2011	DDU	500,00	5372,38	677,79		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.05.2010	DDU	20,00	4505,57	568,45		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.07.2010	DDU	42,00	3868,80	488,12		
*Вика	ДСТУ 4828-2007	30.06.2010	FCA	336,00	1813,06	228,75		
*Насіння коріандру	ГОСТ 17081-97	30.07.2010	DDU	20,00	7695,69	970,94		
*Насіння коріандру	ГОСТ 17081-97	25.08.2010	CFR	20,00	8218,51	1037,14		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	31.12.2010	FCA	529,00	4012,17	506,30		

* Експортний контракт – ПДВ обчислюється за нульовою ставкою.

За даними Союзу бірж України

Перелік акредитованих товарних бірж

№	Назва біржі	Регіон
1	Аграрна біржа	м.Херсон
2	Вінницька товарна універсальна біржа	м.Вінниця
3	Донецька товарна біржа	м.Донецьк
4	Житомирська агропромислова товарна біржа	м.Житомир
5	Запорізька товарна біржа «Гілея»	м.Запоріжжя
6	Західно-Українська регіональна агропромислова біржа	м.Львів
7	Івано-Франківська аграрна товарна біржа	м.Івано-Франківськ
8	Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»	м.Київ
9	Кримська аграрна біржа	м.Сімферополь
10	Луганська агропромислова товарна біржа	м.Луганськ
11	Одеська аграрна біржа	м.Одеса
12	Одеська товарна біржа	м.Одеса
13	Подільська спеціалізована аграрна біржа	м.Хмельницький
14	Придніпровська товарна біржа	м.Дніпропетровськ
15	Рівненська міжрегіональна товарно-майнова біржа «Прайс»	м.Рівне
16	Слов'янська універсальна біржа	м.Дніпропетровськ
17	Сумська товарна біржа	м.Суми
18	Тернопільська агропромислова біржа	м.Тернопіль
19	Товарна біржа «Катеринославська»	м.Дніпропетровськ
20	Товарна біржа АПК центральних областей України	м.Черкаси
21	Товарна біржа «Львівська Універсальна»	м.Львів
22	Товарна біржа «Українська-Донецьк»	м.Донецьк
23	ТОВ «Центральна Товарна біржа»	м.Полтава
24	Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа»	м.Київ
25	Українська аграрна біржа	м.Київ
26	Українська спеціалізована зернова біржа	м.Київ
27	Українська універсальна біржа	м.Полтава
28	Українська універсальна товарна біржа	м.Херсон
29	Українська універсальна біржа «Капітал»	м.Київ
30	Універсальна біржа «Україна»	м.Харків
31	Херсонська товарно-сировинна біржа «Кристал»	м.Херсон
32	Хмельницька обласна товарна біржа	м.Хмельницьк
33	Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа	м.Чернігів
34	Чорноморська товарна біржа	м.Миколаїв

Загальний звіт про результати торгів

сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством на Акредитованих товарних біржах України з 23 по 29 квітня 2010 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік виробництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну			
					включає ПДВ		без ПДВ	
					грн.	USD	грн.	USD
СПОТ								
Вінницька товарна універсальна біржа								
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	42,00	3011,92	380,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	65,00	2868,72	361,94		
Житомирська товарна агропромислова біржа								
*Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	DDU	20,00	7925,90	1000,00		
Запорізька товарна біржа «Гілея»								
*Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DDU	40,00	4905,02	618,86		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	22,00	3273,16	412,97		
Кіровоградська аграрна біржа								
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	1500,00	1315,68	166,00		
*Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	CPT	30,00	11868,30	1497,43		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	20,00	3016,88	380,64		
Луганська агропромислова товарна біржа								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	FCA	42,00	5183,48	654,00		
Подільська спеціалізована аграрна біржа (м.Хмельницький)								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	20,00	3716,47	468,90		
Товарна біржа «Аграрна біржа» (м.Херсон)								
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	DDU	22,00	1268,13	160,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	88,00	954,99	120,49		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	44,00	3566,74	450,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	42,00	3695,18	466,21		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	3320,00	3408,63	430,06		
*Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2009	FCA	84,00	1822,96	230,00		
Товарна біржа «Катеринославська» (м.Дніпропетровськ)								
*Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	EXW	45,00	6102,87	770,00		
Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»								
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	11100,00	2885,81	364,10		
*Насіння нуту для сівби	ДСТУ 2240-93	2009	CIP	1,50	29537,21	3726,67		
Товарна біржа «Львівська Універсальна» (м.Львів)								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	FCA	100,00	5886,41	742,69		
Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	4150,00	1231,45	155,37		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2009	CPT	815,00	2615,55	330,00		
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2009	DAF	67,85	3820,28	482,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2009	FOB	3300,00	3256,78	410,91		
Товарна біржа АПК центральних областей України (м.Черкаси)								
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	EXW	177,80	1138,04	143,59	948,37	119,65
Жито 1 клас	ДСТУ 4522-2006	2009	EXW	4,34	1079,00	136,14	899,17	113,45
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	EXW	495,10	896,64	113,13	747,20	94,27
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	EXW	100,00	1307,00	164,90	1089,17	137,42
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	EXW	132,36	2993,29	377,66	2494,41	314,72
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	44,00	3487,40	440,00		
Українська універсальна біржа «Капітал» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	17800,00	1284,58	162,07		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	3500,00	1220,14	153,94		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CPT	2200,00	927,35	117,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	2950,00	1284,00	162,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	FOB	5500,00	1410,81	178,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	2100,00	3091,06	390,00		
*Олія соєва	ДСТУ 4534-2006	2010	DAF	340,00	6186,86	780,59		
*Крупа рисова	ГОСТ 6292-93	2010	FCA	21,00	4834,74	610,00		
*Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	2010	FOB	800,00	6356,57	802,00		
Українська універсальна біржа (м.Полтава)								
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	1200,00	1339,48	169,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	5000,00	1212,66	153,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	1500,00	1109,63	140,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CPT	8700,00	1005,50	126,86		
*Гречка 1 клас	ДСТУ 4524-2006	2009	CPT	56,00	3962,95	500,00		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2009	CPT	4700,00	2603,66	328,50		
Універсальна біржа «Україна» (м.Харків)								
*Крупа вівсяна	ГОСТ 3034-75	2009	DAF	3,00	2536,29	320,00		
*Крупа гречана ядро	ГОСТ 5550-74	2009	DAF	30,00	4755,54	600,00		
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2009	DAF	5,00	3170,36	400,00		
*Крупа кукурудзяна	ГОСТ 6002-69	2009	DAF	10,00	3479,47	439,00		
*Крупа перлова	ГОСТ 5784-60	2009	DAF	5,00	1616,88	204,00		
*Крупа манна	ГОСТ 7022-54	2009	DAF	7,00	2932,58	370,00		
*Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2009	DAF	20,00	2391,64	301,75		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2009	DAF	2,00	3487,40	440,00		
Хмельницька обласна товарна біржа								
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	5000,00	1287,17	162,40		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	5000,00	1220,59	154,00		
Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа								
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CPT	6000,00	957,04	120,75		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	21,50	3375,99	425,95		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2009	DDU	20,00	6857,56	865,22		
Чорноморська товарна біржа АПК (м.Миколаїв)								
*Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	CPT	40,00	9907,38	1250,00		
*Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	DAF	2,00	7849,42	990,35		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DAF	20,00	3170,36	400,00		
Форвард								
Товарна біржа «Катеринославська» (м.Дніпропетровськ)								
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	15.06.2010	FOB	7000,00	1363,25	172,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	15.06.2010	FOB	22000,00	1220,59	154,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	15.06.2010	FOB	3600,00	1307,77	165,00		
*Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	30.06.2010	CPT	110,00	2331,85	294,21		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	168,00	2649,83	334,33		
Товарна біржа «Українська ф`ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.05.2010	CPT	35000,00	989,55	124,85		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.12.2010	FOB	7800,00	1087,02	137,15		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.05.2010	CPT	2000,00	1109,61	140,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.12.2010	FOB	1000,00	1388,20	175,15		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.05.2010	CPT	1700,00	3106,95	392,00		
Товарна біржа АПК центральних областей України (м.Черкаси)								
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	05.08.2010	EXW	600,00	900,00	113,55	750,00	94,63
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	01.08.2010	EXW	60,00	1000,00	126,17	833,33	105,14
Українська універсальна біржа (м.Полтава)								
*Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	30.06.2010	FAS	2000,00	1442,51	182,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	CPT	2000,00	1268,14	160,00		
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FAS	2000,00	1287,96	162,50		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FCA	260,00	1173,03	148,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.05.2010	FOB	1800,00	974,89	123,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.07.2010	FAS	400,00	1307,77	165,00		
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	31.05.2010	CPT	210,00	1387,03	175,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.06.2010	FCA	112,00	1030,37	130,00		
*Кукурудза для продовольчих потреб	ДСТУ 4525-2006	31.12.2010	FOB	1000,00	1704,07	215,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	30.05.2010	FOB	2500,00	1410,81	178,00		
*Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	31.12.2010	FCA	520,00	2357,96	297,50		
*Соя	ГОСТ 17109-88	31.05.2010	FOB	9000,00	2885,03	364,00		
*Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	31.12.2010	FCA	21,00	19327,31	2438,50		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	84,00	2536,29	320,00		
*Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	30.06.2010	FCA	107,00	2377,77	300,00		
*Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	40,00	4755,54	600,00		
*Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	15.06.2010	FOB	20000,00	5548,13	700,00		
*Олія соняшникова рафінована	ДСТУ 4492-2005	30.06.2010	FOB	20000,00	5468,87	690,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.07.2010	DDU	42,00	3868,80	488,12		
*Вика	ДСТУ 4828-2007	30.06.2010	FCA	252,00	1783,33	225,00		

Середньозважені біржові ціни

на сільгосппродукцію, продукти її переробки, продовольство, які склалися на Акредитованих товарних біржах з 23 по 29 квітня 2010 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік виробництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну з ПДВ, грн.			Ціна USD, середня
					min	середня	max	
Внутрішні контракти: СПОТ								
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	EXW	177,80	1125,00	1138,04	1200,00	143,59
Жито 1 клас	ДСТУ 4522-2006	2009	EXW	4,34	1079,00	1079,00	1079,00	136,14
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	EXW	495,10	896,18	896,64	900,00	113,13
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	EXW	100,00	1307,00	1307,00	1307,00	164,90
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	EXW	132,36	2950,00	2993,29	3000,00	377,66
Внутрішні контракти: Форвард								
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	01.08.2010	EXW	60,00	1000,00	1000,00	1000,00	126,17
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	05.08.2010	EXW	600,00	900,00	900,00	900,00	113,55
Експортні контракти*: СПОТ								
Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	24000,00	1276,07	1287,86	1339,48	162,49
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	13500,00	1212,66	1217,54	1220,59	153,61
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	2009	CPT	1500,00	1109,63	1109,63	1109,63	140,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2009	CPT	16900,00	927,35	978,12	1010,55	123,41
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	CPT	8600,00	1231,45	1264,16	1315,68	159,50
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2009	FOB	5500,00	1410,81	1410,81	1410,81	178,00
Гречка 1 клас	ДСТУ 4524-2006	2009	CPT	56,00	3962,95	3962,95	3962,95	500,00
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2009	DDU	22,00	1268,13	1268,13	1268,13	160,00
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2009	FCA	88,00	948,02	954,99	961,95	120,49
Соя	ГОСТ 17109-88	2009	CPT	5515,00	2603,66	2605,42	2615,55	328,72
Насіння соняшнику 1 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DDU	40,00	4905,02	4905,02	4905,02	618,86
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FCA	88,00	3487,40	3527,07	3566,74	445,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	CPT	106,00	3011,92	3336,86	3708,69	421,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	DAF	20,00	3170,36	3170,36	3170,36	400,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	2009	FOB	16520,00	2853,32	3016,97	3566,66	380,65
Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	2009	EXW	45,00	6102,87	6102,87	6102,87	770,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2009	DAF	2,00	3487,40	3487,40	3487,40	440,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2009	FOB	3300,00	3249,58	3256,78	3328,84	410,91
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	FCA	142,00	4981,60	5678,50	5886,41	716,46
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2009	DDU	126,50	2694,81	3112,39	3716,47	392,69
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2009	DDU	20,00	6857,56	6857,56	6857,56	865,22
Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	CPT	70,00	9907,38	10747,77	12534,81	1356,04
Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	DAF	2,00	7849,42	7849,42	7849,42	990,35
Ядро соняшникового насіння	ДСТУ 4843-2007	2009	DDU	20,00	7925,90	7925,90	7925,90	1000,00
Насіння нуту для сівби	ДСТУ 2240-93	2009	CIP	1,50	29537,21	29537,21	29537,21	3726,67
Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2009	FCA	84,00	1822,96	1822,96	1822,96	230,00
Крупа вівсяна	ГОСТ 3034-75	2009	DAF	3,00	2536,29	2536,29	2536,29	320,00
Крупа гречана ядро	ГОСТ 5550-74	2009	DAF	30,00	4755,54	4755,54	4755,54	600,00
Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2009	DAF	72,85	3170,36	3775,68	3820,28	476,37
Крупа рисова	ГОСТ 6292-93	2010	FCA	21,00	4834,74	4834,74	4834,74	610,00
Крупа кукурудзяна	ГОСТ 6002-69	2009	DAF	10,00	3479,47	3479,47	3479,47	439,00
Крупа перлова	ГОСТ 5784-60	2009	DAF	5,00	1616,88	1616,88	1616,88	204,00
Крупа манна	ГОСТ 7022-54	2009	DAF	7,00	2932,58	2932,58	2932,58	370,00
Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2009	DAF	20,00	2330,21	2391,64	2575,92	301,75
Олія соєва	ДСТУ 4534-2006	2010	DAF	340,00	6023,68	6186,86	6419,98	780,59
Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	2010	FOB	800,00	6356,57	6356,57	6356,57	802,00
Експортні контракти*: Форвард								
Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	15.06.2010	FOB	7000,00	1363,25	1363,25	1363,25	172,00
Пшениця м'яка 2 клас	ДСТУ 3768:2009	30.06.2010	FAS	2000,00	1442,51	1442,51	1442,51	182,00
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.05.2010	CPT	2000,00	1268,14	1268,14	1268,14	160,00
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	15.06.2010	FOB	22000,00	1220,59	1220,59	1220,59	154,00
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FAS	2000,00	1287,96	1287,96	1287,96	162,50
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768:2009	31.12.2010	FCA	260,00	1173,03	1173,03	1173,03	148,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.05.2010	FOB	1800,00	974,89	974,89	974,89	123,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.05.2010	CPT	35000,00	989,55	989,55	989,55	124,85
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.07.2010	FAS	400,00	1307,77	1307,77	1307,77	165,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.12.2010	FOB	7800,00	1087,02	1087,02	1087,02	137,15
Кукурудза для продовольчих потреб	ДСТУ 4525-2006	31.12.2010	FOB	1000,00	1704,07	1704,07	1704,07	215,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	30.05.2010	FOB	2500,00	1410,81	1410,81	1410,81	178,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.05.2010	CPT	2000,00	1109,61	1109,61	1109,61	140,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	15.06.2010	FOB	3600,00	1307,77	1307,77	1307,77	165,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.12.2010	FOB	1000,00	1388,20	1388,20	1388,20	175,15
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	31.05.2010	CPT	210,00	1387,03	1387,03	1387,03	175,00
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	30.06.2010	FCA	112,00	1030,37	1030,37	1030,37	130,00
Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	30.06.2010	CPT	110,00	2331,85	2331,85	2331,85	294,21
Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	31.12.2010	FCA	520,00	2357,96	2357,96	2357,96	297,50
Вика	ДСТУ 4828-2007	30.06.2010	FCA	252,00	1783,33	1783,33	1783,33	225,00
Соя	ГОСТ 17109-88	31.05.2010	FOB	9000,00	2885,03	2885,03	2885,03	364,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	30.06.2010	FCA	107,00	2377,77	2377,77	2377,77	300,00
Насіння соняшнику 2 клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	252,00	2536,29	2611,98	2649,83	329,55
Насіння соняшнику вищий клас	ДСТУ 4694-2006	31.12.2010	FCA	40,00	4755,54	4755,54	4755,54	600,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.05.2010	CPT	1700,00	3106,95	3106,95	3106,95	392,00
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	30.07.2010	DDU	42,00	3868,80	3868,80	3868,80	488,12
Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	31.12.2010	FCA	21,00	19327,31	19327,31	19327,31	2438,50
Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	15.06.2010	FOB	20000,00	5548,13	5548,13	5548,13	700,00
Олія соняшникова рафінована	ДСТУ 4492-2005	30.06.2010	FOB	20000,00	5468,87	5468,87	5468,87	690,00

* Експортний контракт – ПДВ обчислюється за нульовою ставкою.

За даними Союзу бірж України

Довідково: Базисні умови поставки

EXW	Франко-завод (місце вказано)
FCA	Франко перевезення (місце вказано)
CPT	Перевезення оплачено до (місце призначення вказано)
CIP	Перевезення і страхування оплачено до (місце вказано)
DAF	Поставка до кордону (місце вказано)
DEQ	Доставлено франко-причал (порт призначення вказано)
FOB	Франко-борт (порт відвантеження вказано)
DES	Доставлено франко-судно (порт призначення вказано)
DDU	Доставлено, мито не сплачено (місце призначення вказано)
DDP	Доставлено, мито сплачено (місце призначення вказано)
CFR	Вартість і фрахт (порт призначення вказано)
CIF	Вартість, страхування і фрахт (порт призначення вказано)
FAS	Франко вздовж борту судна (порт відвантаження вказано)

Передплачуйте газету «Агропрофі» • вже сьогодні через редакцію •
ПЕРЕДПЛАТА 2010
НЕЗМІННА ЦІНА

Український тижневик ділової інформації

E-mail: info@agroprofi.com.ua
Інтернет: www.agroprofi.com.ua
Тел. (044) 235-7324, 227-9355.

ДЛЯ ЛИСТІВ: 01135, м.Київ-135, а/с 79.
ОФІС: м.Київ, вул.Комінтерна, 28, к.24.

ПЕРЕДПЛАТНИЙ ІНДЕКС
98990

Передплатити «АГРОПРОФІ» ви можете у відділеннях «Укрпошти» за Каталогом передплатних видань України, а також через редакцію. Вартість передплати через поштові відділення – 17,37 грн/місяць. Вартість редакційної передплати у 2010 році не змінилась і становить 16,00 грн/місяць.

Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2010-й рік і щотижня отримуйте корисну інформацію для ГОЛОВИ!

Читайте
У квітневому номері журналу «ЗЕРНО»
№4 (48), 2010:

ЗЕМЛЕРОБСТВО
РАХУЄМО ТЕПЛО: НЕЗАМІННА СИСТЕМА
Сума ефективних температур допоможе прийняти рішення відносно сорту/гібриду та отримати гарантії врожаю. Увага! Система особливо добре працює для кукурудзи та сої.

ТЕХНОЛОГІЇ ТА КУЛЬТУРИ
ЯРА ПШЕНИЦЯ: АДАПТИВНІСТЬ ДО СТРЕСІВ
Потенціал врожайності сортів ярої пшениці сягає 55-65 ц/га, але на практиці такий потенціал реалізують не більше ніж на 37%. Втім, є випадки, коли окремі українські господарства отримували 60 ц/га і більше. Може, й банально, але врожайність в значній мірі залежить від дотримання технології вирощування.

ЖИТТЯ МАШИН
ДОВГОРУКІ ЗАХИСНИКИ ПОЛІВ: ОГЛЯД ОБПРИСКУВАЧІВ
В Україні пропозицій обприскувачів багато: самохідні та причепні, європейського та американського типу, високі – для кукурудзи та всюдихідні – для важкопрохідного поля…
Огляд зосереджує в собі дані про 24-х виробників обприскувачів, моделі яких сьогодні фактично можна придбати в Україні, а також їх короткі технічні характеристики та фотографії.

Придбати свіжий номер:
м. Київ, вул. Фрунзе, 13Б, оф. 12-16
тел: (044) 581-09-61

Отримувати журнал регулярно:
на пошті – індекс 95250
редакційна передплата – (044) 581-09-62