АГРОПРОФІ

№ 9 [062] ■ 13 березня, 2009 | український тижневик ділової інформації | www.agroprofi.com.ua

ПЕРЕДПЛАТА-2009

Шановні читачі!
Передплачуйте газету «АГРОПРОФІ» на 2009-й рік у будь-якому поштовому відділенні за каталогом або через Редакцію за тел. (044) 227-93-55.
Передплата на газету триває протягом всього року.
ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

АГРОПОЛІТИКА

МІНАП: ПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ НАПЕРЕДОДНІ ПАРЛАМЕНТСЬКИХ СЛУХАНЬ

10 березня в Мінагрополітики відбулася прес-конференція міністра Юрія Мельника. Він коротко відзвітував про стан справ у галузі і відповів на численні запитання журналістів.

2

ФОНДОВИЙ РИНОК

НОВИНИ ПУБЛІЧНИХ КОМПАНІЙ ВІТЧИЗНЯНОГО АГРОСЕКТОРУ

Огляд корпоративних новин українських компаній, акції яких торгуються на світових фондових майданчиках, та динаміка цін на їхні цінні папери.

11

Новий проект від ЄС для АПК

В Мінагрополітики 5 березня відбулося відкриття проекту «Виконання Україною зобов'язань щодо членства в СОТ та реалізації Європейської політики сусідства в сільському секторі», запровадження якого стало можливим завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу. Мета проекту полягає у сприянні більш тісної співпраці між Україною та ЄС і гармонізації українських стандартів з вимогами СОТ завдяки застосуванню секторального підходу для вирішення проблем сільського господарства та розвитку сільських територій.

Проект реалізовуватиметься в трьох напрямках: безпека продуктів харчування, розвиток ринкової інфраструктури, розвиток сільської місцевості. Тривалість проекту становить 38 місяців. Окремі компоненти проекту впроваджуватимуться у АР Крим, Черкаській, Одеській, Херсонській, Львівській, Полтавській та Дніпропетровській областях. Загальна вартість проекту складає 4,7 млн євро. Проект на 100% фінансується ЄС. Проект передбачає застосування комбінованого підходу до вирішення проблем сільського господарства та розвитку сільських територій в Україні завдяки матеріально-технічній підтримці. Зокрема Україна отримає сучасне обладнання для прогнозування врожаю (систему MARS) та устаткування для ветеринарних лабораторій по завершенню проекту.

До реалізації проекту будуть залучені іноземні та українські експерти, органи державної влади та міжнародні організації. Контроль за перебігом проекту та ефективністю використання проектних коштів здійснюватиме Наглядова рада, до складу якої увійдуть: керівник проекту, представники від Міністерства аграрної політики України, Міністерства економіки та ін.

Слухання закінчилися. Чи розпочнуться справи?

АГРОПОЛІТИКА 11 березня у сесійній залі Верховної Ради відбулися парламентські слухання «Про сучасний стан та перспективи розвитку сільського господарства і харчової промисловості України».

І НАРОДНІ депутати, особливо члени Комітету ВР з питань аграрної політики та земельних відносин, і представники аграрної науки, і сільгоспвиробники різних підгалузей АПК та різних форм власності, й навіть міністр аграрної політики, схоже, чекали парламентських слухань, як дощу в посуху. Навіть попри те, що, як показує практика, жодне рішення цих самих слухань не виконується, для аграріїв це хоч якась надія бути почутими з високої трибуни.

Охочих висловитися зареєструвалось більш ніж вдосталь, та через обмежений регламент далеко не всі змогли взяти слово, та й ті, кому пощастило, у відведені п'ять хвилин не вкладалися і мусили перериватися на півслові.

Головував на слуханнях перший заступник голови ВРУ Олександр Лавринович. І, хоч як він просив промовців одразу висловлювати пропозиції до влади, майже кожен починав зі своїх бід та прохання звернути на них увагу.

Критики ж на чинну владу вилилося чимало, особливо на Кабінет Міністрів, були виступи й на захист урядових дій, були й такі, що закликали не знімати відповідальності з себе самих. Та «віддуватися» за усі центральні органи виконавчої влади прийшов лише міністр аграрної політики Юрій Мельник (тези виступу міністра на прес-конференції 10 березня і власне парламентських слуханнях читайте на стор.2). Так, ніби повноцінне функціонування аграрного сектору він здатен забезпечити без участі Мінфіну, Мінекономіки, без МЗС і посольств, які повинні просувати на зовнішні ринки вітчизняну сільгосппродукцію, і навіть без МВС (адже на селі, до всього, ще й почастішали рейдерські захоплення), звернув увагу народний депутат Віктор Слаута.

Та на Кабінет Міністрів годі ображатися – в урядовців цього дня було своє традиційне засідання. Вочевидь, парламентські слухання по селу – не привід переривати традиції!

Що ж, у кріслах народних депутатів аграрії посиділи, з їхньої трибуни оголосили багато пропозицій. Та чи вдалося їм своїми виступами вплинути на подальшу траєкторію аграрного розвитку країни – покаже час.

Якого, до речі, у чинної влади все менше...

Читайте на стор.3-7

ІНДЕКСИ

Індекс	Останнє значення	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
SD-індекс (Україна)	49,99	4,7%	-35,0%
РТС (Росія)	618,93	10,7%	-2,1%
WIG 20 (Польща)	1494,19	3,4%	-16,5%
DAX* (Німеччина)	3914,10	0,6%	-18,6%
S&P 500* (США)	721,36	1,2%	-20,1%

* – за попередню торгівельну сесію.
За даними ІК «СІНКОМ КАПІТАЛ» на 12.03.2009

ДЕРЖПІДТРИМКА

ДЕРЖАВА І БІЗНЕС ПОВИННІ БУТИ НЕ ВОРОГАМИ, А ПАРТНЕРАМИ

Над тим, що робити вітчизняному заводу з випуску техніки для АПК за нинішніх фінансово-економічних умов, розмірковує голова правління ТОВ «Херсонський машинобудівний завод» Олександр Олійник.

8

ГАЛУЗЕВІ РИНКИ

ПЕРСПЕКТИВИ МАРКЕТИНГУ ПЛОДООВОЧЕВОЇ ПРОДУКЦІЇ

Галузь вирощування овочів та фруктів має великі перспективи, але і великі проблеми. Про теперішній стан галузі, переваги маркетингових технологій читайте на стор.

13

РИНОК І ЦІНИ

БІРЖОВІ ТОРГИ

Результати торгів сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством за поточний тиждень.

15

МінАП: питання та відповіді напередодні парламентських слухань

АГРОПОЛІТИКА 10 березня в Міністерстві аграрної політики України відбулася прес-конференція міністра Юрія Мельника. На цей захід, що відбувся напередодні парламентських слухань щодо перспектив розвитку сільського господарства та харчової промисловості, міністр дещо спізнився. Втім, одразу ж почав з обнадійливих новин.

Наталія Тарченко

– ПОЗИТИВ від кризи в тому, що всі за короткий термін – політикум, еліта та суспільство – зрозуміли значення сільського господарства, – сказав пан Мельник, та висловив сподівання, що на рівні Уряду та парламенту віднині будуть прийматися правильні рішення, та країна, нарешті, зможе реалізувати свій великий аграрний потенціал.

За словами міністра, 2008 рік для агропромислового комплексу був у цілому успішним. Незважаючи на всі економічні негаразди, селяни працюють, готуються до весняно-польових робіт. Аграрний сектор має найкращі показники серед усіх галузей економіки, приріст валового виробництва становив 1,1% за два місяці 2009-го.

З іншого боку, Юрій Мельник наголосив на тому, що це все ж не дуже високий показник, якщо в планах на поточний рік – досягнути приросту у 1%.

На сьогодні немає однозначної стабільності в усіх регіонах та аграрних галузях. Так, приріст у 12% має місце в Дніпропетровській області, Миколаївській (майже 13%), Донецькій (10%), на Волині (8%), Київщині, Луганщині (7-8%).

Тенденції такі, що на сільськогосподарських підприємствах приріст вищий, ніж в особистих господарствах громадян. У галузі молочного скотарства до стабілізації ще далеко, поголів'я зменшується. Хоча певний розвиток має місце у великотоварному виробництві. Але сьогодні 76% виробництва молока та 55% реалізації худоби здійснюється в приватних господарствах. Тому, наголосив міністр, цей сектор має бути під постійною увагою органів державної влади. Мотивувати такі господарства треба шляхом розвитку кооперації на селі.

Особливу роль відіграють також державні дотації підприємствам, адже в умовах конкуренції таким секторам, як, наприклад, тваринництво та вирощування цукрових буряків доводиться важко, передусім через ціну на засоби виробництва. І найголовніше, що працювати доводиться в умовах, коли змінилася система оподаткування, зокрема скасовано нульову ставку податку на додану вартість при реалізації тваринницької продукції.

Найбільш цікавою частиною будь-якої прес-конференції можна назвати час, коли журналісти задають питання. Не став виключенням і цей захід.

Пресу цікавило багато аспектів аграрного виробництва. Наприклад...

...заборгованість селянам за молоко. За словами міністра, навіть за умов зменшення бюджетного фінансування цю проблему можна вирішити за рахунок Загального фонду. Зокрема, окремі статті передбачають доплату на рівні 3000 гривень за кожну додаткову корову, що наприкінці року буде введена в основне стадо – як за рахунок власного вирощування, так і закупівлі. В тому, що стосується формування цін на сільськогосподарську продукцію, зокрема, молоко від особистих селянських господарств, то відповідний закон, прийнятий ВРУ, передбачає, що сільськогосподарські товаровиробники отримуватимуть дотації за реалізовану тваринницьку продукцію – молоко та м`ясо – від переробних підприємств. Останні будуть ПДВ платити не до бюджету, а повертати у вигляді дотацій тим, хто постачає їм продукцію.

...про пріоритетні галузі щодо кредитування. Юрій Мельник сказав, що в першій половині року увага приділятиметься тим кредитам, які розраховані на покриття фінансового дефіциту, що виник у сільськогосподарських товаровиробників в умовах підготовки до весняно-польових робіт. Пріоритети, за словами міністра, залишилися такими ж, які були разом із товаровиробниками виписані в 2008 році. До будівництва тваринницьких ферм та елеваторів сьогодні ще додалися підприємства, що створюють потужності для виробництва біопалива або інших нетрадиційних джерел енергії. Для них компенсація по банківських відсотках буде максимальною. Для цього є і загальний ресурс, і, частково 700 млн гривень із стабілізаційного фонду.

...експорт продукції. Міністр наголосив, що найбільшу питому вагу матиме те позитивне сальдо, що формується двома сегментами: експортом зернових та олійних культур, та, власне, олії. За даними Мінагрополітики, станом на 1 березня було експортовано близько 16,2 млн тонн зерна і близько 3 млн тонн олійних – мається на увазі теперішній маркетинговий рік, що почався з липня 2008 року.

...про озимі. За словами пана міністра, цього року суттєво збільшилися посіви озимого ячменю, але залишилися такими ж, як в 2008-му, посіви озимого жита та ріпаку. Площі під пшеницею зменшилися на 300 тис. га. Останньої культури було посіяно 6,3 млн га, які зараз перебувають у задовільному стані.

...про прогноз врожаю. 45 млн тонн – робоча програмна цифра. Вона є складовою для 1% приросту, що планується досягнути в 2009 році в сфері сільськогосподарського виробництва в цілому. Приріст, можливо, планується дещо менший за рахунок галузі рослинництва і більший – за рахунок сфери тваринництва. Протягом 2007-2008 років було куплено техніки на 17 млрд гривень. Зараз закупляється весь обсяг мінеральних добрив, що пропонується вітчизняними заводами. А отже – площі посіву і валовий збір будуть на раніше прогнозованому рівні.

...про соняшник. Площі під соняшником цього року дещо скоротяться. Засіяно буде 3,5 млн га проти минулорічних 4,2 млн га. Врожай планується на рівні 6 млн тонн проти 6,5 млн тонн у минулому році.

Міністерство розраховує, що таких результатів буде досягнуто за рахунок збільшення врожайності культури.

...про функції Аграрного фонду. Через цю структуру, при потребі, має відбуватися купівля та продаж зерна товаровиробником за цінами, які останньому вигідні. Аграрний фонд можливо «накачає м`язи» настільки, що зможе окремим сегментом своєї діяльності зробити експорт. Проте, на сьогодні він ще не має для цього нічого – ані портових терміналів, ані внутрішніх потужностей для зберігання. Втім, держава, якщо посприяє розвитку фонду, реструктуризуючи свою власність на зерновому ринку, функція експорту може стати частиною діяльності Аграрного фонду.

День потому

У сесійній залі Верховної Ради на слуханнях по АПК пан Мельник, крім загального стану галузі, оприлюднив також...

...стан бюджету по АПК. Про недофінансування аграрної галузі вже говорилося неодноразово. Проте наступна цитата дещо лякає: «Бюджетним розписом у нас передбачено на перший квартал поточного року 630 мільйонів гривень або 69 відсотків річних призначень. Цього звичайно мало, зважаючи на комплекс робіт, який нам необхідно виконати – це весняно-польові роботи, які оцінюються в 26 мільярдів гривень.

Дефіцит коштів по підготовці до весняно-польових робіт у нас становить майже 4 мільярди гривень».

...про СОТ і імпорт. Ситуація на ринку продовольства суттєво загострюється світовою фінансовою кризою, що в свою чергу спонукало уряди економічно розвинених країн світу до застосування додаткових протекціоністських заходів по захисту своїх локальних ринків та підтримки експорту.

Оскільки Україна у минулому році вступила до СОТ, ми не могли у невідкладному порядку застосувати захисні заходи, тому наш ринок опинився у прямій залежності від кон'юнктури світового ринку, яка головним чином залежала від протекціоністської політики розвинутих країн. Відкриті Україною кордони для вивезення сільськогосподарської сировини сприяли ввезенню імпортної продукції, яка почала витісняти вітчизняну продукцію та сировину з внутрішнього ринку.

У вартісному виразі в минулому році імпорт сільськогосподарської продукції порівняно з 2007 роком зріс в 1,6 рази. Загострення конкуренції з нашими торговельними партнерами певним чином звузило наші експортні можливості.

...пропозиції МінАП. «Ми пропонуємо, – повідомив Юрій Мельник, – в невідкладному порядку вжити наступні заходи, які будуть не лише сприяти мінімізації кризових явищ для агропромислового комплексу, а й забезпечать його виведення на нові інноваційні перспективи, серед них:

– пролонгація кредитів, що їх отримали в комерційних банках підприємства галузі і надання нових кредитів;

– при внесенні змін до державного бюджету поточного року визначитись і підтримати прохання аграріїв щодо збільшення видатків на фінансування бюджетних програм і здійснення фінансової підтримки підприємств через механізм здешевлення кредитів бюджетної, тваринницької і рослинницької дотації, здешевлення придбання техніки;

– відновлення фінансування за бюджетними програмами з частковою компенсацією вартості складної сільськогосподарської техніки вітчизняного виробництва;

– відтворення та підвищення родючості грунтів, здешевлення вартості страхових премій;

– виділення за рахунок стабілізаційного фонду державного бюджету додаткових коштів на підтримку фермерських господарств.

Ми очікуємо також, що фінансуванню програм розвитку агропромислового комплексу буде більше приділено уваги з боку регіонів, які мають підтримати галузь місцевими бюджетами». ■

ПЕРЕДПЛАТА

Шановні читачі! Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2009-й рік в будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію. ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

АГРОПРОФІ
український тижневик ділової інформації

СПІВЗАСНОВНИКИ ГАЗЕТИ:
ТОВ сільськогосподарське підприємство «НІБУЛОН»;
ТОВ «ДНІПРО-АЛЬФА-ПЛЮС»;
ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».
Свідоцтво про державну реєстрацію ЗМІ
КВ 12931-1815ПР від 31.07.2007 р.
Передплатний індекс 98990.

ВИДАВЕЦЬ-РЕДАКЦІЯ: ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».
Для листів – 01135, Київ-135, а/с 79.
Тел. (044) 227-9355.
info@agroprofi.com.ua,
www.agroprofi.com.ua
Головний редактор Тетяна Шелкопляс.
Випусковий редактор Павло Мороз.
Редактор відділу юридичної аналітики Євгенія Руженцева.
Редактор відділу економічної політики Наталія Тарченко.
Оглядач Артем Олекса.
Дизайн та верстка Олексій Шелкопляс.

Газета виходить по п'ятницях.
Наклад – 5 000 екз. Ціна договірна.
Друк: ТОВ «МЕГА-Поліграф-Сервіс»,
02090, м.Київ, вул.Алма-Атинська, 2/1. Тел. (044) 451-8670.

Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Редакція залишає за собою право скорочувати авторські матеріали та вносити в них правки. Рукописи не рецензуються та не повертаються. Листування з читачами ведеться лише на сторінках газети. Відповідальність за достовірність опублікованої в газеті інформації несуть автори та рекламодавці. При використанні матеріалів посилання на газету обов'язкове.

© ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО», 2009

Слухання закінчилися. Чи розпочнуться справи?

Тези виступів учасників парламентських слухань «Про сучасний стан та перспективи розвитку сільського господарства і харчової промисловості України»

Початок на стор.1

Сергій Рижук, заступник голови Комітету ВРУ з питань аграрної політики та земельних відносин

ЗА СЛОВАМИ пана Рижука, «сучасне і майбутнє українського народу, світова роль України цілковито залежать від рівня розвитку аграрного сектора».

Але, на жаль, «владні інститути держави так і не зрозуміли суті пріоритетності розвитку сільського господарства і агропромислового комплексу. Як результат, у сільській місцевості найнижчий рівень життя, найнижча зарплата, мізерна пенсія, найвищий рівень смертності, найнижчий рівень народжуваності».

Основні проблеми галузі – це морально і фізично спрацьована матеріально-технічна база, диспаритет цін на ресурси і сільгосппродукцію, концентрація в одних руках значної кількості сільгоспугідь. «Отже, цілком очевидно, що діючі дотепер основні напрями аграрної політики в державі не спрацьовують. «Додають олії» і періодичні намагання уряду адміністративними, часто запізнілими засобами зупинити сповзання АПК. Отже, сільському господарству потрібна нова концепція аграрних трансформацій».

Насамперед, це зміна стратегії розвитку організаційних форм господарювання у АПК, що має на меті створення рівних умов діяльності усіх типів сільгосппідприємств. Наприклад, за статистикою, дрібнотоварні селянські господарства виробляють 61% валової продукції сільського господарства, але вони позбавлені державної фінансової підтримки. Лише 7% сільгосппідприємств отримали всі належні субсидії, а це близько 10 млрд грн.

Статистика щодо дрібнотоварних селянських господарств, на його думку, не відповідає дійсності. «Середній розмір селянського господарства становить лише 1,2 га. Лише 18% господарств мають хоч якусь техніку, ручну працю використовують 94% господарств. Близько половини селянських господарств вже сьогодні не утримують жодної корови, жодної свині». Виправити становище допоможе, зокрема, нещодавно прийнятий ВРУ Закон «Про сільськогосподарський перепис» (№575-17 від 23.09.2008).

Не кращі справи з фермерськими господарствами, які отримали цього року в 6,5 разів менше бюджетне фінансування.

Претензії до великотоварних виробників полягають у погіршенні ними родючості ґрунтів, ліквідації тваринництва, кормовиробництва.

Соціальна сфера села лежить на приватних підприємствах і МінАП, це при тому, що соціальні програми для розвитку сільських територій практично в цьому бюджеті вилучені.

Як вихід вбачається «докорінне реформування напрямів підтримки сільського господарства, а саме:

а) перехід від виробничих субсидій до незалежних від обсягу і типу виробництва прямих платежів; б) створення рівних умов діяльності, щоб кожне дрібне підприємство мало перспективу стати великотоварним, а значить і конкурентоспроможним; в) диференціація державної підтримки окремо для виробників сільгосппродукції та для розвитку сільської місцевості; г) остаточний відхід від валових показників розвитку сільського господарства».

Насамкінець, назвавши Держбюджет поточного року для АПК шляхом до повного і остаточного його паралічу, Сергій Миколайович зазначив, що сьогодні, крім питання із земельною реформою, першочергового розгляду потребують 24 законопроекти з питань АПК.

Володимир Дідківський, Герой України, директор агрофірми «Єрчики», Житомирська область

ЕМОЦІЙНУ доповідь промовця важко затиснути в обмежені рамки ділової газети. До того ж, він був перший, хто сказав, що за 5 хвилин, відведених регламентом, «неможливо поділитися проблемами і болями села, а тим більше, пропонувати якісь рецепти співпраці аграріїв із законодавцями».

Отож Україна наразі може пишатися лише «найбільшими і найкращими чорноземами у світі». Втім, варто було б і замислитися над проблемою досягнення високих показників врожайності і екологічності продукції. «Європа вирощує зерна 50-60 ц/га, ми – 25-30. Потенціал зернових в Україні – 80-100 мільйонів тонн зерна. Під ногами лежать сотні мільярдів доларів, які потрібно підняти».

Нинішній стан земельного законодавства, на його думку, надає преференції орендарям за рахунок простих мешканців села. «Звичайно, не всіх інвесторів треба міряти під одну мірку, серед них також чимало патріотів, які дбають про свій народ, але багато серед них і таких, які стовплять за собою тисячі гектарів землі з однією метою – скупити задарма і продати». І покупцями, зазвичай, виступають іноземці.

Вихід, на думку Володимира Дідківського, у тому, щоб контрольним пакетом сільськогосподарських земель володіла держава. «Можливо викупити в селян, залучивши кошти у МВФ, можливо через державний іпотечний банк. Інакше можуть рознести землі чемоданами».

Щодо технічного забезпечення АПК, то серед озвучених пропозицій було не вкладати бюджетні кошти у підтримку вітчизняних виробників, а запросити до співпраці вітчизняних інвесторів. Бо «ми чітко знаємо, що ніколи «Славута» на стане «Мерседесом», а «Т-150» не стане «Джон Діром». Відстали ми, на жаль, від світових технологій, але вихід є: збудувати на території України на умовах концесії завод із світовим іменем, чи то «Джон Дір», «Клаас», «Кейс». Щодо фінансування, то гроші в країні є – це частина державних коштів, але більша частина – це гроші багатих людей. Попросити наших двох-трьох олігархів збудувати завод, стати його власником і назвати техніку своїми іменами. Кращих інвестицій в Україні годі і чекати».

Олег Юхновський, президент Всеукраїнської громадської організації «Союзхарчопром»:

– НИНІ харчова промисловість в структурі промислового виробництва із майже шістнадцятьма відсотками впевнено посідає друге місце. Понад 22 тисячі підприємств із мільйоном постійно працюючих виробляють продукції на 110 млрд грн. Від розвитку цієї потужної індустрії повною мірою залежатиме, чи стане вона мультиплікатором власне аграрного сектору нашої країни, відтак ми виступатимемо гідним гравцем на світовому продовольчому ринкові, чи надалі залишатимемося сировинним придатком розвинених країн.

На мій погляд, щоб стабілізувати ситуацію у харчовій промисловості, необхідно терміново вжити наступних заходів.

1. Скасувати постанови Кабінету Міністрів № 373 та № 1222 (про запровадження порядку формування цін на продовольчі товари, щодо яких запроваджено державне регулювання, та про запровадження порядку декларування зміни оптових відпускних цін на продовольчі товари). Якщо держава не допомагає галузі, то принаймні нехай не заважає.

2. Розв'язати проблему із наданням кредитів, забезпечити пролонгацію кредитів, які підприємства отримали під закупівлю сировини, зокрема і на вимогу уряду, в тому числі і валютні.

3. Терміново внести зміни до Закону про систему оподаткування, до Закону «Про ПДВ», який би дозволив запроваджувати занижені ставки на окремі групи соціально важливих продовольчих товарів: хліб, молоко, м'ясо, макарони, сіль, цукор, олію. Це дасть змогу зменшити податкове навантаження та суттєво здешевити ці продукти для споживачів.

4. Відтермінувати сплату ПДВ на імпортні технології та обладнання для підприємств харчової промисловості, аналоги яких не виробляються в Україні.

5. Запровадити особливий режим оподаткування сезонних залежних галузей, якою є харчова промисловість. А саме, оподатковувати не за результатами календарного року, а маркетингового, тобто на 1 вересня, тим більше, що така практика є загальновизнаною в багатьох розвинутих країнах світу.

6. Терміново привести продовольче законодавство у відповідність до вимог СОТ та Європейського права, що дасть змогу не лише посилити контроль за неякісною імпортованою продукцією, а й виходити з власною на зовнішні ринки. У період падіння активності на споживчому ринку через низьку платоспроможність громадян, це питання набуває особливої актуальності.

7. Створити єдиний орган контролю та якості харчової продукції. Переконаний, харчова промисловість, як і 10 років тому, здатна витягнути економіку держави з кризи, але лише за однієї умови – виваженої державної політики у цій сфері з урахуванням інтересів всіх учасників агро-продовольчого ринку.

Юрій Карасик, голова Всеукраїнського союзу сільськогосподарських підприємств

ВІД ІМЕНІ ВССП Юрій Михайлович акцентував увагу присутніх на кількох питаннях.

По-перше, це підтримка позиції міністра АП, з якою Союз згоден. По-друге, «громадський рух в аграрному секторі не має законодавчої бази. Ми досі не прийняли закон про професійні об'єднання», від яких залежить доля українського агросектору. Тож від імені 7 мільйонів власників землі промовець звернувся до депутатів з проханням допомогти напрацювати відповідні закони.

Оскільки ж нинішні весняно-польові роботи будуть «без бюджету, без кредитних ресурсів і без, зрозуміло, наявності тих обігових коштів, які потрібні», він висловив побажання, щоб першочерговим на розгляді посадовців стало питання фінансування посівної.

Дісталося «на горіхи» Мінфіну і Мінекономіки – за спостережну позицію щодо аграрного сектору.

Наприкінці Юрій Михайлович порушив питання ринкової інфраструктури галузі. На його думку, «регулятором ринку повинна бути держава», щоб ціна аграрної продукції не збільшувалася у 2-3 рази у ланцюгу від поля до споживача.

Алла Коваленко, Герой України, президент корпорації «Бісквіт-шоколад», м.Харків:

– КОНДИТЕРСЬКА галузь, починаючи з 1994 року ніколи не мала зниження обсягів зростання. Однак зниження обсягів почалося з 4 кварталу 2008 року і становило 10,5%; за два місяці поточного року – 17,8%. Причини наступні. Зміна курсів національних валют основних країн, які працюють з Україною. Це введення захисних заходів, що обмежують імпорт кондитерських виробів в ці країни, на відміну від нашої країни. Зниження продажів на внутрішньому ринку за рахунок низької платоспроможності, в першу чергу торговельних мереж (вони взяли 36% усіх кредитів). Зрозуміло, що сьогодні вони розраховуються по цих кредитах за рахунок коштів товаровиробників.

Є кілька пропозицій по внесенню змін до законодавства і до роботи виконавчої влади.

Перше – податкові зміни. Повернути можливість оформлення податкових векселів при імпорті товарів, в тому числі групи 1-24.

Друге. Скоротити термін бюджетного відшкодування – це 5 і більше місяців.

Третє. Тимчасово перейти на сплату податків за касовим методом.

У банківській сфері: зменшити рівень облікової ставки і вести контроль за рівнем відсоткових ставок за кредитами; встановити в 2009 році компенсацію відсотків по кредитах сільгоспвиробникам і таким підприємствам, як цукрові заводи, агропромисловим підприємствам.

У судовій сфері: встановити контроль за тривалістю судових розглядів, оскільки справи про стягнення боргу можуть тривати місяцями, а також встановити граничні строки для виконання рішень судів судовими виконавцями; ввести законодавчо обов'язкову передачу кредиторові предмету застави у разі невиконання боржником зобов'язань; посилити відповідальність за знищення предмета застави і одночасну передачу кільком кредиторам; скоротити строки реєстрації права власності на землю; посилити контроль за діяльністю центрів Земельного кадастру; передбачити максимальну відповідальність посадовців.

Продовження на стор.4

Юрій МЕЛЬНИК

Юрій КАРАСИК

Микола ПРИСЯЖНЮК

Алла КОВАЛЕНКО

Володимир ДІДКІВСЬКИЙ

Олександр МАЦКО

Лариса ЛОСЮК

Сергій РИЖУК

Микола БЕЗУГЛИЙ

Віктор ДМИТРУК

Олег ЮХНОВСЬКИЙ

Початок на стор.1, 3

У митній сфері: переглянути порядок визначення митної вартості для сировини, що імпортується, і матеріалів. Сьогодні для підтвердження пониженої ціни митні органи просять надати документи, які є фактично комерційною таємницею продавця і не можуть бути представлені імпортерам.

Внести зміни в антимонопольне законодавство для посилення контролю і відповідальності монополістів в галузі вантажоперевезень.

У сфері захисту внутрішнього ринку: посилити діяльність посольств і торговельно-економічних місій України за кордоном з метою пошуку потенційних партнерів збуту, посилити участь держави в антидемпінгових розслідуваннях. З приводу наших виробів були три антидемпінгові розслідування минулого року. Це Казахстан, Молдова, Білорусія, я не говорю про Росію. Сьогодні це Вірменія, Монголія тощо.

Цукрова галузь сьогодні перебуває в найважчому стані. Держава знайшла можливість дати стабільну ціну газу для металургів, для хіміків. Те ж саме в 2009 році повинні передбачити і для цукрової галузі. Безумовно, сільгоспвиробники повинні отримати компенсацію за вирощування цукрових буряків. Ще одне питання – скорочення або, вірніше, лімітація залізничних тарифів на перевезення цукрових буряків.

Микола Безуглий, в.о. президента Української академії аграрних наук:

– ЛЮДСТВО переживає часи дефіциту продовольства. Для України складаються сприятливі зовнішні умови розвитку аграрного виробництва. Пересічний українець споживає м`яса 58%, яєць, молока і овочів – на рівні 70%, фруктів – менше 40% від науково обґрунтованих норм харчування. Тому слід збільшити удвічі виробництво продуктів харчування. Це головна внутрішня мотивація розвитку сільгоспвиробництва.

Серед стратегічних напрямів розвитку АПК Українська академія аграрних наук пропонує:

1. Перетворення України на провідного виробника зерна, наростивши виробництво зерна у 2015 році до 80 млн тонн. Українські селекціонери вивели сорти пшениці, ячменю з потенціалом урожайності 10-12 т/га, гібриди кукурудзи – 13-14 тонн, що й стало головним чинником отримання рекордного врожаю у 2008 році.

І цей, найбільший в історії України урожай, був отриманий на фоні використання всього 50 кг діючої речовини добрив на гектар, обмеженого використання ЗЗР і надзвичайно застарілого машинно-тракторного парку. За умови ж дотримання технологій вирощування, оновлення основних засобів виробництва і впровадження системи сівозмін, що розроблена українськими вченими, можна отримувати урожай зернових на рівні 5,5 т/га і забезпечити валовий збір 80 млн т.

2. Тільки за умови відповідної якості української продукції вимогам світового ринку можливо його завоювання.

3. Диверсифікація використання сільгосппродукції. Для задоволення потреб України у харчуванні достатньо 26 млн т зерна. Тож така сама кількість зерна минулого врожаю має бути експортована. Задоволення фізіологічних потреб у харчуванні на рівні 100% потребуватиме 35 млн т зерна. Тому при виконанні запропонованої нами програми надлишок може складати 45 млн т. Але ми вважаємо, що експорт не тільки не єдиний, але і не головний напрям використання зерна. Нарощування тваринництва – стратегія розвитку нашого сільського господарства. Для внутрішнього споживання на рівні медичних норм необхідно виробляти 4 млн т м'яса, що додатково потребуватиме 8-10 млн т зерна. Значна частина експортованої сільгоспсировини переробляється в Європі на біопаливо. З експортованих торік 2,5 млн т ріпаку можна виробити 1 млн т біодизелю і понад 1 млн т шроту для годівлі тварин.

Сергій Пелегенко, перший заступник міністра аграрної політики АР Крим

ЗАВДАННЯ номер один для півострову – збереження молочного тваринництва, і насамперед великотоварного. Якщо в інших скороспілих галузях тваринництва в Криму вже досягнуто більш-менш стабільності, то в молочному тваринництві триває спад, а отже, й зниження обсягів виробництва молока. Так, за підсумками 2008 року населення Криму, яке в літній період збільшується за рахунок відпочивальників, забезпечувалося молоком в середньому 175 кг на людину, а це майже вдвічі менше за фізіологічно обгрунтовану норму. Розв'язання цієї проблеми кримчани вбачають у збільшенні обсягу державної дотації на підтримку саме молочного тваринництва, причому за рахунок додаткового запровадження дотації за збереження протягом року поголів'я.

Інше завдання – це модернізація, реконструкція молочно-товарних ферм у Криму. За словами пана Пелегенка, на сьогодні в АРК переобладнані відповідно до європейських стандартів лише три великотоварні ферми з п'ятдесяти. «Якщо ще три-чотири роки тому можна було переобладнання провести приблизно за 400-600 тисяч гривень, то на сьогодні ця сума вже виливається майже в мільйон гривень», – наголосив представник Уряду АРК.

Крім того, для того щоб забезпечити тваринництво кормами, в Криму необхідно налагодити стійку роботу зрошувального комплексу. Адже на зрошувальних землях тут вирощується 90% всіх кормів, що використовуються в молочному тваринництві. Уже минулого року Крим потерпав через недофінансування Державного комітету з водного господарства і, відповідно, його підвідомчих організацій. А цьогоріч, за підрахунками Сергія Пелегенка, через дефіцит бюджету та заборгованість енергетикам за борги минулих років реальне фінансування зрошувальних процесів забезпечуватиметься лише 2-3 місяці, тобто протягом квітня-травня, в крайньому разі червня. А в самий розпал водопостачання розпочнуться проблеми з подаванням води, недополивом кормових культур, що призведе до гибелі врожаю...

Потребують уваги й теплично-овочеві комбінати півострова, чия діяльність і саме існування нині стоїть під великим знаком питання. Банки практично не здійснюють кредитування цих підприємств, а постачальники енергоносіїв вимагають стовідсоткової передоплати...

Виступає Крим і за збереження дорадницької служби, консультаціями якої, за браком фахівців сільського господарства в малому і середньому бізнесі, на сьогодні користується 600 підприємств півострова, а фінансування цієї служби просто мізерне. Ратують тут і за збільшення фінансування програми соціального розвитку на селі, без якої жоден спеціаліст не забажає залишитися працювати в сільській місцевості.

Просив перший заступник міністра аграрної політики АРК і не збільшувати в 10 разів акцизний збір на вино, що виробляється сільгосппідприємствами (як це пропонується законопроектом №4067): «Якщо буде прийнято цей закон, це крах виноградарству в Україні! Цим буде завдано ще більшого удару, ніж це було зроблено в часи антиалкогольної кампанії».

Петро Симоненко, народний депутат України, фракція КПУ

Пан Симоненко вкотре апелював до моральних якостей влади, яка й призвела, на його думку, до нинішнього зубожілого стану сільське господарство:

– Ми з вами сьогодні вже підбиваємо підсумки, хоча треба проаналізувати: хто це зробив! Нагадаю вам: в 1999 році 99% господарств були рентабельні, у 2009 ро-

Сергій ПЕЛЕГЕНКО

Петро СИМОНЕНКО

Олександр ВАСИЛЬЧЕНКО

Віктор СЛАУТА

Василь БОНДАРЕНКО

Геннадій НОВІКОВ

Андрій ТУРАК

Олександр БАКУМЕНКО

Леонід КОЗАЧЕНКО

Микола КАЇРА

Сергій ХВОРОСТЯНЕНКО

ці ми волаємо: село гине. Земля та ж сама, люди такі ж самі, а що змінилося тоді у нас з вами?

Петро Симоненко озвучив кілька пропозицій від комуністів. По-перше – забезпечити реальну і дійову програму підтримки села, передусім на основі державних комплексних програм планування і регулювання відносин держави і сільгоспвиробника. І при цьому приділити увагу розвитку, крім зернових, виробництва картоплі, льону, хмелю, продукції тваринництва, птахівництва тощо.

По-друге, створити державний банк розвитку АПК, який надавав би сільгосптоваровиробникам кредити за ставкою 3-5% річних. І затвердити, що процентні ставки мають регулюватися не банками, а державою.

По-третє, забезпечити паритет цін на сільгосппродукцію і промислову продукцію, запровадити систему державного замовлення на вироблену сільгосппродукцію, призупинити дію закону, яким ратифікували протокол про вступ України до СОТ. Товариш Симоненко пропонує «скасувати всі закони, які були прийняті на угоду цієї організації, а не (для того, щоб – прим. ред.) захищати наших селян, наших виробників».

Крім того, треба запровадити жорстку і обов'язкову сертифікацію імпортованої продукції.

Петро Симоненко пропонує також заборонити всім комерційним банкам надавати кредитні ресурси для придбання сільгосптехніки закордонного виробництва. І використовувати механізм державного лізингу для сільгосптехніки виключно вітчизняного виробника, тимчасово заборонити ввезення сільгосптехніки та обладнання для АПК, яке виготовляється і може виготовлятися в Україні.

Комуністи пропонують усі державні преференції, які надаються з державного бюджету для придбання техніки, спрямувати виключно на закупівлю сільгосптехніки вітчизняного виробника і відкрити спеціальну кредитну лінію для цих заводів.

І ще одна цікава ідея від Петра Симоненка. Він пропонує вимагати від орендаря складати інвестиційний проект, згідно з яким той має відповідати за створення робочих місць, рівень заробітної плати, розвиток соціальної інфраструктури на селі.

Василь Бондаренко, голова правління НАМУ «Укрмолпром»

НА ТЛІ відсутності державної підтримки, продовження спаду виробництва молока, зменшення чисельності поголів'я худоби тривогу викликає те, що зменшується експорт вітчизняної продукції з початку року і збільшується на 21% імпорт. На сьогодні вже активно завозиться молочна продукція з Росії та Білорусії.

Крім того, проблеми в Україні і з якістю сировини. За словами пана Бондаренка, на сьогодні сировини, яка відповідала б європейським стандартам, виробляється близько чотирьох відсотків. Решта – не відповідає нормативам Європейського Співтовариства.

Темпи зменшення поголів'я корів взагалі катастрофічні. За минулий рік поголів'я скоротилося на 176 тис. голів, вже у січні – на 63 тисячі, і в лютому – на 51 тисячу, навів невтішну статистику голова асоціації молочників.

Утім, зменшенню виробництва молока і його реалізації в січні та лютому він завдячує народним обранцям, які, приймаючи антикризові закони «доприймалися до того, що спрацювали, як лебідь, рак і щука»: і, як наслідок, сільгоспвиробники (фізичні особи, близько 2,5 млн здавальників молока) недоотримали за перші два місяці 300 млн гривень.

Отож представник молочної галузі просить Президента терміново підписати закон від 4 лютого 2009 року №922-VI «Про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання негативним наслідкам впливу світової фінансової кризи на розвиток агропромислового комплексу».

Крім того, Василь Бондаренко звернув увагу на той факт, що, незважаючи на вимоги закону про молоко, дотацію на якість молочної продукції не виплачують вже десяток років...

І наостанок промовець звернувся до законотворців з проханням прийняти нарешті законодавчу базу, яка регулювала б діяльність асоціацій.

Олександр Мацко, генеральний директор корпорації «Укрвинпром»

Пан Олександр звернувся до депутатів, особливо до профільного комітету Верховної Ради, з проханням відновити в повному обсязі функції Державної інспекції з якості виноробної продукції.

Також він просить підтримати виноробів у відновленні сировинної бази галузі. Адже після 1985 року винороби так і не змогли відновити в повному обсязі ті площі виноградників, які були ще за радянських часів.

Ну а стосовно акцизів – то піднімати їх недопустимо, переконаний пан Мацко. Це призведе лише до збагачення тих самих фальсифікаторів.

«Географічні позначки, або бренди українського виноробства, шампанське України, коньяк України, херес України... Не можна здавати цих позицій на догоду Європейському Союзу! Ми мали і маємо право виробляти хорошу продукцію!» – вболіває за галузь керівник Укрвинпрому.

Віктор Слаута, народний депутат України, фракція Партії Регіонів

ГУЧНИМИ оплесками зал супроводжував чи не весь виступ народного депутата.

Він одразу ж почав з пропозицій, як здалося присутнім, та закінчивши перелік гарних ідей, сказав: «Це все з аграрного прориву. А що в нас є? Популізм заяв та обіцянок цього прориву призвів до хижацького, безвідповідального проїдання навіть набутих у недалеких 2006-м і 2007-м роках матеріальних та фінансових ресурсів. Восьмий рік: на 30 відсотків менше інвестицій пішло в сільське господарство, ніж у 2007-му році, у харчову промисловість – на 67 відсотків менше...»

«Замість нарощування прямої, непрямої підтримки АПК, уряд відкрив внутрішній ринок для неякісної іноземної продукції за демпінговими цінами, – обуренню промовця не було меж. – Зараз всі сільські господарства, і великі, і малі, всіх форм власності – без оборотних коштів, без ресурсів і на порозі весняно-польових робіт. Цинізм доведено до абсурду: визнати аграрний сектор з цієї трибуни пріоритетом номер один у 2009 році, і по цей день нічого владою не зроблено!»

Біда ще й у тому, наголосив пан Слаута, що законопроекти на підтримку села, які дістають стовідсоткову підтримку на засіданнях Комітету ВР з питань аграрної політики та земельних відносин, потрапляючи в сесійну залу не приймаються з політичних мотивів. Коли ж міністерство вносить законопроект – починає ветувати Президент. «І оцей пінг-понг влади призводить до шалених збитків сільського господарства: по першому кварталу вже буде збитків на 600 мільйонів – і особистих селянських, і фермерських господарств, які продають молочну і м'ясну продукцію».

– Що ми пропонуємо? Ще раз ретельно подивитися на оці рекомендації, які дали. Там така публіка «добросовісна» відпрацювала їх, що навіть не забули про міграцію риби в Атлантичному океані написати, і навіть треба було терміново закон зробити про відходи тварин, яких, практично, вже і немає, по суті.

Ми пропонуємо конкретні справи. По-перше, терміново переглянути бюджетну підтримку аграрного сектору. По-друге, чи просити Президента чи на поклон іти, щоб він негайно підписав закон №922-VI, який є цілісний і нормальний. Він відпрацьований і для нас був би тактичним планом дій на 2009 рік.

Продовження на стор.6 ↘

Слухання закінчилися.

Початок на стор.1, 3-5

По-третє, пропрацювати цільову програму, підвищити статус закону. Не постанови Кабінету Міністрів, а закону.

Віктор Слаута запропонував також розробити законопроект, щоб жодна постанова Кабінету Міністрів не виходила без письмової візи великої всеукраїнської спілки фермерів і великих асоціацій.

Обурювався він і відсутністю інших представників Кабінету Міністрів, та й фактом проведення урядового засідання цього ж дня і в цей же час, хоча про проведення парламентських слухань попереджали за місяць. А оскільки інших міністрів, на яких також замикається функціонування агропромислового сектору, не було «командировано» від Кабміну, то міністру АПК слід було в рекомендаціях надати статуса віце-прем'єра – міністра, вів далі пан Слаута. «Бо сьогодні наша Героїня України, кондитерка казала: залізничний транспорт замучив, податки замучили, митниця замучила. А що може аграрний міністр зробити до цих установ?»

І наостанок Віктор Слаута навів приклад повноцінного розвитку аграрного сектору – Білорусь: «Розробили програму на 2005-2010 роки, Лукашенко як сказав «Сему быть» – і в 2005 році аграрний сектор профінансувався на наші гривні на 18 мільярдів, вдумайтеся: в п'ятому році. За нашою програмою Президент в п'ятому році дав команду і валялася вона до 2007 року, поки ми з науковцями і всіма не зробили цю програму, ось вона є, але її треба підпрацювати і зробити законом»...

Василь Кравчук, народний депутат України, фракція «БЮТ»

Василь Кравчук розповів про зроблене депутатами шостого скликання і урядом у аграрній галузі. Зокрема, «депутатами прийнято такі закони, якими безстроково встановлено фіксований сільськогосподарський податок. Пільга по ПДВ знову ж таки встановлена безстроково, і кожен рік не буде сільгоспвиробник думати про те, чи продовжать нам наступний рік цю пільгу чи не продовжать».

Також, за словами депутата, було «подолано Президента, і антикризовий закон щодо подолання кризових явищ в АПК... і всі заходи, які стосуються ПДВ для переробників м'яса, молока будуть відновлені». Серед іншого законом передбачено введення стандартів на виробництво ковбас на рівні тих, які вироблялися ще за Радянського Союзу, що «практично унеможливить контрабанду м'яса, тому що буде невигідно завозити».

Основне ж досягнення уряду пан Кравчук вбачає в тому, «що все-таки пішов рух на ціну, на сільгосппродукцію і ринок зерна почав рости догори. І ті сільгосппідприємства, які мають, а в основному це переважна більшість, запаси зерна, можуть переконатися в цьому».

Віктор Дмитрук, фермер, Житомирська обл.

ПРОМОВЕЦЬ розповів про проблеми, які спіткали очолюване ним фермерське господарство і були пов'язані з правом власності на землю та використанням сили з боку правоохоронних органів у цьому питанні. Нікого з присутніх ця жахлива розповідь не залишила байдужими. Не переповідаючи усіх подробиць історії, зазначимо, що, за словами пана Дмитрука, «На сьогодні зареєстровано в Асоціації фермерів землевласників України 84 карних справи, заведених на фермерів. І далеко це не остаточна цифра. В цілому по Україні заведено біля тисячі аналогічних кримінальних справ.

Тож наразі «фермери вимагають від Президента, від Генерального прокурора України, від міністра внутрішніх справ, голови СБУ захисту наших конституційних прав і недопущення спроб знищення фермерства».

Насамкінець промовець звернувся до керівництва Верховної Ради, народних депутатів з проханням «невідкладно прийняти зміни до Закону «Про обслуговування сільгоспкооперативів» із виділенням для цього 300 мільйонів гривень, додатково 10 мільйонів на підтримку дорадчих служб та 200 мільйонів гривень на кредитування фермерських господарств через Укрдержфонд».

Сергій Хворостяненко, начальник ГУ АПР Луганської ОДА

ВИСТУП був лаконічний і по суті. На його думку, насамперед треба приділити увагу розвитку овочівництва, адже за нинішніх складних фінансових умов овочі будуть найбільш затребувані на столі громадян, у кого дуже скромний достаток. По-друге, щонайбільше потребує уваги влади всіх рівнів молочна галузь. По-третє, в області, і, вочевидь не тільки в Луганській, досі недоотримано коштів на компенсацію витрат за електроенергію для зрошення. «Для нас це дуже важливо як для степної зони, але ми непоодинокі: і наш південь, і схід конче потребують цієї підтримки», – наголосив пан Хворостяненко.

А найголовніше – це щоби швидше надійшли кошти. «Усі ті починання, які закладені в документи на розгляд Верховної Ради, Кабінету Міністрів, з боку Міністерства аграрної політики – всі вони у нас також отримують підтримку серед керівників господарств, але на дворі вже березень, а ні коштів, ані програм немає. Луганщина заготовила зерна на 200 тисяч тонн, і це зерно плавно перекочовує в компенсацію за повернення ПДВ. Ми готові до форвардних закупівель, але закупівлі не йдуть», – підсумував представник Луганщини.

Олександр Васильченко, генеральний директор об'єднання «Укрхлібпром»

Пан Васильченко ознайомив присутніх з бідами хлібопекарської галузі, які розпочалися з 1996 року. Тоді було скасовано постанову КМУ від 21 жовтня 1996 р. №733, якою ціни на масові сорти хліба регулювалися граничним рівнем рентабельності 15%. І того ж таки 1996-го було прийнято постанову КМУ №1548, якою право регулювання цін і тарифів на соціально значущі види продукції було передано обласним та міським державним адміністраціям.

Сьогодні, зі слів пана Васильченка, це регулювання набуло абсурдного характеру – воно суперечить ст.191 Господарського кодексу («Державні та комунальні ціни») та є економічно необгрунтованим:

– Так, рядом державних адміністрацій при регулюванні цін на хліб встановлено граничні рівні рентабельності: 2% – в Херсоні та Миколаєві, 3% – в Одесі. Й решта регіонів – не більш ніж 5%. За таких умов виживати хлібопекарській галузі просто неможливо. Якщо в 1996 році середня галузева рентабельність становила 12,7%, то за підсумками роботи 2008-го – всього лише 1,5%. Виробництво хлібобулочних виробів стало збитковим: у 2008 році 37% хлібопекарських підприємств закінчили рік зі збитками 121 мільйон гривень.

А пропозиції Укрхлібпрому такі:

– відмінити регулювання цін на хліб і перейти на адресні дотації населення;

– відшкодувати хлібопекарським підприємствам проценти за кредити, які вони взяли під закупівлю зерна та борошна минулого року;

– прийняти Закон №3560 «Про першочергові заходи щодо запобігання впливу світової фінансової кризи на хлібопекарську галузь» (щодо відшкодування курсової різниці хлібопекарським підприємствам).

Лариса Лосюк, голова Держкомітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики.

ЗАДЛЯ збереження вітчизняної харчової галузі, Україна повинна крім фінансових питань, забезпечити дві складові захисту промисловості.

Перше – це забезпечення конкурентоспроможності вітчизняних підприємств шляхом впровадження на них системи контролю ХАСП, яка є обов'язковою на всіх іноземних підприємствах харчової промисловості, окрім країн СНД. Без запровадження такої системи іноземні підприємства не мають права розпочати роботу. На сьогодні розробили і сертифікували систему ХАСП 74 підприємства в 17 регіонах України, із них МінАП – 35 підприємств. Такими темпами нам ніколи не навести лад на підприємствах, переконана пані Лосюк. Отже, без запровадження ХАСП наші підприємства не зможуть вийти на міжнародні ринки та створити гідну конкуренцію іноземним підприємствам.

І друга складова – це забезпечення добросовісної конкуренції на споживчому ринку України шляхом обмеження надходження на споживчий ринок неякісної, небезпечної, фальсифікованої та контрафактної продукції та такої, що містить генетично модифіковані організми. Цього можна досягти через сертифікацію продукції. Адже попри всі завіряння про відкритість іноземних ринків наша продукція без відповідного додаткового контролю навіть до країн СНД не продається, наголосила голова Держспоживстандарту.

Геннадій Новіков, гендиректор ПСП «Аскон», Запорізька обл.:

– ВИРОБЛЕНА нами продукція є нашою власністю, і від того, як ми нею розпоряджаємося, залежить рівень цін на сільгосппродукцію, доходність нашого бізнесу, й увесь той ланцюжок, що складається між виробником і кінцевим споживачем.

Для того, щоб успішно конкурувати на ринку в період глобалізації, нам потрібна кооперація. Йдеться про об'єднання індивідуальних господарств, які виробляють молоко, м'ясо, та малих і середніх фермерських та сільськогосподарських підприємств, які обробляють від 50-100 гектарів до 10-15 тисяч (бо і вони вже сьогодні не такі крупні підприємства).

Таке об'єднання, яке загалом має 50-70 тис. га в обробітку, набуває усіх форм і ознак потужного підприємства, так би мовити латифундиста. Воно здатне скласти здорову конкуренцію одноосібним латифундистам, у якійсь мірі боротися з ними, складати партії для реалізації своєї продукції, визначати її ціну. Прикладом відсутності кооперації стали низькі ціни на соняшник, які буквально поклали південні регіони країни, що орієнтовані на його виробництво.

Сьогодні у Верховній Раді знаходиться законопроект про кооперацію, який дає право кооперативам працювати на рівних з іншими об'єднаннями, займатися зовнішньоекономічною діяльністю. Я звертаюся до народних депутатів з проханням якнайшвидше його прийняти.

Андрій Турак, директор ПП ім.Шевченка, Волинська обл.:

– МЕНЕ просили волинські аграрії передати, що у нас зараз немає підстав вірити, що щось буде зроблено для аграрників і для села. Закони прийняті непогані, але вони не виконуються або трактуються чиновником на свій лад.

Наприклад, щодо нульової ставки ПДВ для аграрників на молоко й м`ясо, здане на переробні підприємства. Ця пільга діяла 10 років – з 1999 року по 01.01.2009 року.

З 1 січня 2009 року ми перейшли на спецрежим, і що зробила податкова? Вона розробила податкові декларації, що залізли на 3 роки назад – 2006, 2007, 2008. І тепер нас заставляють коригувати податкові декларації, забрати податковий кредит, де виникає зразу податкове зобов'язання. І все, що нам було цією пільгою дозволено, треба повернути назад в Державний бюджет. А як же 58 стаття Конституції про те, що «Закони та нормативні правові акти не мають зворотної дії в часі...»?

Інший приклад. Продукт обробки (переробки), наприклад, цукрових буряків на цукрозаводі на давальницьких умовах – це є несільськогосподарська продукція. Так трактує податкова: його треба заносити в бюджетну декларацію і сплачувати ПДВ. Однак статтею 8 прим. 7 Закону України «Про ПДВ» чітко визначено, що «сільськогосподарськими вважаються товари, зазначені у групах 1-24 УКТ ЗЕД, згідно із Законом України «Про Митний тариф України», якщо такі товари вирощуються, відгодовуються, виловлюються або збираються (заготовлюються) безпосередньо платником податку – суб'єктом спеціального режиму оподаткування (крім придбання таких товарів у інших осіб), а також продукти обробки (переробки) таких товарів, які поставляються зазначеним платником податку – їх виробником».

Ми звертаємося до Верховної Ради: розберіться в цих питаннях.

Нам не дозволили вивезти зерно, у 2007 році – згноїли в портах. Маючи власне перевиробництво цукрових буряків і цукру, кораблями завозили цукор в Україну. Позавозили м'яса в Україну, знищивши разом власного товаровиробника. Якщо це беззаконня не припиниться, волинські аграрії залишають за собою право на акції протесту, якщо і сьогоднішні парламентські слухання нічого хорошого для селян не зроблять..

Чи розпочнуться справи?

Олександр Бакуменко, голова Асоціації «Союз птахівників України»:

– НА МІЙ погляд, доповідь міністра аграрної політики – грамотна і професійна. У ній викладено теперішній стан галузі і накреслено, як в подальшому ми маємо розвиватися за умов світової фінансової кризи. Тому наша Асоціація, так само як і пан Карасик, і решта керівників потужних аграрних об'єднань підтримують сьогодні цю політику. В цій залі присутні багато грамотних людей, серед яких колишні міністри. Але вони розведені по різних політичних партіях. Давайте зберемо увесь цей інтелект, щоб він працював на сільгоспвиробників, які годують країну.

Нам потрібна спадкоємна аграрна політика. З 2000 року ми почали дотувати пріоритетні галузі, наприклад, виробництво м'яса, компенсації по кредитах. Тобто товаровиробник отримав доступ до недорогих кредитних ресурсів. Сьогодні світ рухається шляхом здешевлення кредитів, ми ж навпаки піднімаємо кредитні ставки. Щоб не було рецесії в економіці, потрібно переглянути бюджет і зменшити відсотки по кредитах.

Також потрібно повернутися до питання дотацій. Завдяки ним з 2000 року в птахівничу галузь залучено 11 млрд грн інвестицій, завдяки чому ми у 30 разів збільшили виробництво м'яса птиці. Україна сьогодні займає 18 місце у світі з виробництва м'яса птиці: 22 кілограми на душу, як в країнах Євросоюзу. Втричі ми збільшили виробництво яйця. Ми споживаємо 300 штук на рік, у той час як Європа – 270. За ці показники нам не соромно.

Питання компенсації по кредитах дуже важливе для скотарства і свинарства. Слід відмінити постанову КМУ № 1222. Треба дуже багато зробити. Тому я прошу народних депутатів об'єднатися незалежно від кольору влади і прийняти правильне рішення, яке дозволить нашому сільському господарству вийти з кризи.

Леонід Козаченко, президент ВГО «Українська аграрна конфедерація»:

– СЬОГОДНІ у багатьох виступах і у доповіді міністра серед найбільших проблем називалися недостатнє бюджетування сільгоспвиробництва, диспаритет цін на сільгосппродукцію, низька участь держави у регулюванні ринків, нерозвинута інфраструктура аграрного ринку. Дійсно, все це має місце.

Однак виникає питання: чому за останні 8 років обсяги бюджетування у нас зросли у 35,5 разів, а виробництво продукції – лише на 33%. Відтак, існують більш серйозні проблеми, які стримують розвиток агропромислового виробництва.

Якщо ми подивимося на частку державної підтримки загальної вартості, торік лише 8% становила підтримка держави, у Євросоюзі – 48%. У поточному році ця цифра становитиме менше 3%. Тому бюджетування АПК в теперішньому вигляді не відіграє ніякої ролі.

Щодо диспаритету цін, то за 8 років промислова продукція зросла на 62%, сільськогосподарська – на 52% – всього десять відсотків різниці. Мабуть і не у цьому проблема. Хоча сезонно це буває дуже відчутно, навесні мінеральні добрива зростають, а потім в кінці року опускаються, але це середні цифри.

Щодо врожайності, то за результатами минулого року в США вона становила 6,82 т/га, в Євросоюзі – 4,84 т/га, в Україні – 3,55 т/га, тобто вдвічі менше. Чому так? Бо запорука врожайності, звичайно, – це використання технологій, мінеральних добрив. Якщо порівняти застосування добрив в Україні зі «старими» п'ятнадцятьма країнами Євросоюзу, то ми застосовуємо їх в 12 разів менше. Якщо рахувати з новоприєднаними (тобто 25 країн), тоді виходить у 9 разів менше. Щодо сільгосптехніки, то порівняно, наприклад, з Італією, в Україні на тисячу гектарів землі її використовується в 24 рази менше. Якщо в середньому брати Євросоюз, то перевищення – у 11 разів; до того ж наша техніка на 90% замортизована.

Що ж треба для того, щоб мати результати як у наших сусідів? Потрібно $80-85 млрд: рослинництво – 30-35 млрд, харчова промисловість – 15-20 млрд, біопаливо – 5 млрд. Тваринництво повинно мати $20-25 млрд, щоб за 10 років вийти на показники Європи і США. І нічого в цьому страшного немає. Ми маємо кращі підстави сподіватися на це за рахунок родючості ґрунтів, дешевої робочої сили, давніх традицій вирощування сільгоспкультур.

Ці цифри має Європа, якщо ми на них виходимо, то матимемо продукцію на $68 млрд; можемо виробити зерна 85 млн тонн; м'яса – 7,5 млн тонн; 30 млн тонн молока і 10 млн тонн палива, з яких нам необхідно 7,5 млн, решту можемо продавати.

Сільське господарство через 10 років може стати основною базовою галуззю економіки України, виробляючи майже 50% валової продукції.

Торік, за даними Світового банку, Інституту економічних досліджень, держава у нас забрала 39,2 млрд грн через заборону експорту зерна, олії, через введення нульової рентабельності у виробництві хліба, через імпорт цукру, м'яса. Якщо з них вирахувати 6,1 млрд грн, які нам повертають з держбюджету як підтримку АПК, то на 32,8 млрд грн можна три посівні провести.

Щодо пропозицій від УАК, які не враховані в проекті резолюції слухань, Леонід Козаченко виокремив такі. Потрібно змінити три закони. Перший, де записати чітку норму, що держава не має права діяти у минулорічний спосіб, крім умов надзвичайного стану. Другий – про адресну продовольчу або грошову підтримку верств населення, які мають статок нижчий мінімального прожиткового. Третій – про професійні громадські об'єднання.

Також слід змінити статус Держрезерву, ДАК «Хліб України» і Аграрного фонду та прийняти державну цільову програму підтримки експорту сільгосппродукції.

Микола Каїра, голова осередку ВССП у Донецькій області

ВИСТУП керівника обласного осередку ВССП і керівника сільгоспуправління ВАТ «ММК ім. Ілліча» Миколи Каїри виявився надто емоційним і зірвав гучні оплески. Промовець погодився, що усі виступаючі мали рацію і стосовно важкого стану АПК, і щодо невтішної статистики. Він наголосив, що у нього претензій ні до колишніх міністрів, ні до діючого немає. Водночас:

– Є претензія в цілому до держави, до уряду, Верховної Ради. Ми сьогодні говоримо про те, як нагодувати країну. Тобто перед нами стоїть мета нагодувати країну зерном та хлібом. Скажіть, як так вийшло, що отримавши торік 53 млн тонн зерна, ми залишилися голі, босі й голодні?

Якщо ми маємо нагодувати країну, то повинне бути держзамовлення, називайте це як хочете. Аграрій перед посівною має знати, скільки і по якій ціні держава купить у нього зерна. І не треба казати, що у неї немає на це коштів. Вони є, просто спрямовуються не туди, куди треба.

Добре, у наших агроформуваннях на комбінаті Ілліча маємо 100 тисяч гектарів посівних площ лише під озимими зерновими колосовими, але при цьому немає грошей, щоб вижити. Бо ціна фуражного зерна спочатку впала до 450 гривень за тонну. Тоді його продавали за безцінь. Сьогодні ціна зросла до 900 гривень. А ви запитайте: у кого це зерно ще залишилося? У тих, хто зміг його зберегти. А що сталося з дрібними господарствами...

Далі промовець нагадав торішню ситуацію з втручанням держави у ринок соняшнику і олії та їхні жахливі наслідків для агровиробників.

Він також зачепив тему відвідин нашими керівниками протягом багатьох років передових аграрних країн. Мовляв, ми об'їздили увесь світ, досвіду нас навчали, а от застосувати хоча б частину з усього цього ми так і не спромоглися.

На його переконання, якість зерна у поточному році буде жахливою через недотримання агротехнологій. У першу чергу через дорожнечу добрив і ЗЗР, палива і енергоносіїв. Але можливо здешевити виробництво міндобрив за рахунок використання газу з вітчизняних копалень у Сумській, Полтавській областях. Та чомусь держава цього не робить.

Останнім було питання політики держави в галузі тваринництва, зокрема молочного скотарства і свинарства. Катастрофічне скорочення дійного стада з 6 мільйонів до 600 тисяч, за словами Миколи Каїри, призвело до споживання населенням неякісних молокопродуктів, виготовлених з «казна якої сировини».

– Як можна було допустити, щоб, маючи 53 млн тонн зерна, ввезти в країну 540 тис. тонн м'яса невідомого походження, замість розвивати власне тваринництво і не залишати співвітчизників без роботи?!

Микола Присяжнюк, голова Комітету ВРУ з питань аграрної політики та земельних відносин:

– ДЯКУЮ всім, хто взяв участь в парламентських слуханнях, але вийшло, як завжди: як би ми довго не домагались цих слухань, та влада автономно собі працює, аграрії працюють самі по собі.

Уряд декларує і приймає протягом року постанови, якими намагається поліпшити стан в АПК і на селі в цілому. Проте досі немає віце-прем'єра АПК, а це масштабна галузь, яка представляє третину населення країни. Думаю, що тільки завдяки віковічному терпінню та працелюбності село ще живе.

Звичайно, дуже важливо, щоб депутати всіх політичних фракцій об'єдналися, але і важливо, щоб асоціації і аграрії в цілому об`єдналися. Тоді ми спільно б відпрацювали стратегію, і відстоювали позицію перед будь-яким урядом.

Ми потужна аграрна країна. На жаль, держава не вміє цим скористатися, і тому маємо констатувати, що село – це також джерело соціальної напруги. Тут найнижчий рівень життя і заробітної плати, масове безробіття, занедбана соціальна сфера, бюджетів на яку практично не існує.

Щодо галузі тваринництва, то поголів`я сьогодні у нас знаходиться на рівні повоєнних голодних років. Але тоді населення було менше, менше можливостей, і ми не були стратегічною державою в аграрному секторі.

Звичайно, повне згортання кредитування підприємств – це є теж негативний вплив. Маємо повний хаос у земельних відносинах. Сьогодні і Міністерство, і Держкомітет земельних відносин, і Верховна Рада, і уряд в цілому чітко повинні визначити стратегію щодо сільськогосподарських земель.

Урядовий варіант Держбюджету фактично ігнорує потреби АПК. Дуже важливо, щоб ми сьогодні не списали всі фінансові негаразди в країні на світові. Селяни постійно живуть у кризі: вирощуємо багатий врожай – не можемо його продати, або не добираємо, бо не вносимо добрив і недофінансовуємо весняно-польові роботи.

Я переконаний, що в умовах кризи саме АПК здатний істотно пом'якшити ці явища. Якби в нас у сільській місцевості проживало не 30% населення, а 2%, як в розвинутих країнах, – вплив кризи був би набагато складніший.

Історія доводить, що кризи долаються саме через розвиток агропромислового комплексу. Я згоден з Леонідом Козаченком, що АПК може забезпечити гідний статус України як великого експортера агропродукції.

Нам необхідні термінові антикризові заходи для забезпечення продовольчої безпеки. Сьогодні в нас достатня законодавча база. Треба, щоб уряд і виконавча влада її виконували. І профільні асоціації зобов'язані вимагати виконання цих документів.

Україні слід перестати бути ринком збуту для інших країн. Ми маємо керуватися доброякісним національним аграрним егоїзмом у зовнішньоекономічній діяльності. Слід створити при всіх посольствах посаду аграрного аташе.

Дуже важливим є формування сучасної інфраструктури сільського господарства, у тому числі мережі оптових ринків, державного земельного банку. Розвиток тваринництва як потужної експортно-орієнтованої галузі треба розглядати як вершину цілісної піраміди, в яку вбудоване і зернове господарство країни, і її харчова промисловість.

Також ми зобов'язані посилити контроль якості і всебічний розвиток сільських територій за солідарної участі держави, місцевих органів та аграрного бізнесу, маємо перетворити селянство на міцний середній клас, за який сьогодні борються і декларують всі гілки влади.

І консолідовані дії, я переконаний, зможуть дати нам позитивний поштовх до розвитку агропромислового комплексу, адже продовольча безпека – це запорука сили країни і її майбутнього. Якщо країна може забезпечити себе харчуванням, ми вже забезпечимо собі незалежність. Це – перша і основна істина.

Сторінки підготували: Євгенія Руженцева, Олена Артемова, Павло Мороз, Артем Житков

НОВИНИ • СТИСЛО

Заборгованість погашено

Станом на 9 березня ц.р. перед працівниками ТОВ «Херсонський машинобудівний завод» (ХМЗ) погашено заборгованість із виплати зарплати за період з вересня 2008 року, повідомляє Укрінформ. Заборговану зарплату робітники почали отримувати через банк «Форум» 6 березня. Із виділених урядом Херсонському машинобудівному заводу 12 млн грн, до Головного управління Державного казначейства в Херсонській області надійшло на виплату зарплати 5,4 млн грн. Із них чистої зарплати на банківські картки працівників заводу перераховано 2,94 млн грн.

Уряд підтримує вітчизняних виробників техніки для АПК

Уряд створює умови для збільшення обсягів реалізації та використання вітчизняної продукції підприємств машинобудування агропромисловим комплексом. З цією метою 11 березня Кабінет Міністрів прийняв постанову «Про розширення внутрішнього ринку для вітчизняних підприємств машинобудування для агропромислового комплексу».
Згідно з документом, кошти з Державного бюджету у вигляді допомоги, дотацій і підтримки для сільгосптоваровиробників використовуються на закупівлю сільськогосподарської техніки виключно вітчизняного виробництва. При цьому постановою заборонено використовувати державні кошти за всіма бюджетними програмами на закупівлю техніки для АПК іноземного виробництва.
Прогнозується, це рішення дасть можливість збільшити обсяги реалізації вітчизняної техніки для агропромислового комплексу на 1,2 млрд грн, що у свою чергу збільшить перерахування до Державного бюджету на 315 млн грн та сприятиме створенню близько 6,5 тис. нових робочих місць.

За інф. Урядового порталу

Перерозподіл бюджетних коштів для АПК

Кабмін перерозподілив 600 млн грн бюджетних коштів для АПК. Про це повідомив сьогодні перший заступник міністра аграрної політики Юрій Лузан. Він уточнив, що вказаний обсяг фінансування переведений на поточний квартал з пізніших періодів.
За словами першого заступника міністра, кошти планується освоїти до кінця березня. «Там різні програми, це не тільки для проведення посівної», – сказав він.

За інф. РБК-Україна

Держава і бізнес повинні бути не ворогами, а партнерами

ДЕРЖПІДТРИМКА Агропромисловий комплекс – основа економіки України. Тобто, те на чому, стоїть усе решта. Ця галузь годує країну, забезпечує її сировиною, виконує соціальну функцію на селі, її продукція становить вагому частку в українському експорті. Вона стимулює розвиток суміжних галузей – металургійної, будівельної, транспортної, хімічної, сільгоспмашинобудівної, бо є активним споживачем їхніх послуг та продукції.

Олександр ОЛІЙНИК
голова правління
ТОВ «Херсонський
машинобудівний завод»

ОСТАННІ два роки (за винятком кінця 2008 року) були найуспішнішими для українського сільгоспмашинобудування. Якщо 2000 року випускалося продукції на 1,4 мільярда гривень, то 2008-го загальні обсяги виробництва становили близько 4,5 мільярда гривень. Обсяги реалізації продукції на внутрішньому ринку за минулий рік зросли на 19,8, на зовнішньому – на 58 відсотків. Продукція галузі експортувалась до 41 країни світу. В Росії, Білорусі, Казахстані, Узбекистані, Таджикистані, Болгарії наші підприємства навіть відкрили торгові доми. Минулого року ТОВ НВП «Білоцерків МАЗ» стало експортувати ґрунтообробну техніку до Німеччини, що свідчить про її високу конкурентоспроможність завдяки порівняно невисоким цінам і надійності.

Ці успіхи були б відчутнішими, якби обсяги державної підтримки здійснювалися хоча б на такому рівні, як це робиться в Росії і Білорусі, не кажучи вже про країни Заходу. Лише на один Гомельський завод (а їх у підприємства чотири) Білоруська держава виділяє $300 млн щорічно.

А що робити вітчизняному заводу, якщо немає держзамовлення на техніку, як це роблять наші сусіди? Що вони, мудріші за нас? В умовах світової фінансової кризи, аграрно орієнтовані Росія та Білорусь вже припинили імпорт техніки для АПК. Обмеження імпорту там здійснюється шляхом субсидування, направлення кредитних ресурсів і лізингу виключно на вітчизняне виробництво.

В Україні за п'ятнадцять останніх років виділено близько $6,6 млн на всі машинобудівні заводи. «Херсонському машинобудівному заводу» за цей час перепало – $0,635 млн, тобто $11 на одну людину щомісячно, тоді як мінімальна заробітна плата складає 605 грн.

Хіба можна вважати рівними умови конкуренції нашої галузі з західноєвропейськими фірмами, якщо останні одержують кредити в євро на 5-7 років під 1-5% відсотків річних?

Інша перепона для галузі – імпорт закордонної сільгосптехніки. Обсяги його щороку збільшувалися. Якщо 2000 року було імпортовано сільгосптехніки на $125 млн, то лише за 8 місяців 2008 року – на $2 млрд 500 млн. Якщо 2007 року завезено 1800 комбайнів, то лише за 6 місяців 2008 – 6868 одиниць. Більше як 70 відсотків із них вже були у використанні. Тобто західні країни збувають нам непотріб, який через рік-два піде у брухт. Всупереч протестам представників вітчизняної галузі уряд продовжує протекціоністську політику щодо імпортної сільгосптехніки. Так, ставку ввізного мита на неї було знижено з 20-40% до нульової. Великої шкоди завдало вітчизняному сільгоспмашинобудуванню розпорядження уряду № 641-р від 17 квітня 2008 року «Про затвердження переліку технічних засобів іноземного походження, у разі придбання яких новоствореним фермерським господарствам та фермерським господарствам з відокремленими садибами може надаватись фінансова підтримка на безповоротній основі».

У результаті цієї недалекоглядної політики вітчизняні підприємства були відправлені у глибокий аут. Через те, що Мінагрополітики і НАК «Украгролізинг» проводять активне лобіювання інтересів іноземних виробників, в країні складається тенденція зменшення наявності вітчизняної техніки, у той же час ми бачимо різке збільшення імпорту. Якщо за 2008 рік в Україні було продано понад 6 тисяч комбайнів закордонного виробництва, то для порівняння – вітчизняних близько 150 одиниць. За рік-два вони також потребуватимуть ремонту, а запчастини коштують у п'ять-десять разів дорожче, ніж вітчизняні. Таким чином іноземні виробники «прив'язують» нас до себе – саджають «на голку» з постійного їх придбання. А ми, не зважаючи на кризу, даємо для них робочі місця, не допомагаючи своїм безробітним співвітчизникам.

Що в результаті? Імпортна техніка займає домінуюче становище на нашому ринку сільгосптехніки. Завдяки трьом цільовим держпрограмам підтримки: 30% здешевлення придбання складної техніки, фінансового лізингу і компенсації відсоткових ставок за банківськими кредитами – які використовуються в більшості на підтримку економіки західних країн.

На жаль, сьогодні Міністерство аграрної політики здійснює відкриту політику лобіювання інтересів імпортерів складної сільськогосподарської техніки. Не має глибокого розуміння проблем галузі і в керівництва Мінекономіки. Позиції національних виробників захищає лише Мінпромполітики. Таким чином влада може стати могильником вітчизняного сільгоспмашинобудування.

У 2009 році українські сільгоспмашинобудівники планували відвоювати більшу частку на внутрішньому ринку. Селяни мали придбати техніки загалом на 4 млрд грн. За нашими даними, комбайнів «Славутич» було замовлено близько трьохсот одиниць. Але цим планам завадила здійснитися економічна криза. У Держбюджеті поточного року катастрофічно скорочено видатки на державні цільові програми, у тому числі на закупівлю сільгосптехніки. Так, на фінансовий лізинг передбачено лише 153 млн грн. зі спеціального, а не загального, фонду (в 2008 році було 240 млн грн). Щодо пільгового кредитування, то на весь АПК передбачено лише 300 млн грн. (в 2008 році було 1,3 млрд), із яких близько 180 млн – погашення кредитів за минулі роки. Решта 120 млн – для будівництва, на закупівлю міндобрив, пального і сільгосптехніки.

Різко впала купівельна спроможність сільгосппідприємств. Це одразу ж позначилося на самопочутті галузі сільгоспмашинобудування. За інформацією Мінпромполітики, станом на 15 лютого 2009 року на складах заводів залишилося нереалізованої техніки, обладнання та запасних частин вітчизняного виробництва на суму понад 1,7 млрд грн.

У важкій ситуації нині Херсонський машинобудівний завод. Маємо готові комбайни, але не можемо їх реалізувати, бо не працює жодна з програм підтримки галузі. Обласна влада замість того, щоб рятувати бюджетоутворююче підприємство, ставить палиці в колеса. Протягом двох років сільгосппідприємства Херсонщини купили лише 4 комбайни, у той час, як хлібороби Одещини придбали 60 комбайнів, Вінниччини – 30. До складу обласної влади входять різні політичні сили, але їх об'єднує одна мета – якомога швидше знищити **єдиний в Україні машинобудівний завод, що випускає вкрай потрібну селянам техніку**. Можна довго розповідати, до яких засобів вони вдаються спільними зусиллями, аби поставити наше підприємство на коліна, довівши його до банкрутства. Такого не має в жодній цивілізованій країні.

Зараз в світі тільки 12 країн мають власне комбайнобудування – втрата підприємства, це в першу чергу втрата для Держави.

Президент, Верховна Рада, уряд України мають вжити невідкладних заходів для захисту вітчизняного бізнесу, і в тому числі, у сільгоспмашинобудуванні. Влада і бізнес мають бути не ворогами чи конкурентами, а партнерами. Щоб налагодити між ними співпрацю, слід створити систему відносин, яка об'єднає ресурси обох сторін із відповідним розподілом ризиків. На практиці це має втілитися у державну програму.

Держава має сприяти бізнесу в реалізації інноваційних проектів, мета яких – виробництво високоякісної недорогої техніки для малих, середніх сільгосппідприємств та фермерських господарств, запровадження сучасних енергозберігаючих технологій, що дасть змогу створювати робочі місця, сплачувати податки та скорочувати імпорт. Якщо такі партнерські програми будуть здійснені в усіх галузях, Україна отримає реальний шанс не лише подолати кризу, а й вийти з неї загартованою.

Ми – в СОТ. Згідно з правилами цієї організації не можна запроваджувати жорсткі механізми захисту вітчизняного товаровиробника через збільшення дотацій та підвищення розміру мита на імпорт. Але Євросоюз і країни СНД незважаючи на це, активно захищають власні ринки, поновлюючи і збільшуючи ввізні мита, застосовуючи дотації і компенсаційні виплати. Отже, й ми теж маємо право захищатися.

Вважаю, що на часі ухвалення ряду законів України, серед яких «Про затвердження Загальнодержавної цільової програми розвитку промисловості України на період до 2017 року», «Про внесення змін до Закону України «Про стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу». Під час внесення змін до Держбюджету 2009 року слід передбачити кошти для програми 30% компенсації вартості складної сільськогосподарської техніки, збільшити фінансування НАК «Украгролізинг» хоча б до 1 млрд гривень.

Трудові колективи нашого холдингу вимагають прийняття постанови Кабінету Міністрів, якою пропонується заборонити використання бюджетних коштів на закупівлю сільськогосподарської техніки іноземного виробництва, як нової, так і тієї, що була у використанні.

Не вважаючи на підтримку Кабінету Міністрів та особисто Прем'єр-міністра питання з підтримки вітчизняного сільгоспвиробництва, сьогодні Міжвідомчою експертною радою при КМУ поряд з комбайнами «Славутич» в Перелік сільгосптехніки, на яку розповсюджується державна підтримка, вже включено і комбайни «Дон-1500». Що це – нова турбота про зміцнення продовольчої безпеки країни, або все теж процвітання корупції?

Доцільним було б затвердити новий склад Міжвідомчої експертної ради з питань визначення пріоритетів у виробництві нової техніки та обладнання для сільськогосподарських товаровиробників, увівши до нього представників провідних підприємств машинобудування для АПК, галузевих інститутів та регіональних органів влади, де розміщені потужні підприємства галузі. Слід знизити відсоткові ставки по кредитах для вітчизняних підприємств сільськогосподарського машинобудування. Настав час запровадити тимчасову цільову надбавку до ставок ввізного мита у розмірі 13% на імпортну сільгосптехніку.

Розвитку галузі сприятиме і внесення змін до Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств», яким, зокрема, передбачається зменшити з 25 до 20% ставки податку на прибуток на ту частку прибутку, що дорівнюватиме сумі коштів, реінвестованих на придбання нових основних фондів групи 3, а також застосувати подвоєну норму амортизації для основних виробничих фондів, які будуть придбані за рахунок капітальних інвестицій і реінвестицій.

Пропонуємо також запровадити податкові пільги для вітчизняних виробників складної сільськогосподарської техніки, згідно з якими податкове навантаження знижуватиметься у міжсезонний період. Знизити ставку ПДВ на операції з реалізації техніки та обладнання для українського АПК. Ситуацію на ТОВ «Херсонський машинобудівний завод» поліпшила б реструктуризації податкової заборгованості строком на 5 років та надання підприємству на певний час податкових канікул з метою акумулювання коштів на розвиток матеріально-технічної бази та поповнення обігових коштів. Реалізація цих ініціатив дасть змогу стабілізувати ситуацію в галузі.

Треба діяти. Бо якщо галузь втратить завойовані протягом останніх десяти років позиції і не розвине цей успіх сьогодні, зробити це завтра буде неможливо. Одна з найбільш наукоємних, інтелектуальних галузей країни може загинути. Отже, ми не зможемо претендувати на гідне місце в світовій системі розподілу праці, бо воно буде зайнято тими країнами, що ставлять на виробництво продукції з високою часткою доданої вартості.

Якість нашої техніки не гірша за іноземну

КОМЕНТАР

Олексій КОНДА, головний інженер ДП ТОВ «Інтеграл-Агро» (Полтавська обл.):

– У НАС порівняно невелике підприємство, всього 1400 га землі. Маємо 25 працівників, з яких 5 механізаторів. Але вони справляються на вітчизняній техніці не гірше, ніж хлопці у сусідніх господарствах на імпортній. Маємо два комбайни «Славутич» вітчизняного виробника. Один комбайн відробив три сезони, другий всього один. Купували ми їх в кредит.

Середня врожайність пшениці торік була 50-52 ц/га на круг, ячменю – 36 ц/га. Щодо техніки, то вітчизняна значно дешевша за імпортну. По-друге, на неї легше знайти запасні частини. Якщо, наприклад, на імпортній техніці вийде з ладу якась деталь, то вартість нової може скласти ледве не половину вартості агрегату. Тому мій вибір очевидний.

А якість нашої техніки не гірша за іноземну. Наприклад, сівалка, яку ми свого часу купили за 120 тисяч гривень, нічим не гірша за німецький аналог за 480 тис. грн, а продуктивність та якість роботи в них однакова.

Ми вже маємо два дискових агрегати «УДА-4,5-20» «БілоцерківМАЗу», на цей рік плануємо взяти глибокорозрихлювачі цього заводу.

Наші комбайни краще працюють на вологому зерні

КОМЕНТАР

Олег ЯКИМЕЦЬ, фізична особа-підприємець (сервісне обслуговування сільгосптехніки), Вінницька обл.:

– МОЄ сервісне підприємство обслуговує лише вітчизняну техніку. Я ніколи не займався імпортною, бо більшість господарств використовують вітчизняну.

Торік на обслуговуванні у нас у Житомирській, Вінницькій та Хмельницькій областях було 40 комбайнів «Славутич». Крім ремонту ми займаємося реалізацією запчастин, які завжди в наявності на нашому складі. Основні проблеми в роботі комбайна виникають при неправильній його експлуатації. Є господарства, де 3-4-річні комбайни виглядають як нові. Дехто за сезон з нього вибирає майже все.

Якщо порівнювати імпортні та вітчизняні комбайни, то в імпортних краще вимолот, тобто менші втрати зерна: вітчизняні – в межах 5%, імпортні пишуть 2%. Але більша перевага наших, бо вони краще працюють на вологому зерні. Тобто по якості наші комбайни не гірші за іноземні, а коштують вони значно дешевше. Саме тому українські господарства надають перевагу вітчизняній техніці.

Працюємо ми на вітчизняній техніці, й обслуговуємо її самі

КОМЕНТАР

Михайло ШАПОВАЛ, голова СГК «Летава» (Хмельницька обл.):

– НАШЕ господарство обробляє 3600 га землі, кількість механізаторів 120 чоловік. Працюємо ми на вітчизняній техніці, ступінь зношеності якої приблизно 50%, тобто половина наявної техніки нова. Середня врожайність зернових торік становила близько 60 ц/га.

Купували техніку по-різному, як в кредит та лізинг, так і одразу. І практично вся наша техніка вітчизняного виробника. Імпортна хоча і трошки якісніша, але коштує вона в 3-4 рази більше. І всі, хто понабирав іноземної техніки, я маю на увазі, українські господарства, вилетять в трубу. Бо, зважаючи на теперішню ситуацію в країні, в них виникнуть великі проблеми з поверненням кредитів.

А я купував два агрегати УДА-3,8-20 виробництва ТОВ НВП «Білоцерків МАЗ», ще й держава відшкодовувала 30% від її вартості. Крім того, свою техніку ми обслуговуємо самі, і не виникає проблем із придбанням необхідних деталей. Загалом у нас 27 комбайнів, серед яких 11 зернових (5 – «Славутичі»).

Перспективи на весняну кампанію оцінюю як нормальні: як сіяли, так і будемо сіяти. Нову техніку купувати не будемо, бо зараз в нас нема потреби в ній. Окрім того, можливості зараз не ті, але якщо було б потрібно, ми змогли б придбати нову техніку.

У Казахстані очікують на збільшення врожаю

УРОЖАЙ зернових в Казахстані в 2009 р. збільшиться порівняно з показниками 2008 р. не менше, ніж на 10%, повідомив ступник міністра сільського господарства країни Арман Євнієв. За його словами, вартість зерна в Казахстані нині становить $200 за тонну на умовах франко-елеватор.

У 2008 р. Казахстан зібрав в чистій вазі 15,6 млн тонн зерна, яке за своїми якісними показниками виявилося значно кращим за урожай попередніх років. При цьому урожай в бункерній вазі перевищив 17,2 млн тонн, не дивлячись на посуху.

За інформацією «Інтерфакс-Казахстан»

Сімейні ферми – новий пріоритет уряду Росії

ПЕРШИЙ віце-прем'єр РФ Віктор Зубков в ході робочого візиту до Швеції відзначив, що в Росії приділяється велика увага будівництву мегаферм на 2-3 тис корів. Але також уряд ставить перед собою завдання створення невеликих, сімейних ферм на декілька десятків тварин.

«У деяких регіонах Росії основна кількість молока виробляється в особистих господарствах – в технічно неоснащених умовах, з великими витратами, не тієї якості. Треба ухвалювати нові рішення, робити для таких ферм нові проекти», – сказав російський віце-прем'єр.

Він розповів, що російські фахівці звернулися до DeLaval з проханням підготувати типовий проект невеликої ферми з обладнанням для доїння, прибирання гною, переробки молока, який потім поступить в російські НДІ для конкретного доопрацювання. Це буде новий підхід у виробництві: без людей, повна автоматизація утримання тварин.

«Ми на 95% субсидуватимемо такі ферми: видавати кредит на 15 років, перший платіж по якому проходитиме через рік. Вже цього року будуть готові пілотні проекти для кількох регіонів», – сказав В.Зубков.

Головним координатором і куратором проекту стане «Росагролізінг». Уряд, за словами В.Зубкова, має намір тримати проект під контролем.

За інформацією ІТАР-ТАСС

Новий очільник МСХ Росії

12 БЕРЕЗНЯ Президент РФ Дмитро Мєдвєдєв призначив міністром сільського господарства РФ керівника ВАТ «Росагролізінг» Олену Скринник. О.Скринник народилася 30 серпня 1961 року в Челябінську. У 1986 році закінчила Челябінський медичний інститут, в 1992 році – Академію народного господарства при Уряді РФ. Кандидат економічних наук. З грудня 2001 року – генеральний директор державної агропромислової лізингової компанії ВАТ «Росагролізінг». Нагадаємо, що пані Скринник змінила на посаді міністра сільського господарства РФ Олексія Гордєєва, який займав цей пост з серпня 1999 року. На посту губернатора Воронежської області він має намір зробити все можливе, щоб регіон із дотаційного став одним з найрозвиненіших у Росії. Про це він заявив, виступаючи після вступу на посаду 12 березня 2009 року.

Білоруська біржа набирає обертів

ОБСЯГ реалізації сільгосппродукції через ВАТ «Білоруська універсальна товарна біржа» (БУТБ) в 2008 році становив Br1,093 трлн (1UAH = 374,53Br) і виріс порівняно з 2007 роком на 43%, йдеться в звіті БУТБ. «За 2008 рік в секції сільгосппродукції проведено 456 торгів, на яких здійснено 5065 операцій на суму зверху Br1,093 трлн, що на 43% перевищує рівень 2007 року», – йдеться в звіті. Кількість проведених операцій зросла в 2,1 рази.

Зростання об'ємів реалізації порівняно з 2007 роком було забезпечене практично по всіх товарних позиціях, за винятком шкіряної сировини (зниження об'ємів біржових продажів на 84%) і сухого знежиреного молока (зниження на 21%).

Зниження об'ємів реалізації на експорт шкіряної сировини пов'язане з дією встановленої ставки вивізного митного збору в розмірі 500 євро на 1 т (раніше – 210 євро) і введенням на 9 місяців заборони на експорт необробленої шкіряної сировини.

На зниженні об'ємів реалізації сухого знежиреного молока позначалися нестабільність ситуації на світовому ринку цієї продукції. «Після рекордного зльоту світових цін на молочну продукцію, вже в кінці 2007 р. почалося їх зниження, яке продовжилося і в 2008 р.», – відзначили експерти БУТБ. Так, середня ціна реалізації сухого знежиреного молока на біржових торгах знизилася з $3,78 за кг в січні 2008 р. до $1,79 за кг в грудні.

За інформацією БУТБ

Біржові торги ф'ючерсними контрактами на пшеницю в Росії на Національній товарній біржі за 12 березня 2009 року

Ф'ючерсний контракт	Ціни угод *				Розрахункова ціна *	Зміни розрах. ціни *	Ціни котирувань *		Обсяг	
	відкр.	мін.	макс.	закр.			краща купівля	кращий продаж	кіл-ть угод	RUB
EXW пшениця кл.3 Березень '09	5400	5400	5402	5402	+ 5401	+50	5400	5402	4	7021300
EXW пшениця кл.3 Травень '09	5460	5459	5460	5459	+ 5460	+54	5459	5460	3	7097350
EXW пшениця кл.3 Липень '09	5655	5654	5655	5654	+ 5655	+66	5654	5655	3	7350850
EXW пшениця кл.4 Березень '09	4840	4838	4840	4838	+ 4839	+19	4838	4840	2	6290700
EXW пшениця кл.4 Травень '09	5200	5200	5203	5203	+ 5202	+56	5200	5203	3	6761950
EXW пшениця кл.4 Липень '09	5300	5299	5300	5299	+ 5300	+90	5299	5300	3	6889350
EXW пшениця кл.5 Березень '09	3710	3709	3710	3709	+ 3710	+9	3709	3710	2	482235
EXW пшениця кл.5 Травень '09	3960	3958	3960	3958	+ 3959	+4	3958	3960	2	514670
EXW пшениця кл.5 Липень '09	4283	4283	4286	4286	+ 4285	+10	4283	4286	2	556985
FOB експ. пшениця Березень '09	174,0	174,0	174,2	174,2	+ 174,1	+1	174,0	174,2	3	7337270
FOB експ. пшениця Травень '09	175,2	175,1	175,2	175,1	+ 175,2	+1	175,1	175,2	2	7381522
FOB експ. пшениця Липень '09	177,1	177,0	177,1	177,0	+ 177,1	+1	177,0	177,1	3	7461595

*EXW – ціни в RUB/тонну, без ПДВ. Поставка з елеватора, Південний ФО РФ;
FOB – ціни в $/тонну, з ПДВ. Порт відвантаження – Новоросійськ

За даними AgroNews.ru
Довідково: за курсом НБУ на 12.03.2009 року 1 RUB = 0,21927 грн.

Російська Федерація: ціни на зерно після стабілізації дещо знизились

НА зерновому ринку в Європейській частині Росії минулого тижня відстежувалась тенденція до зниження цін на пшеницю 3, 4 і 5 класів, а також продовольче жито.

Наразі середня ціна на продовольчу пшеницю 3 кл. становить:

Європейська частина РФ – 5620 руб/т;

Азіатська частина РФ – 6144 руб/т.

Середня ціна на фуражну пшеницю 5 кл. становить: Європейська частина РФ – 3481 руб/т; Азіатська частина РФ – 4679 руб/т.

Усього експортовано в 2008/2009 МР 14526 тис. тонн (пшениці – 12872 тис. т, ячменю – 1642 тис. т, жита – 12 тис. т), зокрема в лютому 1198 тис. тонн.

Обсяг операцій біржових торгів при проведенні закупівельних інтервенцій на ринку зерна за період з 19.08.08 по 05.03.09 р. становив 7,51 млн тонн на суму 35,2 млрд руб, зокрема:

пшениці 3 кл. – 1836,7 тис. тонн за середньою ціною 5803 руб/т;
пшениці 4 кл. – 2175,2 тис. тонн за середньою ціною 4979 руб/т;
пшениці 5 кл. – 1926,5 тис. тонн за середньою ціною 4006 руб/т;
жита групи «А» – 179,5 тис. тонн за середньою ціною 3891 руб/т;
ячменю фуражного – 1109 тис. т за середньою ціною 3739 руб/т;
кукурудзи 3 кл. – 291,6 тис. тонн за середньою ціною 3991 руб/т.

За інформацією Мінсільгоспу РФ

США. Ціна ф'ючерсних контрактів на 06 березня 2009 року

Біржа (зернові)	Березень '09			Травень '09		Липень '09		Вересень '09		Грудень '09	
	$/MT*	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш
CBOT Чикаго (Пшениця SRW)	189,69	5,163	0,058	5,270	0,055	5,388	0,055	5,630	0,048	5,835	0,038
KCBT Канзас Сіті (Пшениця HRW)	208,70	5,680	0,160	5,740	0,140	5,813	0,135	5,910	0,133	6,045	0,123
MGE Міннеаполіс (Пшениця HRS)	231,85	6,310	0,050	6,130	0,068	6,050	0,050	6,098	0,075	6,210	0,073
CBOT Чикаго (Кукурудза)	129,61	3,528	0,020	3,615	0,025	3,710	0,025	3,793	0,015	3,908	-0,003
CBOT Чикаго (Соєві боби)	Березень '09			Травень '09		Липень '09		Серпень '09		Вересень '09	
	322,97	8,790	0,045	8,670	-0,050	8,660	-0,090	8,530	-0,115	8,280	-0,120

* 1 MT (тонна метрична) пшениці та соєвих бобів = 36,74 бушеля
1 MT (тонна метрична) кукурудзи = 39,37 бушеля

За даними U.S.WHEAT ASSOCIATES

США. Ставки океанського фрахту на 06 березня 2009 року, $/тонну

Район експорту	Район імпорту	«Handy» 25-30 тис.тонн	«Handymax» 40-46 тис.тонн	«Panamax» >54 тис.тонн
Мексиканська затока	Мексика (Веракруз)	15		
	Захід Південної Америки (Перу/Еквадор)	29		
	Північ Південної Америки (Колумбія)	22		
	Схід Південної Америки (Бразилія)	28		
	Західна Африка (Нігерія)	56		
	Східне Середземномор'я (Італія)	31		
	Західне Середземномор'я (Марокко)	28		
	Близький Схід (Єгипет)			23
	Японія		48	44
Атлантичне узбережжя	Північ Південної Америки (Венесуела)	28		
	Західна Африка (Нігерія)	57		
	Близький Схід (Єгипет)			24
ріка Св.Лаврентія	Північ Південної Америки (Венесуела)	31		
	Європа (Роттердам)	41		
	Близький Схід (Єгипет)			32
Великі Озера	Східне Середземномор'я (Італія)	57		
	Західне Середземномор'я (Іспанія)	53		
	Європа (Роттердам)	48		
	Західна Африка(Марокко/Алжир)	54		
Північно-Західне Тихоокеанське узбережжя	Захід Південної Америки (Перу/Еквадор)	24		
	Близький Схід (Єгипет)			33
	Східна Африка (Джибуті/Момбаса)		51	
	Південна Азія (Індонезія/Філіппіни)		31	25
	Тайвань		25	23
	Південна Корея		27	25
	Японія		24	22

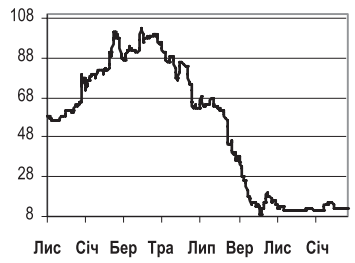
* Ставки фрахту на Великих Озерах наведені для суден типу «Lakers» (18 тис.тонн)

За даними U.S.WHEAT ASSOCIATES

НОВИНИ ФОНДОВОГО РИНКУ ⁂ Компанії українського аграрного сектору

Лендком

Ринкова вартість акцій, GBP



Джерело: Bloomberg

АГРОПРОМИСЛОВА компанія «Лендком», що зареєстрована у Великобританії та має активи і веде бізнес в Україні, здійснила додаткову емісію акцій на суму 2,88 млн фунтів стерлінгів. Загалом 24 млн звичайних акцій номінальною вартістю 0,1 пенса було розміщено за ціною 12 пенсів серед існуючих інституціональних інвесторів. Після розміщення компанія Hunter Hall Investment Management Limited, чиї фонди приймали участь у розміщенні, довела свою частку володіння у «Лендкомі» до 18,05%. Новий акціонерний капітал компанії складається з 240,009 млн звичайних акцій.

Раніше «Лендком» планував випустити 40 мільйонів звичайних акцій номінальною вартістю 0,1 пенса, що відповідає 16,67% від нової загальної кількості акцій. Це дозволило б залучити 4,8 млн фунтів стерлінгів без урахування комісійних. Таким чином, 16 млн акцій нового випуску поки що не вдалося продати, а компанія недоотримала майже 2 млн фунтів стерлінгів від запланованої суми.

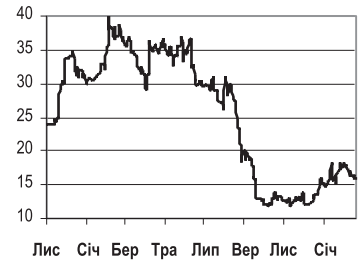
У повідомленні також підкреслювалося, що станом на 31 грудня компанія мала резерв готівкових коштів на суму 4,1 млн доларів США. З початку 2009 року «Лендком» вже реалізував більшість своїх запасів пшениці і рапсу врожаю 2008 року, а також надлишки запасів мінеральних добрив. Менеджмент компанії впевнений, що кошти від емісії та запаси готівки дозволять з успіхом реалізувати операційні плани на 2009 рік. Тим не менш, «Лендком» не планує збільшувати площу посівів за рахунок ярових, а зупиниться на 31 тис гектарів, засіяних восени 2008 року, що більш ніж у три рази більше площі, використаної у 2007 році. Головна увага менеджменту у 2009 році буде сфокусована на ефективності використання земельного ресурсу, його оптимізації, збільшення врожайності культур та контролі за витратами з метою збільшення рентабельності та грошових потоків.

Керівництво також сподівається на своєчасне повернення експортного ПДВ з боку державних органів України. У лютому 2009 року компанія повідомляла, що сума боргу по ПДВ сягнула 74 млн гривень. Це призвело до згортання деяких інвестиційних проектів компанії на суму 50 млн доларів. Також «Лендком» був змушений скоротити майже на 40% (на 22 тис га) площу під озимі культури і звільнити близько 300 працівників. До того ж менеджмент компанії занепокоєний тиском, що здійснювався на компанію з боку СБУ, прокуратури та інших силових структур у вигляді постійних перевірок. Все це, за словами генерального директора Річарда Спінкса, заважає компанії працювати і втілювати свої інвестиційні плани, серед яких – будівництво заводів по виробництву біопалива та паливних брикетів, будівництво елеватора в Бугському районі та кілька соціальних проектів.

Цього року акції «Лендком», що обертаються на альтернативному майданчику AIM Лондонської фондової біржі, пережили поступове зростання, що тривало півтора місяці і закінчилося на позначці 36% зростання від початку року, а потім падіння майже до рівнів кінця минулого року. Станом на 12 березня, акції «Лендкому» коштували 11,75 фунтів стерлінгів.

Кернел

Ринкова вартість акцій, PLN



Джерело: Bloomberg

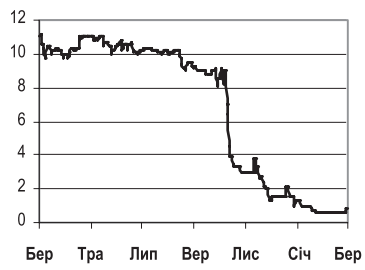
КОМПАНІЯ «Кернел», найбільший в Україні виробник соняшникової олії, а також один з найбільших зернотрейдерів, повідомила про підписання договору про проведення аудиту консолідованої фінансової звітності за 2008/2009 фінансовий рік, а також піврічних звітів, з аудиторськими компаніями Baker Tilly Ukraine та Teamaudit S.A. (Люксембург), які є незалежними членами міжнародної аудиторської мережі Baker Tilly International. Baker Tilly Ukraine проводить аудит «Кернелу» і готує аудиторські висновки для компанії з 2005 року, тобто з початку рішення холдингу про вихід на IPO.

Компанія Baker Tilly Ukraine є найбільш затребуваним аудитором серед українських компаній аграрного сектору. Окрім «Кернелу», її послугами користуються «Астарта», «УкрРос», «Сінтал», а компанія «Лендком» співробітничає з Baker Tilly UK (Лондон, Велика Британія).

Акції «Кернелу», що мають обіг на Варшавській фондовій біржі, після тривалого раллі у січні-лютому почали знову падати, піддавшись тиску глобального розпродажу активів, який охопив весь фінансовий світ на початку березня. Тим не менш, вони і зараз котируються значно вище, ніж у жовтні-грудні минулого року, коли вони торгувалися на мінімальних рівнях у 12-12,5 польських злотих. За березень акції «Кернелу» знецінились на 8% до рівня 16 польських злотих, що відповідає ринковій капіталізації трохи більше 300 млн доларів США. Таким чином, «Кернел» на сьогодні, незважаючи на березневе падіння, є найбільшою публічною українською компанією за ринковою капіталізацією.

MCB Agricole

Ринкова вартість акцій, EUR



Джерело: Bloomberg

Компанія MCB Agricole Holding, що володіє в Україні компанією «Укрзернопром Агро», планує переглянути якість свого земельного банку, який на сьогодні складає близько 100 тис гектарів. Про це в інтерв'ю газеті «Дело» розповів генеральний директор «Укрзернопром Агро» Євген Ленг. В умовах, коли попит на землі сільськогосподарського призначення стрімко падає, компанія бачить сенс в тому, щоб замінити найменш придатні для вирощування зернових землі на більш якісні та продуктивні. Така можливість з'явилася, оскільки багато компаній до кризи орендували землю з надлишком, сподіваючись отримати кредити на їх обробку. Зараз ці надлишкові землі, в тому числі високої якості, з'являються на ринку в пошуках нових орендаторів, оскільки доступ до нових кредитів для аграріїв дуже лімітований. Навіть MCB Agricole, яка не має боргових зобов'язань, котирується на іноземній біржі та має гарну ділову репутацію, не може в умовах кризи залучити банківські кредити, зауважив пан Ленг. За його словами, зараз компанія розвивається виключно за рахунок власних обігових коштів.

Незважаючи на відносно стабільний фінансовий стан та гарні перспективи компанії в майбутньому, її акції так і не спромоглися на більш-менш суттєве зростання цього року. Навпаки, з початку року ціна на глобальні депозитарні розписки (GDR) на акції MCB Agricole, що котируються на Франкфуртській фондовій біржі, впала більше ніж вдвічі з позначки 2,1 євро. Таке падіння, на нашу думку, робить акції компанії дуже привабливими у довгостроковій перспективі, адже, спираючись на фундаментальний та порівняльний аналізи, MCB Agricole на сьогодні є чи не найбільш недооціненою компанією українського агросектору. На цьому тижні, вперше з початку року, ціни на GDR компанії почали зростати, досягши рівня 0,8 євро (45% росту за тиждень).

• Партнер рубрики «Цінні папери та фондовий ринок» – Інвестиційна компанія «СІНКОМ КАПІТАЛ» • www.sincome.kiev.ua

ЦІННІ ПАПЕРИ ⁂ Вартість акцій публічних компаній АПК України станом на 12 березня 2009 року

Компанія	Біржа	Код ЦП	Валюта	Ціна купівлі	Ціна продажу	Остання ціна	Ринкова капіталізація, млн.	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
Астарта Холдинг	Варшава	AST PW	PLN	9,25	9,45	9,45	236,25	0,5%	-14,1%
Дакор	ПФТС	DAKOR UZ	UAH	0,00	125,80	55,00	473,71	0,0%	25,8%
Кернел Холдинг	Варшава	KER PW	PLN	16,00	16,10	16,00	1 100,54	-1,2%	30,1%
Креатив Груп	Франкфурт	4C8A GR	EUR	0,42	0,50	0,50	5,13	-25,4%	-33,5%
Лендком	Лондон	LKI LN	GBP	11,50	12,00	11,75	23,50	0,0%	6,8%
Миронівський хлібопродукт	Лондон	MHPC LI	USD	2,00	2,50	2,50	276,88	0,0%	-23,1%
Миронівський з-д круп та комбікормів	ПФТС	MZKK UZ	UAH	0,10	1,65	1,00	140,00	5,7%	-17,8%
Мрія Агро	Франкфурт	MAYA GR	EUR	3,43	8,00	8,00	170,00	0,0%	33,3%
MCB Agricole	Франкфурт	4GW1 GR	EUR	0,81	1,74	0,80	13,76	45,5%	-61,9%
Сінтал	Франкфурт	SNPS GR	EUR	4,93	5,50	5,80	191,06	0,0%	0,0%
УкрРос	Франкфурт	36U1 GR	EUR	0,03	0,13	0,08	1,06	-20,0%	-94,7%

За даними ІК «СІНКОМ КАПІТАЛ»

Справи огірочні: розмір має значення

ОВОЧІВНИЦТВО Невеличкий розмір – саме те, за що цінується огірок-корнішон. Вирощування цих культур – справа вельми прибуткова але й клопітна. Обговорити стан справ в галузі зібралися спеціалісти на науково-практичній конференції «Сучасний досвід виробництва й маркетингу огірка-корнішона».

Наталія Тарченко

КОНФЕРЕНЦІЯ проходила 6 лютого цього року в рамках 5-ї міжнародної виставки рентабельного високоефективного сільського господарства «ІнтерАГРО 2009» і була організована ТОВ «Рійк Цваан Україна».

Огірків стає все менше

ЦЕ КОНСТАТУВАВ у своїй доповіді на тему «Аналіз ринкової ситуації огірка-корнішона в Україні та країнах СНД. Базові гібриди огірка-корнішона та причини їх вибору» спеціаліст з огірків для промислової переробки, регіональний представник «Рійк Цваан Україна» **Сергій Альба**.

Отже, за словами доповідача, нинішня ситуація на ринку характеризується значним скороченням обсягів виробництва цих овочів – принаймні, саме так було у сезоні минулого року. У зв'язку із нестачею сировини переробники значно зменшили обсяги консервації цього продукту. Обсяги ж соління навпаки порівняно із 2007-м збільшилися на 30%. Зросло і споживання соління. Для переробки почали використовувати плоди довжиною більше за 9 см.

Гарна тенденція – в останні роки значно покращилася професійність вітчизняних виробників. Практично в кожному господарстві є власні сортувальні станції.

У виробників здебільшого відсутні перехідні запаси консервації та нема укладених договорів на постачання сировини. Втім, в сезоні 2009 року планується збільшити план переробки огірка в 1,5-2 рази.

Серед прогнозів: витрати на вирощування стануть більшими – так само, як і площі, відведені під цю культуру. Урожайність буде збільшуватись за рахунок удосконалення технологій та впровадження нових гібридів. Збільшиться і експорт огірка-корнішона.

Доповідач також розповів про базові гібриди, які пропонує на ринку його компанія. Це – Карооке 1, Кібрія F1 та Престо F1 – всі вони, звісно, були охарактеризовані як стійкі та врожайні.

В Європі знов пройшли дощі

ЦІКАВУ доповідь на тему «Загальна характеристика світового ринку огірка-корнішона» зробив гість із Угорщини, спеціаліст по культурах відкритого грунту **Ласло Радьяк**. За його словами, сезон 2008 року виявився дещо несприятливим – як для переробників, так і для виробників сировини. Врожай був високий, попит впав і це призвело до скорочення площ. До того ж, зростали ціни на добрива, – настільки, що вирощування такої культури для багатьох стало нерентабельним.

Потім через м'яку зиму в грунті успішно вижила велика кількість спор, комах та інших шкідників. В Європі посів культур минулого року було проведено дещо пізніше звичайних строків. В травні-червні мали місце сильні дощі, які знищили багато огірочних полів. Кінець серпня виявився хмарним, з холодними вечорами, урожайність в цей період та на початку вересня була меншою, ніж буває зазвичай. Особливо це стосувалося Німеччини. В Індії в цей час були потужні дощі, що знищили врожай.

Отже, такі несприятливі погодні умови призвели до того, що огірка було перероблено дуже мало. Через це зросли ціни, адже ринок консервації був майже пустим. Тому фермерам, яким все ж таки вдалося виростити огірки, пощастило також і непогано заробити.

Прогнози, за словами доповідача, добрі. Якщо їх знову не скорегує погода. Зараз ціна на продукцію зростає, на добрива, навпаки, мабуть, знизиться. Деякі учасники ринку вважають, що ціни будуть такі самі, як і в попередні роки, але це, скоріше за все, не так. У цьому році більш дешевою буде робоча сила. Якщо в серпні минулого року польські працівники запитували в німецьких фермерів збільшення зарплати на 20%, то в січні стали вимагати лише 5%.

Єдиний мінус для виробників – нестабільна фінансова ситуація, а сільське господарство та, зокрема, овочівництво ніколи не було приоритетним для банків, і цього року, мабуть, теж нічого в цьому сенсі не зміниться. Тому багато переробників та фермерів не мають на цей момент кредитних договорів, – попри все своє бажання виробити або переробити багато овочів вони не мають для цього досить фінансів. У банків недостатньо грошей, тому вони дуже ретельно обирають, кому надати кредит. Можливо, через місяць-два картина із кредитами стане більш зрозумілою. Так чи інакше, відсотки будуть вищі, ніж рік або два тому. Якщо минулого року ставки короткострокових кредитів становили 8-10%, то в цьому ця цифра вже становить 23%.

Тернистий шлях до торгових полиць

ПРО основні вимоги від торговельних мереж до овочевої продукції розповів керівник відділу контролю мережі супермаркетів «Фоззі».

Отже, як зазначив доповідач, основні вимоги до якості овочів у мережі наступні:

– продукція має бути цілою, свіжою, однорідного ступеню стиглості, встановленої величини (за розміром або масою), та каліброваною, – тобто, вирівняною за величиною;

– не допускаються гнилі, зів'ялі, роздавлені, підморожені, запарені, пророслі, пошкоджені шкідниками, брудні овочі та фрукти;

Наявність та кількість допустимих відхилень щодо якості в кожному окремому сорті встановлюють відповідні нормативні документи.

Окремі вимоги – і до пакування. Вся плодоовочева продукція має бути упакована в тару, поставка овочів та фруктів навалом не допускається. Тара може бути такою: ящичні піддони, ящики, мішки, сітки, пакети та інше – все у відповідності до нормативних документів. Вся тара має бути неушкодженою, чистою, сухою, без сторонніх запахів. Матеріали, з яких виготовлена упаковка, повинні мати висновок санітарно-епідеміологічної експертизи, що дозволяє контакт із харчовими продуктами.

Постачальник має самостійно доставляти продукцію до розподільчого центру мережі. Овочі мають доставлятися спеціалізованим транспортом на піддонах, упакованими в тару одного виду і типорозміру, що забезпечувало б належну збереженість товару. Самі транспортні засоби, звісно, мають бути чистими, забезпечувати належний температурний режим.

Щодо маркування товару – пунктів також досить багато. Головні з них такі:

– назва та повна адреса виробника та імпортера (за необхідності);
– повна назва харчового продукту;
– сорт або гібрид (якщо відомо);
– категорія плодів за розміром;
– номінальна кількість в установлених одиницях виміру;
– дані про поживну (харчову) цінність та калорійність;
– дата збору (пакування);
– термін придатності до споживання та умови зберігання;
– позначення нормативного документа для вітчизняних овочів та фруктів.

Ці нюанси обов'язково треба враховувати виробникам, щоб їх продукція знайшла свого кінцевого споживача.

* * *

ЗАГАЛОМ, конференція пройшла в діловому, конструктивному русі. Насамкінець слово взяв **Анатолій Мукачев**, що представився викладачем Київського славістичного університету, винахідником. Він розповів про свій винахід – теплицю майбутнього під назвою «Суперкліматрон». В цій багатоповерховій споруді овочі будуть вирощуватися на підвішених в повітрі полицях, в умовах ідеального штучного клімату, і доглядатимуть їх надсучасні роботи. Дехто із присутніх дійсно зацікавився – адже в житті завжди є місце мрії. ■

Сергій Григор'єв
експерт з маркетингу та логістики, к.е.н., Таврійський державний агротехнологічний університет

БУДЬ-ЯКИЙ досвідчений маркетолог розпочне аналіз ринку задовго до початку виробництва, щоб розробити моделі усіх можливих ситуацій та забезпечити максимальний прибуток. Українські ж виробники плодоовочевої продукції, у своїй більшості, працюють навпаки – спочатку вирощують урожай, а потім намагаються його продати хоч кудись, хоч за якісь гроші. Вони орієнтуються лише на ситуацію поточного маркетингового року, з якої роблять висновки на наступний рік. У наступному році виходить перевиробництво прибуткової у минулому році продукції, в результаті виробники ледь зводять кінці з кінцями. І так з року в рік. (*Власне, це стосується більшості аграрних виробників – прим.ред.*)

За даними Інституту аграрної економіки України, найбільш красномовна цифра, на думку доповідача, – це експорт плодоовочевої продукції, який становить менше 0,5% від загальної кількості виробленої продукції. При цьому, в зимовий період, відношення кінцевих залишків до попиту становить лише 17%. Тобто з кінця осені і до початку весни вітчизняна продукція займає на українському ринку менше п'ятої частини, чим із задоволенням користуються імпортери.

Нині можна виділити три категорії виробників овочів. Виробники першої категорії мають стаціонарні теплиці з опаленням і можуть вирощувати продукцію безперервно цілий рік. Їм складають конкуренцію виробники другої категорії – власники плівкових теплиць, врожай у яких закладається в кінці лютого-на початку березня, а виходять на ринок зі своєю продукцією вони на початку червня. Ну й третя категорія: виробники ґрунтових овочів. На жаль, сьогодні перша категорія займає найменшу частку на ринку.

Серед інших областей у Херсонський складається дуже непогана ситуація з виробництва та реалізації плодоовочевої продукції: розвивається галузь переробки, виробництво перевищує потребу, згідно державних норм споживання, майже у 3 рази. Однак цього року переробники закуповували у виробників продукцію за ціною у 6 разів нижчою за ринкову. Така цінова політика сильно відлякує сільськогосподарських виробників овочевої продукції від підприємств-переробників, що в свою чергу відбивається на ситуації в усій овочевій галузі. Крім того більшість переробних підприємств, що вижили та

Перспективи маркетингу плодоовочевої продукції

ОВОЧІВНИЦТВО Галузь вирощування овочів та фруктів має великі перспективи, але і великі проблеми. Фермери навчилися вирощувати різноманітні культури, збирати добрі врожаї, але досі не вміють будувати стратегію збуту результатів своєї праці, що призводить до низького рівня ефективності галузі в цілому. Якісний та головне своєчасний маркетинг – ось вихід з ситуації.

продовжують розвиватися, засновані на іноземному капіталі, а відтак велика частка кінцевої продукції одразу ж вивозиться в інші країни, де її можна продати в кілька разів дорожче, ніж на українському ринку. Але цей дохід залишається за кордоном і не потрапляє до кишень українських фермерів.

Об'єм експорту свіжих овочів збільшився з 36 тис. тонн у 2006/07 МР до 96 тис. тонн у 2007/08 МР, що пов'язано із зростанням експортних цін. Але, насправді, це – не багато. Головними причинами низького рівня експорту плодоовочевої продукції в Україні є зосередженість виробництва овочів в особистих селянських господарствах (89%), що не дозволяє сформувати обсяги продажу привабливі для іноземних оптових покупців; низька якість, вірніше товарний вигляд, овочів, через відсутність доступу до сучасних технологій та потужностей із сортування та пакування; недосконале законодавство з регулювання експортних операцій з плодоовочевою продукцією; і нарешті найбільш суттєвою причиною є відсутність системи сертифікації господарств, що займаються виробництвом овочів, адже європейці дуже примхливі до наявності необхідних документів. Крім того, покупці європейських країн бажають купувати органічну (екологічно чисту) продукцію, що вимагає більш жорсткої системи управління якістю, контролю та сертифікації вже виробництва, а не самої продукції. На жаль, організація органічного виробництва в нашій країні знаходиться на початковому етапі. Нині на ринку України є лише кілька компаній, які займаються сертифікацією вітчизняних сільськогосподарських товаровиробників, але вони є приватними і працюють на іноземному капіталі та на замовлення певних іноземних компаній.

Хоча цього року в Україні спостерігається перевиробництво овочів, але це стосується лише певних груп овочів, а насправді, порівняно з минулим маркетинговим роком, виробництво овочів скоротилося: сільгосппідприємства скоротили виробництво на 28%, а особисті підсобні та фермерські господарства – на 16%. Втім, останні виростили минулого року 89,5% усієї плодоовочевої продукції в Україні. Не дивлячись на те, що великі підприємства можуть вирощувати овочі за більш низькою собівартістю, а тому й продавати свою продукцію дешевше, вони відмовляються це робити посилаючись на високий рівень працемісткості цієї галузі. Адже це кропітка праця, яка потребує специфічних умов та серйозних капіталовкладень, а потужні господарства не готові на це йти, мабуть, не хочуть ризикувати.

Баланс овочів та баштанних культур в Україні, тис. тонн

Показник	Маркетинговий рік			
	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08
Загальна пропозиція	7573	8132	9535	8815
Запаси на початок року	196	426	622	1340
Виробництво	7333	7606	8745	7317
Імпорт	44	100	168	158
Загальний попит	7147	7510	8195	7560
Внутрішній попит	7062	7360	7994	7262
Продовольство	5478	5363	5927	5509
Корми	1276	1214	1394	1139
Насіння	88	90	100	99
Втрати	220	393	573	515
Експорт	85	150	201	298
Залишки на кінець року	426	622	1340	1255
Частка кінцевих залишків від загального попиту, %	6	8	17	17

Велика маркетингова проблема – це обробіток овочів після збирання. Товаровиробники, за винятком великих спеціалізованих підприємств, цим практично не займаються, рідко передбачають витрати на нього, навіть не передбачаючи власні втрати від нехтування цим процесом.

Втім, це навіть більше економічна проблема країни, адже виробники знають і розуміють, що обробіток після збирання необхідний, на ньому можна підняти вартість продукції додатково на 20-30%, але у людей немає на це коштів, а держава у цьому питанні не допомагає.

Наступною складовою маркетингу є логістична діяльність, яка може сформувати велику партію товару та привернути увагу крупного покупця. На жаль, логістичних центрів з плодоовочевої продукції в Україні немає. Але вже проводиться робота по створенню такого центру в Херсоні. Єдине, що лякає у цій ситуації – це створення логістичного центру за кошти приватного інвестора, який зацікавлений скуповувати продукцію якнайдешевше, а продати якнайдорожче, при цьому проблеми самих товаровиробників та підвищення їх добробуту його не цікавлять.

Однією з найважливіших складових маркетингу є консультаційна діяльність або інформаційна складова, направлена на те, щоб забезпечити людей надійною інформацією по технологіях, сортах, засобах захисту рослин, надійних постачальниках та покупцях, каналах реалізації тощо. Але це не дешеве задоволення і навіть не всі великі підприємства можуть собі дозволити таку розкіш. Вирішення цього питання може бути забезпечене через створення мережі сільськогосподарських дорадчих послуг, які згідно Закону України «Про сільськогосподарську дорадчу діяльність» можуть надавати як комерційні, так і соціально спрямовані дорадчі послуги, таким чином задовольняючи потреби як великих підприємств, так і невеликих фермерських та особистих селянських господарств в якісній маркетинговій інформації. Отже тут знову виникає пропозиція щодо об'єднання господарств, тому що одною з моделей створення та функціонування дорадчих служб є так звана модель «знизу-догори», яка передбачає створення дорадчих служб сільськогосподарськими товаровиробниками. В цьому випадку вона цілком працює на вирішення їх проблем та захист їх інтересів. Підготовкою дорадників, експертів-дорадників та методичним забезпеченням створення та функціонування сільськогосподарських дорадчих служб на Півдні та Сході України (Луганська, Донецька, Запорізька, Херсонська області та АР Крим) займається Таврійський державний агротехнологічний університет, при якому ще у 1996 році наказом Міністерства аграрної політики було створено сільськогосподарську дорадчу службу «Агро-Таврія».

Важливим питанням є канали збуту продукції. На сьогодні більшість товару безпосередньо від виробника до покупця проходить чимало зацікавлених осіб, як оптовики або посередники. Кожен з них включає свій інтерес до ціни овочів для кінцевого споживача, сума яких в результаті суттєво зменшує дохід виробника. Тому одним з першочергових заходів з підвищення рівня прибутковості виробників овочевої продукції та добробуту сільського населення в цілому (оскільки ця проблема притаманна не лише галузі овочівництва, а й в цілому виробництву сільськогосподарської продукції) є регулювання аграрного ринку та усунення з нього великої кількості посередників. Останні не займаються виробництвом продукції, проте, маючи гроші, використовують їх з метою власного збагачення, не опікуючись при цьому ні інтересами товаровиробників, ні споживачів.

Менонітська організація економічного розвитку (MEDA, Канада) в минулому році розпочала в Запорізькій області та АР Крим реалізацію «Українського проекту розвитку плодоовочівництва», який пропонує впровадження моделі «Товарна група», яка передбачає об'єднання власників фермерських та особистих селянських господарств, що займаються виробництвом овочів та винограду у групи по 25-50 господарств. Одна така група в спільних інтересах могла б інвестувати кошти в закупівлю необхідного обладнання, формувати великі партії товару, представляти свої інтереси перед покупцями і знизити ризик втрати прибутку в результаті цінових коливань на ринку. Тобто, виробники зможуть захищати самих себе.

Надалі продовженням розвитку таких груп можуть стати створення логістичних центрів з формування великих партій овочевої продукції, обладнаних сучасним устаткуванням з миття, сортування, пакування та зберігання продукції; впровадження власних торговельних марок, з якими вони можуть працювати на внутрішньому ринку та виходити на зовнішні ринки; створення підприємств оптової торгівлі та оптових плодоовочевих ринків; створення переробних підприємств; створення фінансових установ тощо. Суттєвою особливістю таких підприємств є те, що вони будуть створені на капіталі власників фермерських та особистих господарств, а не на капіталі приватних інвесторів, які зацікавлені лише в максимізації власних прибутків. В результаті з ринку усуваються посередники, товаровиробники отримують більш високі прибутки від реалізації власної продукції та додаткові прибутки від доходів, а кінцеві споживачі плодоовочевої продукції – високоякісну вітчизняну продукцію, що відповідає їх вимогам за прийнятними цінами. ■

НОВИНИ • СТИСЛО

Скільки коштують послуги Держнасінінспекцій?

Розмір оплати за послуги, що надаються державними насіннєвими інспекціями Міністерства аграрної політики України, підлягатиме щорічній індексації на рівень інфляційних змін на підставі даних Держкомстату. Про це йдеться в проекті наказу МінАП і Мінекономіки про внесення змін до спільного проекту двох відомств від 23.08.2002 №240/257 «Про затвердження розміру оплати за надання послуг державними насіннєвими інспекціями МінАП України». Відповідний проект наказу розміщено на веб-сайті МінАП.

Як наголошується в пояснювальній записці до документа, нині вартість послуг державних насіннєвих інспекцій не відповідає фактичним витратам на їх надання.

Тож проект розроблено з метою забезпечення належної щорічної індексації розміру оплати за такі послуги, а також посилення державного контролю за діяльністю суб'єктів насінництва, які займаються виробництвом, заготівлею, обробкою, зберіганням, реалізацією і використанням насіння і посадкового матеріалу сільськогосподарських рослин на українському ринку.

«Укрспирт» зупиняє збиткові заводи

Державним концерном «Укрспирт» прийнято остаточне рішення про заборону на пропуск повністю збиткових заводів. В 2009 році дозволів на пропуск не отримають спиртові заводи, які в 2008 році працювали зі збитками.

На сьогодні основну частину прибутків концерну «Укрспирт» (67,83%) формують 10 кращих заводів. Але їхні та інших заводів здобутки розчиняються в показниках іншої десятки, – ТОП10 найгірших заводів приносять концерну 64,34% (40956 тис. грн) збитків. Ще 10 заводів вже кілька років не виробляють продукцію, але людям стабільно нараховують повну зарплатню, таким чином ще збільшуючи заборгованість.

За результатами 2008 року 33 підприємства концерну «Укрспирт» є збитковими.

Голова концерну «Укрспирт» Іван Яковець зазначає, що навіть якщо сьогодні приймуть всі необхідні для розвитку галузі закони: біоетанол, біопаливо, технічний спирт як сировина для хімічної промисловості, то зазначені підприємства не мають майбутнього. Їх можна використати хіба що як майданчики для будівництва нових, високотехнологічних підприємств.

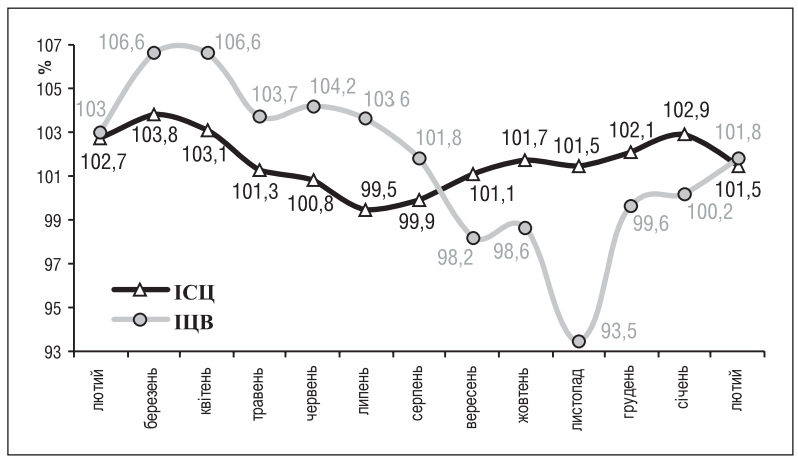
За інформацією прес-служби «Укрспирт»

Індекси цін на товари і послуги в Україні у лютому 2009 року

СТАТИСТИКА Держкомстат оприлюднив дані щодо індексів цін на різні групи товарів та послуги.

За даними статистики, індекси споживчих цін (ІСЦ) та цін виробників промислової продукції (ІЦВ) у лютому 2009 року становили 101,5% і 101,8%.

Мал.1. ІСЦ та ІЦВ у 2008-09 рр. (до попереднього місяця)



НА СПОЖИВЧОМУ ринку у лютому ціни на продукти харчування та безалкогольні напої зросли на 1,4%. Найбільше (на 11,3% та 5,3%) подорожчали чай та вершкове масло. На 4,9-3,6% зросли в ціні цукор, риба та продукти з риби, рис, картопля та тваринні жири. Разом з цим на 12,8-0,6% подешевшали яйця, гриби, капуста, морква, цибуля, буряк, фрукти, м'ясо птиці та свинина.

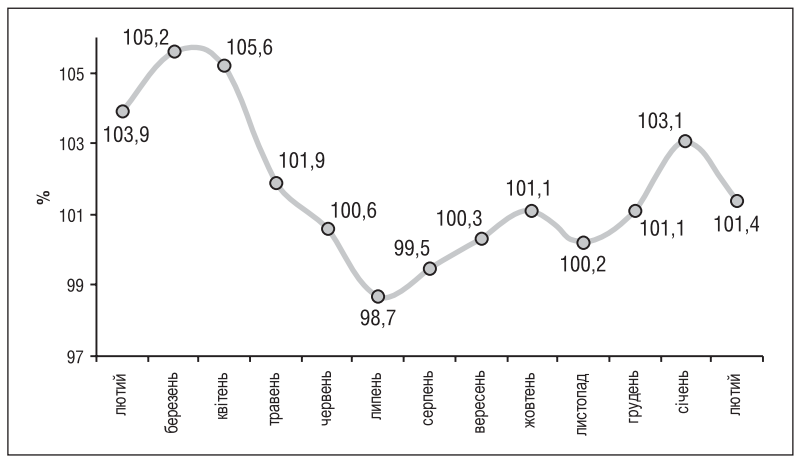
Ціни (тарифи) на житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива зросли на 0,7%.

Предмети домашнього вжитку, побутова техніка стали дорожчими на 2,6%, у т.ч. товари для щоденної підтримки житла – на 8,0%, килими – на 2,9%, пилососи – на 2,1%, пральні машини – на 1,7%.

У сфері охорони здоров'я ціни зросли на 5,2%, що в основному зумовлене подорожчанням фармацевтичної продукції на 7,8%.

Зростання цін на транспорт в цілому на 2,0%, в першу чергу, пов'язане з подорожчанням палива та мастил на 7,2%. Водночас на 0,6% знизилася вартість транспортних послуг, у т.ч. пасажирських перевезень автодорожнім транспортом на 0,9%, авіаційним – на 0,5%.

Мал.2. ІСЦ на продукти харчування у 2008-09 рр. (до попереднього місяця)



У ПЕРЕРОБНІЙ промисловості ціни зросли на 2,5%. Найбільше (на 4,4% та 3,6%) подорожчала продукція у металургійному виробництві і виробництві готових металевих виробів та хімічному виробництві.

Продукція підприємств з виробництва харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів подорожчала на 3,5%, у тому числі з виробництва тютюнових виробів – на 10,2%, цукру – на 10,0%, олії та тваринних жирів – на 9,5%, хліба та хлібобулочних виробів – на 3,6%, борошномельно-круп'яних продуктів – на 3,1%, молочних продуктів та морозива – на 2,5%. Разом з цим у виробництві м'яса та м'ясопродуктів відбулося здешевлення продукції на 0,3%.

У виробництві коксу, машин та устаткування, іншої неметалевої мінеральної продукції ціни підвищилися на 2,6-0,9%. Водночас на підприємствах з оброблення деревини та виробництва виробів з неї (крім меблів), виробництва продуктів нафто-перероблення ціни знизилися на 1,1% та 1,0%.

У виробництві та розподіленні електроенергії, газу та води ціни зросли на 0,2%, при цьому тарифи на теплоенергію підвищилися на 0,6%, електроенергію – на 0,2%.

Таблиця 1. Індекси споживчих цін, %

Товари та послуги	Лютий 2009 до		
	січня 2009	грудня 2008	лютого 2008
ІНДЕКС СПОЖИВЧИХ ЦІН	**101,5**	**104,4**	**120,9**
Продукти харчування та безалкогольні напої	101,4	104,5	120,1
Продукти харчування загалом	101,1	104,2	119,5
Хліб та хлібопродукти	102,1	102,3	122,8
Хліб	102,0	102,3	119,6
Макаронні вироби	101,4	101,9	122,3
М'ясо та м'ясопродукти	100,6	103,9	129,4
Риба та рибопродукти	104,5	112,2	136,2
Молоко	101,1	102,6	113,3
Сир і м'який сир (творог)	101,8	103,3	108,0
Яйця	87,2	81,1	99,4
Масло	105,3	112,5	122,0
Олія	101,0	99,0	84,9
Фрукти	97,4	106,8	129,5
Овочі	101,0	109,2	85,5
Цукор	104,9	106,6	112,4
Безалкогольні напої	106,0	110,9	131,0
Алкогольні напої, тютюнові вироби	103,4	104,6	125,5
Одяг і взуття	101,1	102,3	106,9
Одяг	101,2	102,6	107,1
Взуття	101,0	101,8	106,3
Житло, вода, електроенергія, газ та інші види палива	100,7	102,7	128,7
Плата за власне житло (квартирна плата)	100,9	104,7	138,0
Утримання та ремонт житла	101,4	103,0	120,7
Водопостачання	102,0	109,4	148,5
Каналізація	102,6	112,8	156,7
Електроенергія	100,0	100,0	100,0
Природний газ	100,0	100,0	154,1
Гаряча вода, опалення	100,6	103,0	131,6
Предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла	102,6	106,6	122,3
Охорона здоров'я	105,2	116,0	134,9
Медичні товари, ліки та обладнання	107,3	124,8	145,4
Амбулаторні послуги	103,0	105,7	123,2
Транспорт	102,0	106,7	124,6
Паливо і мастила	107,2	118,1	107,6
Транспортні послуги:	99,4	99,7	135,2
Залізничний пасажирський транспорт	100,4	100,9	118,4
Автодорожній пасажирський транспорт	99,1	99,2	139,8
Зв'язок	100,2	100,8	106,0
Відпочинок і культура	102,0	105,7	121,5
Освіта	100,2	100,6	127,7
Ресторани та готелі	101,4	103,3	126,1
Різні товари та послуги	103,2	106,9	131,6

Таблиця 2. Індекси цін виробників промислової продукції, %

Товари та послуги	Лютий 2009 до		
	січня 2009	грудня 2008	лютого 2008
ПРОМИСЛОВІСТЬ	**101,8**	**102,0**	**119,0**
Переробна промисловість	102,5	104,1	116,0
Виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів	103,5	105,4	116,0
Виробництво м'яса та м'ясних продуктів	99,7	103,5	125,0
Виробництво молочних продуктів та морозива	102,5	103,6	106,6
Виробництво хліба та хлібобулочних виробів	103,6	104,0	123,2
Виробництво цукру	110,0	114,6	120,2
Виробництво напоїв	101,6	106,0	123,9

За матеріалами Держкомстату України

Експрес-випуск від 6 березня 2009 р.

Загальний звіт про результати торгів

сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством на Акредитованих товарних біржах України з 06 по 12 березня 2009 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік вироб-ництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну			
					включає ПДВ		без ПДВ	
					грн.	USD	грн.	USD
СПОТ								
Вінницька товарна універсальна біржа								
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	DAF	660,00	2475,65	321,51		
Донецька товарна біржа								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	3000,00	820,05	106,50		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	FOB	1500,00	931,70	121,00		
Житомирська товарна агропромислова біржа								
Жито 1 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	EXW	636,80	1122,83	145,82	935,69	121,52
Жито 2 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	EXW	65,98	1018,90	132,32	849,08	110,27
Жито 3 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	EXW	740,00	974,78	126,59	812,32	105,50
*Борошно пшеничне 1 гатунок	ГОСТ 26574-85	2008	FCA	41,50	1925,00	250,00		
Запорізька товарна біржа «Гілея»								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	1235,83	1263,52	164,09	1052,93	136,74
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	1184,37	1166,14	151,45	971,79	126,21
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	100,00	1100,00	142,86	916,67	119,05
Івано-Франківська аграрна біржа								
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	22,00	2233,00	290,00		
*Сорго	ГОСТ 8759-92	2008	FCA	242,00	600,60	78,00		
Товарна біржа «Аграрна біржа» (м.Херсон)								
*Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	2008	CPT	40,00	21175,00	2750,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	4065,00	2235,65	290,34		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	DDU	20,00	1925,00	250,00		
*Сорго	ГОСТ 8759-92	2008	CPT	1000,00	654,50	85,00		
Товарна біржа «Катеринославська» (м.Дніпропетровськ)								
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	104,00	1197,39	155,51	997,83	129,59
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	3300,00	893,20	116,00		
Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	DAF	1500,00	885,50	115,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	40000,00	1067,60	138,65		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	FOB	1900,00	1039,50	135,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	2550,00	1540,00	200,00		
Товарна біржа «Львівська Універсальна» (м.Львів)								
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	DDU	300,00	1039,50	135,00		
Товарна біржа «Українська ф`ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	500,00	1078,00	140,00		
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	1000,00	1044,89	135,70		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	FOB	775,26	1048,35	136,15		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	9482,60	1137,54	147,73		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	2995,00	2250,79	292,31		
Товарна біржа АПК центральних областей України (м.Черкаси)								
Пшениця м`яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	2500,00	1189,65	154,50	991,38	128,75
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	71,00	925,00	120,13	770,83	100,11
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	600,00	920,15	119,50		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2008	DDU	21,00	1378,01	178,96		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	10000,00	989,45	128,50		
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	FCA	8,00	2362,30	306,79		
*Крупа горохова ціла	ГОСТ 6201-68	2008	FCA	8,00	2362,30	306,79		
*Крупа перлова	ГОСТ 5784-60	2008	FCA	42,00	1870,15	242,88		
*Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2008	FCA	11,00	2165,44	281,23		
*Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	2008	DDU	18,00	5708,88	741,41		
*Нут	ГОСТ 8758-76	2008	FCA	18,00	3445,02	447,41		
Українська універсальна біржа «Капітал» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	500,00	1001,00	130,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	DAF	500,00	1239,70	161,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	800,00	970,20	126,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	500,00	693,00	90,00		
*Олія соєва	ДСТУ 4534-2006	2008	FCA	100,00	4543,00	590,00		
Українська універсальна біржа (м.Полтава)								
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	1000,00	1150,00	149,35	958,33	124,46
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	8500,00	911,50	118,38		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	CPT	11000,00	798,00	103,64		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	24450,00	961,34	124,85		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	1000,00	947,10	123,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	9000,00	947,10	123,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	CPT	200,00	2618,00	340,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	FOB	3500,00	2471,70	321,00		
*Сорго	ГОСТ 8759-92	2008	FOB	520,00	654,50	85,00		
Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа								
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	3000,00	1193,50	155,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	6000,00	916,22	118,99		
*Жито 3 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	DAF	1500,00	708,40	92,00		
*Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2008	DDU	21,00	2290,52	297,47		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	4900,00	978,21	127,04		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	1900,00	977,90	127,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	3700,00	1016,40	132,00		
*Насіння маку	ГОСТ 12094-76	2008	FCA	20,00	18480,00	2400,00		
Форвард								
Товарна біржа «Українська ф`ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	30.06.2009	FOB	1501,10	1159,62	150,60		
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	30.06.2009	FOB	5500,00	1124,20	146,00		
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	30.04.2009	FOB	20000,00	1078,00	140,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	30.04.2009	FOB	40000,00	1085,70	141,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	30.06.2009	FOB	30500,00	1032,20	134,05		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	30.06.2009	FOB	25000,00	1101,10	143,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	30.04.2009	FOB	20000,00	1178,10	153,00		
*Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	31.08.2009	FCA	504,00	4580,96	594,93		
Українська універсальна біржа (м.Полтава)								
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	30.06.2009	FCA	2000,00	1409,10	183,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	31.05.2009	CPT	4000,00	958,65	124,50		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	31.05.2009	FOB	42000,00	966,72	125,55		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	15.04.2009	FOB	5600,00	885,50	115,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.05.2009	FOB	7700,00	1035,65	134,50		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.05.2009	FOB	9100,00	1085,70	141,00		
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	02.04.2009	FOB	196,00	770,00	100,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	15.04.2009	CPT	50000,00	924,00	120,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.03.2009	DAF	1600,00	1001,00	130,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	05.04.2009	FOB	5000,00	1463,00	190,00		
*Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	30.06.2009	FOB	10000,00	1066,91	138,56		
*Соя	ГОСТ 17109-88	30.04.2009	DAF	1950,00	1724,80	224,00		
*Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	24.05.2009	FCA	22,00	2695,00	350,00		
*Шрот соняшниковий	ГОСТ 11246-65	30.04.2009	DAF	1400,00	361,90	47,00		
*Крупа горохова ціла	ГОСТ 6201-68	30.04.2009	FCA	3100,00	2315,71	300,74		
*Борошно пшеничне 1 гатунок	ГОСТ 26574-85	31.05.2009	FAS	450,00	1886,50	245,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	30.04.2009	FCA	2500,00	2671,90	347,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	30.06.2009	FCA	1000,00	2671,90	347,00		
*Олія соняшникова рафінована	ДСТУ 4492-2005	30.04.2009	FCA	1500,00	3780,70	491,00		
*Олія соняшникова рафінована	ДСТУ 4492-2005	30.09.2009	CPT	520,00	4620,00	600,00		

* Експортний контракт – ПДВ обчислюється за нульовою ставкою.

За даними Союзу аграрних бірж України

Середньозважені біржові ціни

на сільгосппродукцію, продукти її переробки, продовольство, які склалися на Акредитованих товарних біржах з 06 по 12 березня 2009 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік вироб-ництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну з ПДВ, грн.			Ціна USD, середня
					min	середня	max	
Внутрішні контракти: СПОТ								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	1235,83	1262,46	1263,52	1264,33	164,09
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	3788,37	1050,00	1182,51	1197,39	153,57
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	100,00	1100,00	1100,00	1100,00	142,86
Жито 1 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	EXW	636,80	1122,83	1122,83	1122,83	145,82
Жито 2 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	EXW	65,98	1018,90	1018,90	1018,90	132,32
Жито 3 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	EXW	740,00	974,78	974,78	974,78	126,59
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	1071,00	925,00	1135,08	1150,00	147,41
Експортні контракти*: СПОТ								
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	3500,00	1078,00	1177,00	1193,50	152,86
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	1000,00	1044,89	1044,89	1044,89	135,70
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	11800,00	893,20	906,38	939,40	117,71
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	1100,00	920,15	956,90	1001,00	124,27
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	DAF	2000,00	885,50	974,05	1239,70	126,50
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	49000,00	762,30	1033,91	1067,60	134,27
Жито 3 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	DAF	1500,00	708,40	708,40	708,40	92,00
Просо 1 клас	ГОСТ 22983-88	2008	DDU	21,00	2290,52	2290,52	2290,52	297,47
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2008	DDU	21,00	1378,01	1378,01	1378,01	178,96
Сорго	ГОСТ 8759-92	2008	FCA	242,00	600,60	600,60	600,60	78,00
Сорго	ГОСТ 8759-92	2008	CPT	1000,00	654,50	654,50	654,50	85,00
Сорго	ГОСТ 8759-92	2008	FOB	520,00	654,50	654,50	654,50	85,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	CPT	11000,00	783,09	798,00	947,10	103,64
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	FOB	4175,26	931,70	1002,42	1048,35	130,18
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	40150,00	924,00	970,58	1024,10	126,05
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	3400,00	693,00	926,94	977,90	120,38
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	22182,60	947,10	1040,07	1147,30	135,07
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	2008	DDU	300,00	1039,50	1039,50	1039,50	135,00
Нут	ГОСТ 8758-76	2008	FCA	18,00	3445,02	3445,02	3445,02	447,41
Насіння маку	ГОСТ 12094-76	2008	FCA	20,00	18480,00	18480,00	18480,00	2400,00
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	22,00	2233,00	2233,00	2233,00	290,00
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	9610,00	1540,00	2055,78	2325,40	266,98
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	DDU	20,00	1925,00	1925,00	1925,00	250,00
Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	2008	DDU	18,00	5708,88	5708,88	5708,88	741,41
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	CPT	200,00	2618,00	2618,00	2618,00	340,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	DAF	660,00	2475,65	2475,65	2475,65	321,51
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	FOB	3500,00	2471,70	2471,70	2471,70	321,00
Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	2008	CPT	40,00	21175,00	21175,00	21175,00	2750,00
Борошно пшеничне 1 гатунок	ГОСТ 26574-85	2008	FCA	41,50	1925,00	1925,00	1925,00	250,00
Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	FCA	8,00	2362,30	2362,30	2362,30	306,79
Крупа горохова ціла	ГОСТ 6201-68	2008	FCA	8,00	2362,30	2362,30	2362,30	306,79
Крупа перлова	ГОСТ 5784-60	2008	FCA	42,00	1870,15	1870,15	1870,15	242,88
Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2008	FCA	11,00	2165,44	2165,44	2165,44	281,23
Олія соєва	ДСТУ 4534-2006	2008	FCA	100,00	4543,00	4543,00	4543,00	590,00
Експортні контракти*: Форвард								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	30.06.2009	FCA	2000,00	1409,10	1409,10	1409,10	183,00
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	30.06.2009	FOB	1501,10	1159,62	1159,62	1159,62	150,60
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	30.04.2009	FOB	20000,00	1078,00	1078,00	1078,00	140,00
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	30.06.2009	FOB	5500,00	1124,20	1124,20	1124,20	146,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	30.04.2009	FOB	40000,00	1085,70	1085,70	1085,70	141,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	31.05.2009	CPT	4000,00	958,65	958,65	958,65	124,50
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	31.05.2009	FOB	42000,00	943,25	966,72	974,05	125,55
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	15.04.2009	FOB	5600,00	885,50	885,50	885,50	115,00
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	30.06.2009	FOB	30500,00	985,60	1032,20	1078,00	134,05
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	02.04.2009	FOB	196,00	770,00	770,00	770,00	100,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	30.05.2009	FOB	7700,00	1035,65	1035,65	1035,65	134,50
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.05.2009	FOB	9100,00	1085,70	1085,70	1085,70	141,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	31.03.2009	DAF	1600,00	1001,00	1001,00	1001,00	130,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	05.04.2009	FOB	5000,00	1463,00	1463,00	1463,00	190,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	15.04.2009	CPT	50000,00	924,00	924,00	924,00	120,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	30.04.2009	FOB	20000,00	1178,10	1178,10	1178,10	153,00
Кукурудза для кормових потреб	ДСТУ 4525-2006	30.06.2009	FOB	35000,00	1066,91	1091,33	1101,10	141,73
Соя	ГОСТ 17109-88	30.04.2009	DAF	1950,00	1724,80	1724,80	1724,80	224,00
Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	24.05.2009	FCA	22,00	2695,00	2695,00	2695,00	350,00
Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	31.08.2009	FCA	504,00	4580,96	4580,96	4580,96	594,93
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	30.04.2009	FCA	2500,00	2671,90	2671,90	2671,90	347,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	30.06.2009	FCA	1000,00	2671,90	2671,90	2671,90	347,00
Шрот соняшниковий	ГОСТ 11246-65	30.04.2009	DAF	1400,00	361,90	361,90	361,90	47,00
Борошно пшеничне 1 гатунок	ГОСТ 26574-85	31.05.2009	FAS	450,00	1886,50	1886,50	1886,50	245,00
Крупа горохова ціла	ГОСТ 6201-68	30.04.2009	FCA	3100,00	2310,00	2315,71	2317,70	300,74
Олія соняшникова рафінована	ДСТУ 4492-2005	30.04.2009	FCA	1500,00	3780,70	3780,70	3780,70	491,00
Олія соняшникова рафінована	ДСТУ 4492-2005	30.09.2009	CPT	520,00	4620,00	4620,00	4620,00	600,00

Перелік акредитованих товарних бірж

№	Назва біржі	Регіон
1	Аграрна біржа	м.Херсон
2	Вінницька товарна універсальна біржа	м.Вінниця
3	Донецька товарна біржа	м.Донецьк
4	Житомирська агропромислова товарна біржа	м.Житомир
5	Запорізька товарна біржа «Гілея»	м.Запоріжжя
6	Західно-Українська регіональна агропромислова біржа	м.Львів
7	Івано-Франківська аграрна товарна біржа	м.Івано-Франківськ
8	Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»	м.Київ
9	Кримська аграрна біржа	м.Сімферополь
10	Кримська універсальна біржа	АР Крим
11	Луганська агропромислова товарна біржа	м.Луганськ
12	Одеська аграрна біржа	м.Одеса
13	Одеська товарна біржа	м.Одеса
14	Подільська спеціалізована аграрна біржа	м.Хмельницький
15	Придніпровська товарна біржа	м.Дніпропетровськ
16	Рівненська міжрегіональна товарно-майнова біржа «Прайс»	м.Рівне
17	Слов'янська універсальна біржа	м.Дніпропетровськ
18	Сумська товарна біржа	м.Суми
19	Тернопільська агропромислова біржа	м.Тернопіль
20	Товарна біржа «Катеринославська»	м.Дніпропетровськ
21	Товарна біржа АПК центральних областей України	м.Черкаси
22	Товарна біржа «Львівська Універсальна»	м.Львів
23	Товарна біржа «Українська-Донецьк»	м.Донецьк
24	ТОВ «Центральна Товарна біржа»	м.Полтава
25	Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа»	м.Київ
26	Українська аграрна біржа	м.Київ
27	Українська спеціалізована зернова біржа	м.Київ
28	Українська універсальна біржа	м.Полтава
29	Українська універсальна товарна біржа	м.Херсон
30	Українська універсальна біржа «Капітал»	м.Київ
31	Універсальна біржа «Україна»	м.Харків
32	Херсонська товарно-сировинна біржа «Кристал»	м.Херсон
33	Хмельницька обласна товарна біржа	м.Хмельницьк
34	Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа	м.Чернігів
35	Чорноморська товарна біржа	м.Миколаїв

Adam Smith CONFERENCES
AGRIBUSINESS IN UKRAINE CONGRESS

Усім читачам
ЗНИЖКА 10%*!
При реєстрації вкажіть код -
RU4AGPAD

КОНГРЕСС Adam Smith Conferences' 1-й міжнародний
«АГРОБІЗНЕС УКРАЇНИ»
ПУТІВНИК НАЙПЕРСПЕКТИВНІШОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ!
31 березня – 1 квітня, 2009, Прем'єр Палац Готель, Київ, Україна

ВАС ЧЕКАТИМЕ:
- СЕСІЯ КЕРІВНИКІВ АГРОХОЛДИНГІВ - дізнайтися, як діяти під час глобальної кризи ліквідності
- ПОГЛЯД ІНВЕСТОРА – З'ЯСУЙТЕ КРИТЕРІЇ ВИБОРУ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ОБ'ЄКТУ У поточних УМОВАХ
- ОПТИМІЗУЙТЕ операційну структуру та довідайтесь, як збільшити рентабельність
- ФОКУС НА інфраструктуру українського агросектору: "ВІД ПОЛЯ ДО ПУНКТУ ПРОДАЖУ"
- ПРИЄДНАЙТЕСЬ! ФОКУС ГРУПИ за специфічними сегментами, а саме ЦУКРОВА ІНДУСТРІЯ, МОЛОЧНА ІНДУСТРІЯ, МАСЛИЧНА ІНДУСТРІЯ та ЛІКЕРОГОРІЛЧАНИЙ НАПРЯМОК, ТВАРИННИЦТВО і ПТАХІВНИЦТВО, ЗЕРНОВА ІНДУСТРІЯ, БІОПАЛИВО і ПЛОДООВОЧЕВИЙ СЕГМЕНТ
- НЕ ПРОПУСТІТЬ! Можливість встановити ділові контакти з ключовими гравцями українського та міжнародного агросектору, представниками вищого керівництва, акціонерами та інвесторами
- ДІЗНАЙТЕСЬ БЕЗПОСЕРЕДНЬО ВІД українських та міжнародних економістів, а також аналітиків галузі, їх думку, щодо подальших тенденцій та розвитку галузі

*знижка не дійсна для осіб, що вже зареєстрували свою участь у конференції й/або семінарах. Кожна зі знижок надається тільки на момент реєстрації й не може бути сполучена з іншими пропозиціями по знижках. Усі знижки підлягають додатковому розгляду при реєстрації.

СПОНСОРИ:
TRIGON Agri
DK-UKRAINE Auditors & Consultants
Підтримуюча Організація: ACC
Офіційні авіалінії: Міжнародні Авіалінії України Ukraine International
МЕДІА ПАРТНЕРИ:
АГРОПРОФІ
Пропозиція
bne
Издательский дом ПРОДУКТЫ
УАК
Молочна промисловість
ЭКСПЕРТ
ESG GROUP
business ukraine
БИЗНЕС
TEMPLETON THORP
EUROMONITOR INTERNATIONAL

Тел.: + 44 (0) 20 7017 7444
Факс: + 44 (0) 20 7017 7447
www.ukraineagribusiness.com
ukragri@adamsmithconferences.com

понеділок-п'ятниця — 6:10
ТРК «Ера»

УКРАЇНА
АГРАРНА КРАЇНА

Читайте
У березневому номері журналу «ЗЕРНО»
№03 (35), 2009:

ЗЕМЛЕРОБСТВО
ДЕ РОСТЕ ПРИБУТКОВА КАРТОПЛЯ?
Картопля може давати більше кілограмів продукту з гектара, ніж будь-яка інша культура. Але прибуток від її виробництви залежить від вибору виду ґрунту та земельної ділянки

РОСЛИНИ Й РЕЧОВИНИ
ПРО ІНОКУЛЯЦІЮ ПО-ЛЮДСЬКИ
Соя задовольняє потребу в азотному харчуванні за рахунок симбіозу з бульбочковими бактеріями на 70%. Для цього треба додати в технологію її вирощування інокуляцію насіння

ЕКОНОМІКА
ЯК ЗМЕНШИТИ СОБІВАРТІСТЬ ЗЕРНОВИХ
Мінеральні азотні добрива – одні з найбільш затратних при вирощуванні сільгосп-культур. Реально зменшити матеріальні витрати можна, використовуючи рідкі добрива

Придбати свіжий номер:
м. Київ, вул. Пимоненка, 13, к. 6-А, оф. 36
тел: (044) 581-09-61

Отримувати журнал регулярно:
на пошті – індекс 95250
редакційна передплата – (044) 581-09-62