АГРОПРОФІ

№ 45-46 [055] ■ 19 грудня, 2008 український тижневик ділової інформації www.agroprofi.com.ua

Увага! Шановні читачі! • Передплачуйте газету «Агропрофі» • ПЕРЕДПЛАТА 2009 ТРИВАЄ

ПЕРЕДПЛАТА

Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2009-й рік за Каталогом у будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію за тел. (044) 227-9355. ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: **98990**

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПАРТНЕР

Селянська інвестиційна компанія «СІНКОМ КАПІТАЛ»

SINCOME capital group

Тел./факс: +380 44 288-1683; +380 44 235-0142
www.sincome.kiev.ua

5

ПІДСУМКИ

РІК ПАЦЮКА ДЛЯ ВІТЧИЗНЯНОГО АПК

Що приніс нашим аграріям рік, що минає? Та чи варто втрачати оптимізм? Про це розмірковують опитані нами фахівці – експерти та керівники аграрних галузевих асоціацій.

3

Експортна статистика

З початку 2008/09 МР (липень-листопад 2008 р.) Україна експортувала близько 5,6 млн тонн пшениці, причому останні три місяці об'єми відвантажень на зовнішні ринки перевищують 1 млн тонн.

Так, у вересні 2008 р. наша країна поставила на експорт більше 1,5 млн тонн пшениці, у жовтні – 1,3 млн тонн, листопаді – 1,2 млн тонн.

Зокрема, в листопаді найбільші відвантаження пшениці проведені до Іспанії – 320,7 тис. тонн, що на 4,6% менше проти жовтневого показника.

У той же час істотно збільшили закупівлі української пшениці Південна Корея (у 4,3 разу до 263,8 тис. тонн) і Філіппіни (у 11,6 разів до 117,7 тис. тонн).

Водночас, постачання пшениці на експорт до Єгипту, порівняно з попереднім місяцем, знизилися в 2,5 разу до 104,7 тис. тонн, Ізраїлю – в 1,9 разу до 69,1 тис. тонн.

Середня контрактна ціна на всю відвантажену за листопад на експорт пшеницю становила $172,05/т (жовтень – $198,40/т) DAF/FOB/CPT Україна.

Україна у вересні-листопаді 2008 р. експортувала 387 тис. тонн соняшникової олії, що приблизно на 10% більше порівняно з аналогічним періодом 2007 року. Про це повідомив генеральний директор асоціації «Укроліяпром» Степан Капшук.

За його словами, за перші три місяці поточного маркетингового року Україна виробила 519 тис. тонн соняшникової олії, з яких поставила на внутрішній ринок 127 тис. тонн.

В листопаді Україна виробила 211 тис. тонн соняшникової олії, що є найбільшим показником виробництва у листопаді за останні сім років.

За матеріалами ІК «Проагро», АПК-Інформ

Дає корова молоко!

ВИРОБНИЦТВО Факторів економічної привабливості розвитку вітчизняного скотарства і молокопереробної галузі фахівці ринку, які сьогодні досить впевнено почуваються саме завдяки заздалегідь обрахованій стратегії розвитку, нараховують не менше п'яти.

ПО-ПЕРШЕ, рослинництво в Україні почало розвиватися швидкими темпами і досягло неабияких результатів, тож харчова база для тваринництва забезпечена. За умов теперішнього перевиробництва продукції рослинництва ціна на комбікорми буде залишатися привабливою.

По-друге, вітчизняні тенденції щорічного зменшення поголів'я корів щонайменше на 300-400 тисяч продовжуватимуться. Отже, скоро може трапитися так, що молокопереробним підприємствам взагалі нічого буде переробляти.

По-третє, ми маємо вже значну кількість потужних молокопереробних підприємств, які потребують якісної сировини.

По-четверте, м'ясо, в принципі, можна завозити в охолодженому або замороженому вигляді з інших країн, хоч це і небажано робити. Можна замінити яловичину курятиною, індичкою або кролем. Молоко ж підпадає під категорію споживчих продуктів першої необхідності. Тому виробляти і переробляти його треба там, де його природно споживають. Для нас – це близько 8 млн тонн на рік.

По-п'яте, бізнес завжди краще починати на спаді економіки, ніж на підйомі.

Отже, святе місце пустим не буває: якщо з ринку зникає один виробник, замість нього має прийти інший. Який сенс будувати маленькі ферми, адже на них ніколи не буде прибуткового молока, так само як і реконструювати маленькі низькорентабельні молокозаводики? І не треба нічого вигадувати: є світовий досвід і світові тенденції. Так само, як і не треба списувати власні бізнесові прорахунки на «особливості» українського менталітету. Справжній український селянин засукавши рукава завжди умів працювати. За умов членства у СОТ саме зараз, поки є можливість, слід нарощувати вітчизняні потужності у тваринництві та переробці. Якщо хочете, запозичувати кращий світовий досвід і тренуватися у власній хаті готувати якісні та смачні продукти.

За східним календарем наступний 2009-й буде роком Земляного Бика. Та хіба ж він може бути щасливим без корови? Без цього втілення гармонії домашнього затишку і благополуччя. Водночас, не сприймайте як передноворічну казку розміщені на **стор.8-9** матеріали про найсучасніше молокопереробне підприємство **ТОВ «Білоцерківський молочний комбінат»** та саму високотехнологічну молочну ферму **ТОВ «Українська молочна компанія»**, де продуктивність двохтисячного молочного стада до кінця року має перевищити 9 тисяч кг молока на фуражну корову.

ІНДЕКСИ

Індекс	Останнє значення	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
SD-індекс (Україна)	74,08	5,0%	-73,8%
РТС (Росія)	668,31	-0,3%	-70,8%
WIG 20 (Польща)	1790,49	-2,0%	-48,2%
DAX* (Німеччина)	4708,38	-2,0%	-41,6%
S&P 500* (США)	904,42	0,6%	-38,4%

* – за попередню торгівельну сесію.
За даними ІК «СІНКОМ КАПІТАЛ» на 18.12.2008

АГРОПОЛІТИКА

ЗАБОРОНА Є. БУВ БИ ЗИСК ДЛЯ ВИРОБНИКА

Українські тваринники можуть радіти – уряд ввів заборону на імпорт давальницької сировини. Та чи буде ця перемога повною і довгостроковою.

2

ПРАВО

ЛІЦЕНЗІЙНІ ПРИГОДИ СПИРТОВИКІВ

ДПА наклала штрафи на державні спиртзаводи Тернопільщини за оптову торгівлю спиртом без відповідної ліцензії. Та чи потрібна ця ліцензія?

11

РИНОК І ЦІНИ

БІРЖОВІ ТОРГИ

Результати торгів сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством за поточний тиждень.

15

ТОП ТИЖНЯ

НОВІ НОРМАТИВНІ АКТИ

Соняшник – під державне регулювання

Кабінет міністрів України включив насіння соняшнику до переліку об'єктів державного цінового регулювання на 2008/09 маркетинговий рік. Відповідна постанова уряду №1064 від 26 листопада ц.р. 12 грудня була оприлюднена на офіційному інтернет-сайті Верховної Ради України.

Як наголошується в тексті документа, державне регулювання на неподрібнене насіння соняшнику (код УКТ ЗЕД 1206 00 99 00) вводиться на період з 1 серпня 2008 р. по 31 липня 2009 р.

Нагадаємо, що введення режиму державного цінового регулювання здійснюється шляхом закупівлі або реалізації продукції Аграрним фондом України, для чого МінАП України визначає розмір мінімальних і максимальних закупівельних цін.

За матеріалами АПК-Інформ

Мінагрополітики пропонує цукрову квоту

Міністерство аграрної політики України пропонує встановити квоту на виробництво цукру для внутрішнього ринку (квота «А») в обсязі 1,984 млн тонн на 2009/10 МР. Проект відповідної постанови КМУ розміщено на інтернет-сайті міністерства.

Крім того, проектом документа пропонується встановити мінімальні відпускні оптові ціни на цукор в 2009/2010 МР на рівні 2,667 тис. грн за тонну і на цукрові буряки – 183,33 грн за тонну (без ПДВ).

Нагадаємо, в поточному МР квота на виробництво цукру для внутрішнього ринку («А») встановлена в обсязі 1,984 млн тонн, а мінімальні ціни на цукор – 2,083 тис. грн/т і на цукрові буряки – 141,63 грн/т (без ПДВ).

Фахівці оцінюють місткість українського ринку цукру в 2-2,2 млн тонн на рік.

За матеріалами УНІАН

Заборона є. Був би зиск для виробника

ОФІЦІЙНО

Постановою від 3 грудня 2008 р. №1078 Кабінет міністрів України заборонив ввезення на митну територію України товарів групи 02 згідно УКТЗЕД як давальницької сировини і проведення операцій, пов'язаних з її переробкою на території України. Постанова не розповсюджується на товари групи 02 згідно УКТЗЕД, оформлені в митному режимі переробки на митній території України як давальницька сировина до набрання нею чинності. Документ набирає чинності з 15 грудня 2008 р.

МОЖНА навести ще дві постанови Кабміну практично з таким самим змістом, прийняті попереднім урядом – №619 від 13 квітня 2007 року і №1351 від 21 листопада 2007 року. Різниця полягає лише в тому, що попередні постанови передбачали тимчасові заборони, а остання виглядає перманентною, заборона на ввезення давальницького м'яса введена назавжди (без вказівки терміну дії).

Спроба ввести таку заборону через рішення Верховної Ради фактично провалилася: 11 листопада парламент прийняв за основу урядовий «антикризовий» законопроект 3353, рекомендувавши виключити з нього норму Кабміну, за якою пропонувалося ввести заборону на імпорт давальницького м'яса. Втім українські тваринники можуть святкувати маленьку перемогу, і, перш за все, птахівники. Адже саме імпорт м'яса птиці і субпродуктів займає левову частку за давальницькою схемою. Але, чи буде ця перемога повною і чи буде вона мати довгострокові позитивні наслідки для галузі?

Ми не даремно привели у приклад попередні постанови Кабінету міністрів, якими також вводилися заборони на давальницькі поставки м'яса до України. Подальший розвиток подій відомий усім. Виходячи з цього припускаємо, що й нинішню постанову уряду може спіткати така сама доля, тому що введення заборони постановою Кабміну в Україні досить легко заперечити в суді. Та й сам Кабмін не робить нічого задля дотримання чинного митного законодавства у нашій країні.

«... за позовом одного з найбільших імпортерів м'яса і харчових субпродуктів за давальницькими операціями ТОВ «Черкаська продовольча компанія» Господарський суд м. Києва своїм рішенням припинив дію пп. 1 і 3 вказаних постанов. Крім того, підприємство звернулося до Сосновського районного суду м.Черкаси з позовом до Приморської митниці з приводу пропуску через митний кордон України м'яса і харчових субпродуктів, які поступили на адресу підприємства як давальницька сировина. Рішенням цього суду митниця була зобов'язана дозволити ввезення вказаної продукції.

В той же час, мають місце факти продовження термінів погашення векселів при ввезенні давальницької сировини товарів групи 02 згідно УКТЗЕД. Згідно ж рішення органів Державної податкової інспекції, для ТОВ «Черкаська продовольча компанія» продовжено термін погашення векселів на суму 46 млн дол. США, а також ТОВ «ПК «Дніпровська» на суму 5,5 млн дол. США» (зі звернення громадських організацій до Президента, Прем'єр-міністра, Секретаря РНБО і Голови Вищої ради юстиції України, липень 2007 р.).

В своїй останній постанові Кабінет міністрів абсолютно справедливо посилається на ст. 2 Закону України «Про операції з давальницькою сировиною в зовнішньоекономічних відносинах», пунктом 19 якої уряду надано право вводити тимчасові обмеження і заборони на ввезення. Проте, ця ж стаття вказує на те, які державні органи і як повинні стежити за тим, щоб законодавство стосовно давальницьких операцій не порушувалося.

На жаль, заборонивши імпорт м'яса за давальницькими схемами, Кабінет міністрів нічого не зробив для того, щоб налагодити роботу державних органів, відповідальних за контроль над ввезенням давальницької м'ясної сировини. Не зробив і так, щоб ніколи вже ніхто не зміг порушити чинне законодавство, яке стосується зовнішньоекономічних операцій з давальницькою сировиною. Зокрема, заперечивши саму постанову Кабінету міністрів через рішення суду. І в тому числі по імпорту не лише м'яса.

Більше того, урядова постанова дозволяє потужним імпортерам м'ясної сировини закріпити свої позиції на ринку, діючи через рішення судів, тоді як іншим доведеться піти з імпортного ринку. Принаймні, долі попередніх рішень Кабміну наштовхують саме на таку думку.

Радикальні рішення не ухвалені, «антикризові» заходи уряду виглядають, скоріше, як напівзаходи. Тому, ймовірно, тема давальницького імпорту м'ясної сировини не закрита. Вона лише переходить зі сфери публічного обговорення в стадію прихованого протистояння.

ІК «Проагро»

Ставки змінено

17 ГРУДНЯ 2008 р. Верховна Рада прийняла ставки ввізних мит відповідно до зобов'язань України при вступі до СОТ з урахуванням пропозицій Президента Віктора Ющенка щодо усунення поетапності введення імпортного мита на окремі види товарів групи 02 «м'ясо та м'ясопродукти». За ухвалення закону в цілому проголосували 233 депутати.

Зокрема, Рада виключила з тексту закону абзац, яким зберігаються до 1 січня 2009 р. старі ставки ввізних мит по деяких товарних позиціях (зокрема, м'ясо, алкогольні і безалкогольні напої, какао-порошок і шоколад, автомобілі). На думку фахівців Української аграрної конфедерації, прийнятий саме у такому вигляді закон дає змогу негайного застосування заходів щодо захисту вітчизняного ринку від потрапляння на нього неякісної продукції

Нагадаємо, до цього 3 червня ВР встановила ставки ввізних мит на продукцію і товари відповідно до зобов'язань України у СОТ.

Зокрема, були внесені зміни до закону «Про митний тариф України» в частині відновлення ставок ввізного мита на продукцію і товари, визначені графіком тарифних зборів України по товарах на 2008 рік, що є невід'ємною частиною протоколу про вступ України до СОТ.

У прикінцевих положеннях встановлювався термін набуття документом чинності – з 1 січня 2009 р., окрім ставок ввізного мита по товарних групах 01-24, які набувають чинності з дня вступу України до СОТ, за винятком товарних позицій по молоку і молочним продуктам, а також виноматеріалам.

До документу також були внесені норми, якими передбачається корегування ставок ввізного мита на окремі товари і проводиться деталізація на національному рівні деяких товарних підкатегорій. Як повідомлялося, 20 червня В. Ющенко застосував вето до встановлених відповідно до зобов'язань України у СОТ ставкам ввізних мит у зв'язку з тим, що в його положеннях містяться грубі порушення міжнародних домовленостей України.

За матеріалами ІК «Проагро», ВГО «УАК»

Розцінки на реєстрацію та експертизу ЗЗР

Міністерство охорони навколишнього природного середовища України затвердило розмір плати за проведення експертизи, державної реєстрації та перереєстрації пестицидів і агрохімікатів. Рішення прийнято на виконання вимог Закону України «Про пестициди і агрохімікати» та постанови КМУ від 04.03.96 №295 «Про затвердження Порядку проведення державних випробувань, державної реєстрації та перереєстрації, видання переліків пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні» (із змінами). Розцінки вказано у наказі №595 від 20 листопада ц.р.

ПЕРЕДПЛАТА

Шановні читачі! Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2009-й рік в будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію. ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

АГРОПРОФІ
український тижневик ділової інформації

СПІВЗАСНОВНИКИ ГАЗЕТИ:
ТОВ сільськогосподарське підприємство «НІБУЛОН»;
ТОВ «ДНІПРО-АЛЬФА-ПЛЮС»;
ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».

Свідоцтво про державну реєстрацію ЗМІ
КВ 12931-1815ПР від 31.07.2007 р.

Передплатний індекс 98990.

ВИДАВЕЦЬ-РЕДАКЦІЯ: ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».
Для листів – 01135, Київ-135, а/с 79.
Тел. (044) 227-9355.
info@agroprofi.com.ua,
www.agroprofi.com.ua

Головний редактор Тетяна Шелкопляс.
Випусковий редактор Павло Мороз.
Редактор відділу юридичної аналітики Євгенія Руженцева.
Редактор відділу економічної політики Наталія Тарченко.
Оглядач Артем Олекса.
Дизайн та верстка Олексій Шелкопляс.

Газета виходить по п'ятницях.
Наклад – 5 000 екз. Ціна договірна.
Друк: ТОВ «МЕГА-Поліграф-Сервіс»,
02090, м.Київ, вул.Алма-Атинська, 2/1. Тел. (044) 451-8670.

Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Редакція залишає за собою право скорочувати авторські матеріали та вносити в них правки. Рукописи не рецензуються та не повертаються. Листування з читачами ведеться лише на сторінках газети. Відповідальність за достовірність опублікованої в газеті інформації несуть автори та рекламодавці. При використанні матеріалів посилання на газету обов'язкове.

© ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО», 2008

Рік Пацюка для вітчизняного АПК

ПІДСУМКИ РОКУ Що приніс нашим аграріям рік, що минає? Які здобутки, розчарування? Останніх, звісно, більше, особливо наприкінці року, коли несподівано світом прокотилася хвиля фінансової кризи. Та чи варто втрачати оптимізм? Про те, що було, буде та чим душа заспокоїться розмірковують опитані нами фахівці – експерти та керівники аграрних галузевих асоціацій.

Микола ВЕРНИЦЬКИЙ, директор ІК «ПроАгро»:

– ПЕРША половина року була дуже успішною для виробників зернових і олійних культур та всіх, хто з ними співпрацює на ринках. Але неуспішним 2008-й виявився для тваринників – виробників м`яса, молока тощо.

Друга половина року розпочалася із того, що всі успіхи рослинницької галузі були зведені нанівець падінням цін та відсутністю державної підтримки. Натомість тваринництво почало показувати певні ознаки зростання, зокрема, завдяки тому, що корми значно подешевшали.

Але під кінець року економічна криза підкосила всі галузі. Від падіння цін постраждали, в першу чергу, виробники сировини: в кого було погано – стало ще гірше, в кого краще – той опинився в більш виграшному становищі, але, ясна річ, теж постраждав.

Втім, найбільше від економічної кризи постраждали переробники. По них боляче вдарила відсутність фінансування, високі ставки за кредитами.

Якщо не брати до уваги фінансову складову, то ми би побачили картину, протилежну тій, що була в першій половині року: тобто, більш постраждалими виявилися рослинники. Тваринництво, навпаки, вигравало. Особливо добре справи йшли у птахівників.

Що стосується весни наступного року, то, знову ж таки, на ситуацію можна поглянути із точки зору її складових. Якщо говорити про фінансовий бік, то, справді, треба зазначити, що ситуація погіршиться: ставки за кредитами не знизяться, доступ до грошей буде перекрито. І це, звісно, вплине абсолютно на всі галузі: ми побачимо і падіння виробництва, і багато інших негативних чинників.

Виняток – ринок цукру: якщо не брати до уваги фінансову складову, то ситуація на ньому не зміниться.

Якщо ж говорити про сировинні ринки, то я схильний вірити в те, що до весни ціни на зерно піднімуться, і у тих, хто виробляє зернові та олійні або торгує ними, становище дещо покращиться. Але це невеличке зростання цін (не вірю, що воно буде більшим, ніж 30-40%) не компенсує решту проблем, наприклад, високі ставки за кредитами.

А от у тваринництві ми, найімовірніше, побачимо дуже різкий спад: фінансова криза по цій галузі битиме дуже сильно. Тому перспектив для тваринництва у найближчі півроку я не бачу: ситуація тільки погіршуватиметься.

* * *

Володимир ЛАПА, керівник групи експертів Українського клубу аграрного бізнесу:

– СВІТОВА фінансова криза так чи інакше зачепила всі галузі АПК. Але, на мою думку, найбільше все-таки постраждали виробники зернових.

Напередодні цих фінансових негараздів почали поліпшуватися справи у тваринників, але через кризу і у них всі зусилля зійшли нанівець, адже «кисень» фінансових ресурсів для них, як і для всіх інших, виявився перекритим.

Вплинули події дуже негативно і на виробників цукру.

Одна суттєва риса – зменшення вартості сировини. І це, як не парадоксально, стало негативним чинником для існуючих гравців на ринку тваринництва, адже сприяло тому, що на ринку з'явилися нові гравці, та конкуренція посилилася. Інші два чинники – це ввіз імпортованого м`яса та погіршення купівельної спроможності населення. Вони, мабуть, гратимуть свою негативну роль і в першому півріччі року наступного.

* * *

Володимир КЛИМЕНКО, президент Української зернової асоціації:

– ЗЕРНОВИЙ рік, що минає, я оцінюю, як дуже неоднозначний. По-перше, запровадили заборону на експорт зерна. Не прийняті своєчасно урядом рішення фактично призвели до того, що велика кількість зерна, яку можна було продати за дуже вигідними цінами, залишилася на території України. І це був дуже суттєвий додатковий фактор для тиску на внутрішній ринок. Коли почали збирати новий врожай, на тлі того, що не була вивезена істотна частка старого, ціни на зерновому ринку України знизилися. Це призвело до значних збитків – за підрахунками Світового банку, їх обсяг становив близько 15 млрд. гривень. Наслідки такого становища ми відчуваємо й сьогодні: тиск на ціни, надлишок зерна тощо.

Втім, були в цьому році й певні позитивні речі. Як не крути, але праця аграріїв плюс погода допомогли нам отримати рекордний в Україні врожай – 54 млн тонн. В якомусь сенсі це зламало «психологічний бар'єр» і у керівництва аграрним комплексом, і у виробників. Ми самі собі довели, що такі обсяги зерна виробляти для України абсолютно реально.

Ще одним позитивом я вважаю те, що до 31 грудня ми, мабуть, експортуємо 12 млн тонн зерна – такого теж ніколи не було за всю історію нашої держави. Найбільш вдалими для експорту були 2005/06 рр., коли ми за весь сезон експортували 13,2 млн тонн. Тому 12 млн тонн до кінця року – це дуже важливий результат.

Ще треба зауважити, що аграрії отримали непогані доходи від ріпаку, добре продавався ячмінь.

Але повернімося до негативних подій. Серед них можна назвати те, що по наших аграріях дуже боляче вдарило зниження цін. Від початку 2008 року ціни впали практично вдвічі. Я був присутній на декількох міжнародних конференціях, і жоден експерт на них не прогнозував, що ціни на зерно знизяться настільки катастрофічно. Це вдарило дуже боляче саме через фактор несподіваності. І стало зрозуміло, що і у нас, і у інших країн будуть великі проблеми із реалізацією щедрих врожаїв.

Про ситуацію, що склалася, можна сказати й інше: треба вирощувати якісну пшеницю. Врожаї наступних років мають характеризуватися не тільки великою кількістю, а й принципово кращими якісними показниками. Тому треба змінювати технології, вкладати більше добрив в землю, бо за якісне зерно світовий ринок дає гарні гроші.

І наостанку трохи розкажу про загальний баланс. Україна зібрала 54 млн тонн зернових, а її потреба становить 26 млн тонн. Експортувати ми могли б близько 28 млн тонн. Але реально ця цифра становила 12 млн тонн. Залишилося близько 16 млн тонн, які теж треба вивезти. Тому наступного року основне завдання трейдерів, уряду, Мінагрополітики – всіх, хто приймає рішення, – не допустити того, щоб на 1 липня 2009 року ми мали запаси приблизно 20 млн тонн. Якщо вони будуть, це стане справжньою катастрофою: ми не зможемо ані прийняти новий врожай, ані продати існуючі запаси. Тому про 2009 рік я би сказав так: всі, хто приймає рішення, мають швидко відпрацювати комплекс заходів, який буде стимулювати експорт.

* * *

Сергій СТОЯНОВ, генеральний директор ВГО «Українська агарна конфедерація»:

– ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ господарювання та товаровиробників агросектору 2008-й був роком парадоксів та надій, які не справдилися. Навесні трейдерам не дали можливості продати за нормальними цінами зерно, а в третьому кварталі усі галузі відчули вплив світової кризи.

А попереду – незрозуміла перспектива. На всіх чекає велика конкуренція та падіння цін на ринках – найважче буде виробникам зернових.

Можна жартома додати, що найменше постраждала в такій ситуації наша банківська система. Бо, як тільки почали говорити про кризу, вона отримала від Нацбанку України 36 млрд грн – не зрозуміло, за що та навіщо.

* * *

Олександр СОКОЛОВ, директор аналітичної агенції «Про-консалтинг»:

– НИНІ, враховуючи світові тенденції зниження цін, можна говорити про те, що ситуація у аграріїв більш песимістична, ніж очікувалося. Втім, важкою її назвати не можна. Зміна курсу долара дала невелику перевагу експортно спрямованим галузям – вони змогли продати свою продукцію на світових ринках за більш конкурентними цінами. Це, передусім, стосується рослинництва.

Якщо ж говорити про тваринництво, то ситуація тут важка – в першу чергу, через припинення фінансування.

Криза, звісно, вплинула і на виробників сільськогосподарської техніки. Адже суб'єкти господарювання здебільшого брали її або в кредит, або в лізинг. Відповідно, за умов відсутності кредитних коштів у фінансових закладах обсяги реалізації техніки впали, тому ці компанії також зазнають незапланованих збитків.

Продовження на стор.4 ↘

НОВИНИ РЕГІОНІВ

Тернопільщина просить пролонгації

Аграрії Тернопільщини просять першочергово законодавчо ухвалити порядок пролонгації коротко– та довгострокових кредитів сільгосппідприємствам усіх форм власності із збереженням порядку часткової компенсації відсоткової ставки. Для цього вони звернулися до Кабінету Міністрів, Міністерства аграрної політики, Комітету Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності

Йдеться також про термінове погашення заборгованості підприємствам АПК компенсації за коротко– та довгострокові кредити, отримані цього року. Представники аграрного сектора області, крім того, пропонують надати можливість сільгосптоваровиробникам у першому кварталі укладати форвардні контракти із Аграрним фондом і отримувати кошти для проведення весняно-польових робіт, спростити процедуру оформлення документів на отримання бюджетної позики в режимі заставних закупівель зерна.

За матеріалами Укрінформ

На Вінниччині чекають на падіння цін

Голова Вінницької обласної державної адміністрації Олександр Домбровський вважає, що продукти харчування, які вирощуються в регіоні, дорожчають спекулятивно на фоні фінансово-економічної кризи.

Він також передбачає, що ціни на продовольчі товари будуть знижуватися. У тому, що торгівці піднімають ціни вслід за зростанням долара, губернатор вбачає спекулятивну складову. «Те, що продаємо на ринках – м'ясо, молоко, сільськогосподарські товари, – це продукт, який ми вирощуємо за гривню і жодного відношення курс валюти до цін на ринку не має, якщо це український продукт», – сказав він.

Також голова ОДА не виключає, що відбудеться традиційний новорічний стрибок цін, проте він переконаний, що продукти харчування вітчизняного виробництва мають здешевіти.

Довідково. Розпорядженням голови Вінницької облдержадміністрації встановлений граничний рівень торговельної надбавки на основні види продовольчих товарів.

За матеріалами УНІАН

ІНВЕСТИЦІЇ & КОМПАНІЇ

НАСК «Оранта» зібрала за комплексним (субсидованим) страхуванням посівів на період зимівлі 8,6 млн грн страхових премій, уклавши 450 договорів страхування в 22 областях України. Ще 792,4 тис. грн страхових платежів компанія залучила за договорами добровільного страхування урожаю зернових і договорами страхування багаторічних насаджень. Про це повідомляється в прес-релізі компанії про підбиття попередніх підсумків страхування сільськогосподарських культур на період зимівлі (2008/2009 рр.).

Так, на сьогодні загальна сума страхових премій за договорами страхування сільськогосподарських культур (сезон-2008/2009) становить 9,4 млн грн. Усього в 2008 р. НАСК «Оранта» зібрала близько 18 млн грн страхових премій за всіма договорами сільгоспстрахування. У 2008 р. НАСК «Оранта» виплатила своїм клієнтам 12,324,336 млн грн страхового відшкодування.

***

Сільськогосподарська група компаній «Мрія» (м.Тернопіль) має намір в 2009 році розширити земельний банк на 35,7%, або на 50 тис. га – до 190 тис. га.

У компанії уточнили, що зараз вона забезпечена технікою для обробки близько 200 тис. га. У групі вважають достатньо ймовірним переділ в Україні в 2009 р. сільськогосподарських земель, що знаходяться в оренді, оскільки з урахуванням поточної ситуації багато сільськогосподарських виробників не зможуть повноцінно обробляти наявні сільгоспугіддя. У Довідково. Група компаній «Мрія», холдинговою компанією якої є Mriya Agro Holding, обробляє сільгоспземлі в 4 областях Західної України. Група спеціалізується на вирощуванні пшениці, ячменю, ріпаку, цукрових буряків, гречки, картоплі і ін.

У червні 2008 р. Mriya Agro Holding завершив приватне розміщення 20% акцій на загальну суму $90,1 млн. При розміщенні було заявлено про плани розширити земляних банк групи до 190 тис. га до кінця 2008 р.

Початок на стор.3

Своїми коментарями і враженнями щодо підсумків року, який минає, з точки зору розвитку і стану вітчизняного агропромислового комплексу з читачами ділились:

Володимир КЛИМЕНКО

Степан КАПШУК

Віктор ТИМЧЕНКО

Микола ВЕРНИЦЬКИЙ

Володимир ЛАПА

Сергій СТОЯНОВ

Олександр СОКОЛОВ

Рік Пацюка для вітчизняного АПК

Степан КАПШУК, голова Асоціації «Укроліяпром»:

– РЕЗУЛЬТАТИ року, що минув, я оцінюю дуже негативно. Головна причина – адміністративне втручання в олійний ринок. Ми були єдиною галуззю, яка до того більш-менш стабільно працювала та розвивалася. Але навесні все змінилося: спочатку квотували експорт, тепер же мусують питання скасування експортного мита на насіння соняшнику. Все це, звісно, не сприяє стабільній роботі олієжирового комплексу України. До цього додається збільшення імпортного мита на сировину – я маю на увазі тропічні олії, які використовуються у молочній, хлібопекарній, кондитерській галузях тощо. Все це адміністративне регулювання ринку призвело до того, що вперше замість щорічного зростання у нас відбулося зниження. Порівняно з 2007 р. ми виробили продукції на 19-20% менше.

Олійна галузь сьогодні, не дивлячись на фінансову кризу (яка, звісно, підкосила багато переробних підприємств, що, зокрема, не змогли отримати кредити для закупівлі насіння), показує приклад іншим у тому, як можна виходити із такого кепського становища. Нам вдалося модернізувати виробництво, збудувавши нові, сучасні заводи. І наші потужності із переробки олійних сягнули позначки 7 млн 250 тис. тонн. Цього досить для того, щоб переробити той рекордний врожай соняшнику, який було зібрано в нашій країні. Ми зверталися до уряду країни, до всіх керівників парламентських фракцій із проханням не скасовувати експортне мито – тобто, виключили такий пункт із усіх антикризових законопроектів. Бо скасування цього мита принесе олійній галузі додаткову кризу.

Олійна галузь – бюджетоформуюча, соціально значима, орієнтована на експорт. Соняшникова олія на сьогодні є єдиним з продуктів харчування (а, можливо, і єдиним в народному господарстві), який має постійний попит та стабільно продається на зовнішніх ринках. Тільки наша галузь на тлі фінансової кризи може приносити в країну істотну валютну виручку. Отже, проблема наша не в економіці, та навіть не в політиці, а у відсутності розуміння того, що галузь треба зберегти, а не розвалювати.

До кінця року очікуємо виробити 730 тис. тонн олії із 1 млн 800 тис. тонн соняшникового насіння. Плюс – певний обсяг експортованої сировини. Отже, до нового року буде перероблено приблизно 2 млн тонн сировини.

Можна собі уявити, що станеться, якщо вивезуть із країни 2 млн тонн насіння, про які зараз говорять. Це призведе до обвалу цін на світових ринках. Тільки після повідомлення про те, що 11 грудня в першому читанні був прийнятий відповідний урядовий законопроект, у світі миттєво знизилися ціни на сонячну олію. Тому очікуване покращення ситуації за рахунок вартості соняшникового насіння є, звісно, марним. Навпаки – буде зворотній процес, чого б ми дуже не хотіли. І, якщо вивозитимемо нашу сировину – насіння, то кому буде тоді потрібна українська олія?!

У разі, якщо олійна галузь постраждає, станеться також катастрофа соціального характеру – 40-50 тисяч людей втратять робочі місця. Здається, ніхто і не прораховував наслідки цього бездумного та, навіть, ворожого для галузі рішення.

* * *

Віктор ТИМЧЕНКО, президент Української асоціації виробників та переробників сої:

– МОЖНА сказати, що цей рік був для нас досить позитивним. Вперше за багато років ми отримали врожайність 15,3 ц/га. В Україні такого не було ніколи, а облік йде з 1926 року. У 2005-му році було 14 ц/га, у 2006-му та 2007-му було по 12,4 ц/га.

Звісно, на нашу користь зіграли погодні умови, але головне – те, що ми, разом із спеціалістами Національної академії наук України розробили технологічні процеси з вирощування цієї культури на польових землях, за технологією no till тощо. У восьми областях України ми провели наради із товаровиробниками, селекціонерами, технологами, фахівцями з постачання та використання засобів захисту рослин. Роздали близько трьох тисяч комплектів з описанням технологічних процесів, у січні організували міжнародний семінар по вирощуванню сої. А також вперше провели дуже серйозний День поля-конференцію на базі Інституту землеробства південного регіону (Херсонська обл.). Нарада тривала три дні поспіль – в самому інституті, потім у господарстві на базі заповідника Асканія-Нова, ЗАТ «Фрідом Фарм Інтернешнл». На дослідних полях ми продемонстрували більш ніж 70 екземплярів сої.

Ми продемонстрували наші технології, обладнання, багато нових сортів. Свою нараду разом із нами провела також російська фірма «Август-Україна». Вони продемонстрували засоби захисту рослин, розповіли про правила їх використання. Отже, в багатьох областях України нам спільними зусиллями вдалося здійснити комплексне навчання людей.

Безумовно, свою позитивну роль зіграло й те, що на 1 га посіву культури були дотації (при використанні насіння не нижче 1-ї репродукції) в розмірі 80 гривень, а при насінні не нижче 2-ї та 3-ї репродукції – 50 гривень.

Завдяки цьому в 2006-му році у нас 36% посіву здійснювалося насінням 1-ї репродукції, а от в 2008-му вже 44%. Отже – значно підвищилася якість насіння.

Що ж стосується кризи, яка зараз панує, то, якщо перевести в ціни вартість долара, вони будуть значно нижчими, ніж минулого року, коли тонна товарної сої коштувала до 3,5 тисяч гривень. Зараз вона коштує в середньому 1,8-1,9 тисяч гривень (на експорт іде за ціною 2,2-2,3 тис грн). ■

Підготувала Наталія Тарченко

Шановні земляки!

Від щирого серця вітаю Вас з наступаючим Новим Роком та Різдвом Христовим!

Зичу Вам міцного здоров'я, творчих натхнень, здійснення ваших професійних планів, особистих бажань та усіх мрій та задумів.

Нехай Новий рік та Різдво принесуть Вам добробут, благополуччя, родинне тепло та злагоду, щирих друзів та партнерів, шану та любов від рідних та близьких Вам людей!

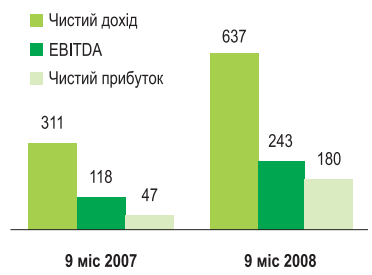
НІБУЛОН NIBULON

Олексій Вадатурський, генеральний директор ТОВ СП «НІБУЛОН», Герой України

НОВИНИ ФОНДОВОГО РИНКУ ₴ Компанії українського аграрного сектору

Миронівський Хлібопродукт

Основні фін. показники, млн.грн



Джерело: дані компанії

КОМПАНІЯ МНР S.A. («Миронівський Хлібопродукт»), один з найбільших агропромислових холдингів в Україні, що спеціалізується на виробництві курятини та вирощуванні зернових культур, 16 грудня оприлюднила фінансові результати діяльності у третьому кварталі та за дев'ять місяців 2008 року. За січень-вересень чистий дохід від реалізації збільшився у 2,05 рази до 637 млн доларів США порівняно з цим же періодом минулого року. Операційний прибуток зріс у 2,2 рази до 200 млн доларів США, EBITDA збільшився у 2,05 рази до 243 млн доларів США, а чистий прибуток зріс у 3,8 рази до 180 млн доларів США. Це дало змогу за результатами перших трьох кварталів року утримати рентабельність по EBITDA на рівні 38%, а чисту рентабельність підняти одразу на 13 відсоткових пунктів до 28%.

Президент компанії Юрій Косюк зазначив, що завдяки стійкому попиту на курятину в цілому та більшої прихильності громадян до курятини вітчизняного виробництва, ніж до імпортованої чи більш дорогих видів м'яса, частка «Миронівського Хлібопродукту» на ринку досягла 40% та має тенденцію до збільшення завдяки розкрученому бренду компанії «Наша ряба».

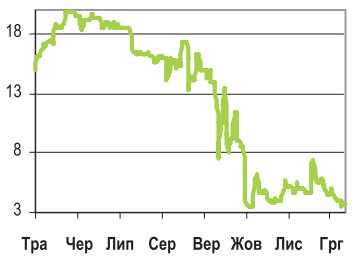
У звіті компанії зазначається, що виробництво курятини залишається основним видом бізнесу – на нього припадає біля 82% усіх продаж холдингу у 2008 році, а виробничі потужності задіяні максимально, у тому числі на новому птахокомплексі у Миронівці. Протягом перших трьох кварталів компанія збільшила фізичні обсяги продажу курятини на 37% до 162 тис. тонн, а м'ясних виробів – у 2,1 рази до 10,8 тис. тонн. Завдяки підвищенню ціни на м'ясо курятини в середньому у півтора рази за перші дев'ять місяців порівняно з тим же періодом минулого року, рентабельність бізнесу залишилася на дуже високому рівні.

Компанія також значно збільшила площу землі під вирощування зернових та ріпаку – до 180 тис. га на кінець вересня – та зібрала рекордні врожаї цих культур. При цьому врожайність соняшника вище, ніж середня по Україні на 87% (2,8 т/га проти 1,5 т/га відповідно), а кукурудзи – на 70% (7,1 т/га проти 4,2 т/га). Незважаючи на різке падіння ціни на кукурудзу восени цього року, компанія весь валовий збір цієї культури використовує у виробництві комбікормів і це не позначиться на рентабельності бізнесу в цілому.

Щодо стратегії компанії в умовах фінансової кризи та рецесії економіки, керівництво дещо знизило плани інвестиційної активності на найближчі роки. Так, будівництво заводу по переробці сої відкладено до 2010 року. Дещо зменшений план нарощування земельного банку на наступний рік.

В цілому, компанія планує і надалі дотримуватися стратегії розвитку вертикальної інтеграції холдингу. Купівля у липні цього року контрольного пакету виробника м'яса «Український бекон» також сприятиме подальшому зростанню компанії. А підтримка агропромислових підприємств з боку держави дозволить зберігати високу прибутковість бізнесу. За словами пана Косюка, менеджмент компанії впевнений в тому, що компанія виконає фінансові та операційні плани на цей рік і продовжуватиме зростати у наступному.

Ринкова вартість акцій, $

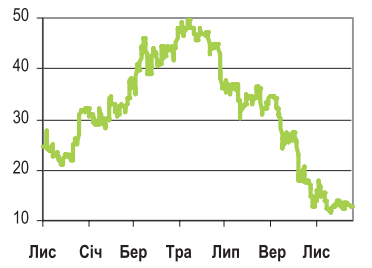


Джерело: Bloomberg

Позитивні новини та сильна фінансова звітність ніяк не вплинула на ціну акцій МНР, що торгуються на Лондонській біржі. Навпаки, після значного укріплення курсу у листопаді, акції знову почали падати і за останній тиждень скотилися майже до свого історичного мінімуму у $3,5, який був зафіксований на початку жовтня. Навіть після виходу квартальної звітності, акції залишились на «дні». За останніми данними на 18 грудня ціна акцій «Миронівського хлібопродукту» була $3,6.

Астарта

Ринкова вартість акцій, PLN



Джерело: Bloomberg

ОДИН з найбільших агропромислових комплексів та найбільший виробник цукру в Україні «Астарта» планує виробити цього сезону 235 тис. тонн цукру, що на 50% вище минулорічного показника та становить приблизно 15% всього обсягу цукру, виробленого в Україні. За останніми даними, заводи холдингу вже виробили 220 тис. тонн, що відповідає запланованому на цей рік обсягу виробництва. Про це під час прес-конференції повідомив генеральний директор «Астарти» Віктор Іванчик.

Такі високі показники було досягнуто завдяки збільшенню потужностей заводів на 10-15% – до 21 тис. тонн переробки цукрових буряків на добу. На модернізацію заводів у міжсезоння цього року було витрачено 15 млн доларів США. Компанія планує збільшити виробничі потужності ще на 20% до 2012 року і направити на ці потреби додатково 50-60 млн доларів США інвестицій.

Віктор Іванчик також повідомив, що компанія планує розпочати виробництво біоетанолу на Яреськівському цукровому заводі паралельно з виробництвом цукру. Орієнтовна потужність виробництва буде 200 кубічних метрів на добу, вартість проекту буде відома після розробки необхідної документації.

Ще одна новина від компанії – «Астарта» стала першою вітчизняною компанією, яка почала продавати «вуглецеві» квоти. Холдинг підписав угоду з Міжнародним фондом вуглецевих кредитів (MCCF), що заснований ЄБРР та Європейським Інвестиційним Банком, яка передбачає продаж більшої частини з 300 тис. еквівалентних тонн двоокису вуглецю (tCO2e) вуглецевих кредитів п'яти цукрових заводів «Астарти», вироблених у період з 2008 до 2012 року. Ця угода є результатом співробітництва компанії з ЄБРР у сфері підвищення ефективності використання енергоресурсів на цукрових заводах, що має знизити потреби в них на 30% та дозволить «Астарті» досягнути європейських стандартів енерговитрат на цукрових заводах.

Протягом грудня ціна акцій «Астарта Холдинг» на Варшавській фондовій біржі змінювалась у вузькому коридорі 12,6-13,6 польських злотих, що трохи вище мінімального рівня, який був досягнутий в середині листопада. Це може свідчити про стабілізацію курсу та небажання інвесторів продавати акції за низьким курсом. Станом на 18 грудня була зафіксована ціна 12,74 польських злотих.

Щасливого Нового Року і Різдва!

Компанія «Сінком Капітал»
вітає всіх з наступаючим Новим роком
та Різдвом Христовим!
Нехай Ваші досягнення перевершать
найсміливіші Ваші очікування,
мрії здійсняться,
несподіванки будуть тільки приємні,
клієнти – щедрі, а партнери – надійні!

• Партнер рубрики «Цінні папери та фондовий ринок» – Селянська інвестиційна компанія «СІНКОМ КАПІТАЛ» • www.sincome.kiev.ua •

ЦІННІ ПАПЕРИ ₴ Публічні компанії вітчизняного агросектору станом на 18 грудня 2008 року

Компанія	Біржа	Код ЦП	Валюта	Ціна купівлі	Ціна продажу	Остання ціна	Ринкова капіталізація, млн.	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
Астарта Холдинг	Варшава	AST PW	PLN	12,60	12,74	12,74	315,00	-4,5%	-60,2%
Дакор	ПФТС	DAKOR UZ	UAH	40,00	60,00	55,00	285,71	1,0%	-63,0%
Кернел Холдинг	Варшава	KER PW	PLN	12,80	13,20	12,80	879,88	-4,5%	-62,4%
Креатив Груп	Франкфурт	4C8A GR	EUR	0,75	0,81	0,78	8,03	-14,0%	-91,4%
Ленд Вест	Франкфурт	4K1A GR	EUR	3,30	3,25	3,50	43,75	-12,5%	-73,2%
Лендком	Лондон	LKI LN	GBP	10,50	11,50	11,00	22,00	-4,3%	-82,0%
Миронівський хлібопродукт	Лондон	MHPC LI	USD	3,45	4,00	3,60	398,70	-12,2%	-76,0%
Миронівський з-д круп та комбікормів	ПФТС	MZKK UZ	UAH	0,25	1,00	1,00	100,00	0,0%	-86,8%
Мрія Агро	Франкфурт	MAYA GR	EUR	5,68	6,00	6,00	127,50	0,0%	-57,1%
MCB Agricole	Франкфурт	4GW1 GR	EUR	1,01	1,49	1,50	25,80	15,4%	-86,4%
Сінтал	Франкфурт	SNPS GR	EUR	4,93	6,67	5,80	191,06	0,0%	11,8%
УкрРос	Франкфурт	36U1 GR	EUR	1,37	1,50	1,45	15,40	-3,3%	-91,9%

За даними ІК «СІНКОМ КАПІТАЛ»

ІНВЕСТИЦІЇ&КОМПАНІЇ

Антимонопольний комітет України видав дозвіл **ТОВ «Ренесанс Кепітал Інвест»** (м.Київ) на створення ТОВ «ТД «Ренесанс Трейд». Про це 12 грудня повідомила прес-служба Комітету.
Як наголошується в повідомленні, створюване ТОВ планує займатися оптовою торгівлею кондитерськими виробами, зокрема, виробництва ЗАТ «Житомирські ласощі». ТОВ «Ренесанс Кепітал Інвест» нині здійснює діяльність по оптовій реалізації сировини для харчової промисловості.

* * *

MCB Agricole Holding AG (Австрія), великий виробник сільськогосподарських культур в Україні, у 2008 р. засівала озимими культурами близько 59 тис. га, що на 50% більше порівняно з показником 2007 р.
Як повідомлялося, MCB Agricole Holding AG є власником ТОВ «Укрзернопром Агро», однієї з найбільших агрокомпаній України.
З березня п.р. акції компанії MCB Agricole Holding AG торгуються на Франкфуртській фондовій біржі. В ході приватного розміщення 24,4% акцій компанія залучила $56 млн.
«Укрзернопром Агро» за станом на вересень п.р. мав в обробці понад 89 тис. га сільгоспземель. Компанія працює в 12 регіонах України, об'єднуючи 27 сільськогосподарських підприємств і дві машинно-тракторні станції.

* * *

Компанія «Євросервіс Україна» має намір продати свої Київську і Сімферопольську макаронні фабрики – найбільші підприємства з виробництва макаронних виробів в Україні.
У операцію з продажу продовольчих активів компанії також входить Васильківський комбінат хлібопродуктів, який є основним постачальником борошна для Київської макаронної фабрики. Стало відомо, що претендентом на купівлю виступає компанія «Київхліб».
Проте, «Євросервіс Україна» хоче продати усі активи разом, тоді як «Київхліб», що має власні макаронні лінії на своїх хлібозаводах, не планує посилювати даний напрям.
В той же час, «Київхліб» зацікавлений в придбанні Васильківського КХП як великого виробника борошна, чиї потужності можна співставити з потужностями «Київмлина».

Земельне законодавство: новел багато, а мораторій і нині там

КРУГЛИЙ СТІЛ Обговорити новинки судової практики щодо земельних спорів та останні зміни до земельного законодавства зібралися юристи, судді та чиновники під час однойменного круглого столу в приміщенні центру ЛігаБізнесІнформ, що відбувся 12 грудня ц.р.

Євгенія Руженцева

ПРИВОДІВ для зустрічі було декілька. По-перше, Всеукраїнська третейська ліга презентувала нову судову інстанцію – Земельний третейський суд. Хоча функціонує цей спеціалізований альтернативний арбітраж уже досить давно, відомо про його існування далеко не всім, хто шукає справедливості в третейських судах.

По-друге, усім, хто має справу з землею, слід призвичаїтися до новел, запроваджених прийнятим 16 вересня ц.р. Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння будівництву» № 509-VI. Адже стосуються вони не лише будівництва та земель під нерухомістю, а й земель сільськогосподарського призначення.

Ну й, по-третє, у 2009-й рік ми знову вступаємо з мораторієм на вільний обіг земель сільськогосподарського призначення. Незважаючи на те, що в прикінцевих положеннях до Земельного кодексу скасування злощасної заборони не прив'язане до жодних дат, як це було раніше, та заборона триватиме, адже необхідних для її припинення законів про ринок земель та про державний земельний кадастр парламентарії так і не прийняли.

Як зазначив президент Всеукраїнської третейської ліги, голова Земельного третейського суду **Геннадій Пампуха**, очолюваний ним суд розглядає майже всі спори, що виникають з цивільних та господарських відносин, окрім тих, де стороною виступають державні органи, органи місцевого самоуправління, казенні підприємства та нерезиденти. Що ж стосується суб'єктів господарювання з державним пакетом акцій, то вони виступати стороною третейського суду можуть, підкреслив доповідач.

Що ж до компетенції суду, то, безумовно, якщо в договорі міститься так зване третейське застереження (коли сторони домовляються вирішувати усі спори саме в третейському суді), а тим паче, коли в ньому чітко йдеться саме про спеціалізований земельний арбітраж, ці справи розглядатимуться в Земельному третейському суді. Зрештою, положення щодо наявності третейської угоди згідно з Законом України «Про третейські суди» стосується й усіх інших подібних судових інстанцій.

Процедура розгляду спорів у цьому арбітражі спрощена. І, зі слів пана Пампухи, за всю історію суду більше двох слухань з однієї справи ще не було. І, хоча неявка сторони за законодавством не перешкоджає винесенню рішення, Земельний третейський суд один раз може піти на поступку й перенести засідання.

Оскільки державна експертиза, скажімо з економічних питань, може тривати навіть роками, Земельний третейський суд вирішив заручитися «власними» експертами і з усіх питань, окрім, звичайно, кримінальної експертизи, і співпрацює з Українським незалежним інститутом судових експертиз, де експертний висновок можуть надати протягом місяця, а то й двох тижнів.

Дуже часто третейські суди використовують і для укладення мирової угоди (особливо в справах щодо стягнення заборгованості саме з того майна, яким хотіла б «пожертвувати» сторона процесу). Геннадій Пампуха вважає, що це ідеальний варіант, коли суддя, а точніше арбітр, може досягти того, що судді підуть «на мирову». Але ще краще, наполягає він, коли така мирова угода «завірена» ухвалою чи постановою суду, що, відповідно до законодавства у спорах щодо прав власності на нерухоме майно, буде підставою для реєстрації у БТІ.

Директор департаменту земельних відносин юридичної корпорації «Принцип» **Тетяна Сімчишина** «пройшлася» новелами земельного законодавства. Юрист, зокрема, наголосила, що попри нещодавнє затвердження нової форми державних актів на землю, старі зразки ніхто не скасовував, і навіть у самій постанові КМУ питання заміни старих актів новими залишено на розсуд їх власників. Тому вимоги місцевих нотаріатів щодо їх термінової заміни перед продажем чи купівлею земельних ділянок вона вважає незаконними.

Пані Сімчишина зупинилася також на новелах Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння будівництву», Так, Законом №509-VI запроваджено низку винятків з правила продажу земельних ділянок на аукціонах. Так, без проведення земельних торгів відчужуються, зокрема, земельні ділянки, на яких розташовані будівлі та споруди, що перебувають у спільній власності (крім тих, де присутня державна частка). Не проводяться аукціони і в тому разі, коли власник будівлі, споруди відмовляється від викупу земельної ділянки або права оренди. Утім, цю норму доповідач вважає колізією, оскільки, на її думку, така ситуація неможлива в принципі. Крім того, земельні торги не проводяться і при наданні (передачі) земельних ділянок громадянам для сінокосіння і випасання худоби, а також для городництва.

Цікаве положення передбачено і щодо договорів, які посвідчують певні права на чужі земельні ділянки. Так, договір емфітевзису (користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб) може укладатися лише власником землі, а договір сервітуту (обмежене платне чи безоплатне право землевласника або землекористувача на користування чужою ділянкою) – і землекористувачем. Як повідомила пані Сімчишина, у липні Держкомзем своїм листом роз'яснив, що такі договори місцеві органи влади можуть реєструвати у земельному кадастрі за аналогом договорів оренди.

Закон №509-VI встановив також порядок проведення процедури громадських слухань та громадських обговорень, що може спричинити нові проблеми для замовників (забудовників). На думку юриста, недотримання процедури громадських слухань може стати підставою для скасування державного акта на право власності на земельну ділянку. А якщо так, то, наприклад, Київ та Київську область чекатиме безліч скасованих рішень, що, зрештою, дасть змогу покласти край нинішньому «безпрєдєлу», сподівається Тетяна Сімчишина.

Утім, радник голови Держкомзему України **Алла Калініченко** в необхідності проведення громадських обговорень вбачає елемент заробітку і спосіб шантажу для забудовників. А сам Закон №509-VI вважає жахливим поширенням негативного досвіду великих міст на всі «міста і вісі» України. Це, зокрема, стосується і запровадження спрощеної процедури та зменшення строків вибору та отримання земельної ділянки. Адже якщо столиця може собі дозволити зробити це в стислі строки, то сільські голови не мають для цього ані відповідних важелів, ані навіть найелементарнішої техніки чи автомобіля, щоб «кататися» до районного керівництва. А тому і розмножувати документи, та їздити по відповідних інстанціях доведеться самим зацікавленим особам.

Справді, Закон №509-VI звузив положення Земельного кодексу України, що недопустимо, на такій думці зійшлися юристи.

Стосовно ж мораторію, то від представників найвищих державних органів звучали навіть думки, що для відкриття ринку земель не потрібно ніяких законів про землі чи про кадастр; і що ані до нового року, ані в наступному році у нинішній редакції ці закони так і не будуть прийняті...

Зрештою, як зазначив Геннадій Пампуха, припинення мораторію не лише надасть ринку більш цивілізованих рис, а й спричинить збільшення кількості земельних спорів. А тому, на його переконання, напередодні відкриття ринку земель сільськогосподарського призначення треба відшліфувати схему та підібрати професійний персонал, який буде готовий до розгляду подібних спорів у межах чинного законодавства. ■

Україна та СОТ: ділимося досвідом

Початок див. «АГРОПРОФІ», №№42, 43, 44 за 2008 рік

ФОРУМ На міжнародній конференції «Україна у СОТ: перспективи для аграрного бізнесу» окреме місце посіла доповідь представників Польщі. Адже Польща – найближчий сусід України як по СОТ, так і по ЄС, що не так давно здолав той шлях, який для нас лише розпочинається.

Досвід сусідів: Польща у СОТ

Артем Олекса

КОЖНА країна-член СОТ підписала так званий «графік поступок», у якому описані допустимі тарифи, субсидії та квоти, яких повинна дотримуватися країна протягом наступних років після вступу. Усі зобов'язання Уругвайського Раунду розписані у цьому документі відповідно до кожної окремо взятої країни.

«Важливо зазначити, що після Уругвайського Раунду (1994) сільське господарство Польщі не зазнало великого впливу і навіть після ратифікації угод СОТ все ще підтримувала відносно високий рівень внутрішньої підтримки своїх ринків. І для нас цей рівень був задовільний», – зазначив начальник департаменту Європейського Союзу та міжнародного співробітництва при міністерстві сільського господарства та сільського розвитку Польщі **Адам Гізинські**.

У межах зобов'язань перед СОТ Польща, зокрема, застосовувала такі інструменти, як: субсидії на експорт м'яса і м'ясопродуктів, сухого молока, казеїну, спиртних напоїв, цукру, меляси, овочів і фруктів, картопляного крохмалю і продуктів з картоплі, насіннєвого і садивного матеріалу, картоплі, ріпаку та ріпакової олії; внутрішню підтримку («жовта скринька») для інтервенційних закупівель і/або зберігання продукції в секторах пшениці, жита, молока, свинини, меду, масла, сиру, тютюну; підтримку («зелена скринька») освіти, наукових досліджень, контролю якості, захисту здоров'я тварин і рослин, інфраструктури, захисту навколишнього середовища, моніторингу ринку, запобігання наслідкам стихійних лих, а також менеджменту.

Більш суворі обмеження поляки вводять на граничний рівень сукупного виміру підтримки (СВП), обмеження витрат «блакитної скриньки» і «жовтої скриньки». І це при тому, що порівняно із 1986-88 рр. СВП вже скоротився на 20%. Експортні субсидії скоротилися на 36% за вартістю та на 21% за обсягом від їх рівнів у 1986-90 рр. Зміни у програмі «зеленої скриньки» все ще переглядаються. Щодо питання експортної конкуренції, то планується скасувати усі експортні субсидії до 2013 року і впровадити нові правила стосовно експортних кредитів та урядових програм фінансування експорту, державних торгівельних підприємств. Країни, що розвиваються, матимуть довші періоди на виконання таких самих вимог по експорту. Україна, зокрема, поки що буде звільнена від зобов'язань – тих, які, скоріш за все, будуть результатом Доського Раунду переговорів, – щодо скасування експортної підтримки.

Після приєднання Польщі до Європейського Союзу в 2004 році її інтереси у СОТ представляє Європейська Комісія. Звичайно, у цій комісії присутні представники Польщі – як і інших європейських країн – які вносять свої пропозиції по всіх органах ЄК.

Через обмежений час президент Народної Ради сільськогосподарських палат Польщі **Віктор Шмулевич** дав коротку, але змістовну характеристику функціонування польського сільського господарства в умовах СОТ.

Польща вступила до СОТ у 1995 році, але позитивні наслідки від цього кроку аграрії країни відчули лише в 2002 році, коли у сільському господарстві з'явилося позитивне сальдо. Такого успіху наші сусіди досягли завдяки швидкому пристосуванню до європейських вимог: як виробники, так і переробники галузі швидко перейшли на євростандарти і одночасно провели реструктуризацію та модернізацію підприємств. Фінансова допомога задля цих змін була отримана з боку держави та ЄС.

Не обійшлося й без негативних наслідків приєднання Польщі до СОТ. У багатьох сільськогосподарських галузях поляки зробили «крок назад». Наприклад, виробництво льону та коноплі завжди було досить розповсюджене по всій країні: ще до 2002 року поляки вирощували льон на 100 тис. га, коноплю на 1 тис. га. На 2008 рік ці цифри знизилися до 3 тис. га льону і 100 га коноплі, а кількість переробних підприємств зменшилася з 30 до 2. Схожа ситуація у вівчарстві, по якому поляки нещодавно посідали перші позиції, а вже сьогодні галузь швидко зменшує оберти: з 4 млн голів залишилося 4,5 тисячі.

Середнє польське господарство розміщується на 10 га землі, на відміну від українського, яке може розташуватися на великих земельних наділах. Головна перевага малих сімейних підприємств Польщі у тому, що їм легше оперувати своїми коштами і у разі кризи вони легко можуть залучити у виробництво сімейні активи. До того ж 80% усієї площі польської території – це землі сільськогосподарського призначення, відповідно лише 20% знаходиться у державній власності. Низька заборгованість аграріїв перед банками також є позитивним моментом.

В Україні 80% землі належить державі, а тому наша держава досить заможна, відзначив пан Шмулевич. Але польський досвід свідчить про те, що людина більш прив'язується до сільського господарства і більш віддана своїй справі, якщо має свою власну землю.

«Польське м'ясо» – найбільша організація м'ясного сектора Польщі, яка має 15-річний досвід діяльності і складається з майже 100 компаній, головним чином середніх і великих м'ясних підприємств. Загальна частка компаній, пов'язаних з асоціацією, у виробництві сирого м'яса і м'ясопродуктів перевищує 60% на внутрішньому ринку і 80% в експорті країни. Співпрацює з робочою групою Європейської Комісії European, член Європейської спілки з торгівлі живою худобою і м'ясом (UECBV) та Центру взаємодії для м'ясопереробної промисловості ЄС (CLITRAVI).

У м'ясній та м'ясопереробній галузі при вступі до СОТ Польща також зіштовхнулася з певними нюансами. «Непорозуміння, які виникли під час переговорів, спровокували прийняття «Пакету Ламі»,– розпочав свою доповідь президент союзу «Польське м'ясо» **Вітольд Хоінскі**. «Пакет Ламі» – це набір компромісів з ряду спірних питань (скасування експортних субсидій, початкові строки скорочення імпортних тарифів на сільськогосподарську продукцію). «Пакет Ламі» може бути потенційним інструментом для посередництва і контролю над імпортом до ЄС. Відповідно до цього документу з'явилося 2 сценарії СОТ щодо стану і розвитку м'ясної галузі на кілька наступних років. Перший: усі імпортні тарифи на м'ясо, за винятком яловичини, скорочуються на 70%; яловичина визнається чутливим продуктом, що означає скорочення імпортних тарифів на яловичину у розмірі 23,3% (запроваджується у рівних розмірах протягом 5-річного періоду 2010 – 2014 рр.) та збільшення існуючої тарифної квоти на величину, яка дорівнює 4% внутрішнього споживання яловичини у ЄС за період 2010-2012 рр.; тарифи зазнають лінійного зниження протягом 4-річного періоду 2010-2013 рр.; експортні субсидії скасовуються до 2013 р. (початкове скорочення експортних субсидій на 50% відбувається у 2010 р., а решта 50% розбивається на рівні кроки протягом періоду 2011-2013 рр.). Другий майже ідентичний першому, за винятком того, що яловичина не визнається чутливим продуктом і за цим сценарієм підпадає під повне скорочення тарифу на 70%, але без збільшення тарифної квоти на яловичину.

Основні дані з виробництва м'яса у Польщі такі: свинини – 1,953 млн тонн, яловичини – 379 тис. тонн, птиці – 1,187 млн тонн. У галузі працює близько 86 тис. чоловік, а споживання м'яса дорівнює 76 кг/особу. За останні 2 роки поголів'я ВРХ знизилося приблизно на 3,5 млн, а виробництво свинини на 200 тис. тонн. У 2003 році в міжнародній торгівлі свининою експорт становив 250 тис. тонн, а імпорт 59 тис. тонн. Поступово сальдо зменшувалося, і на 2008 рік експорт становить 307 тис. тонн, а імпорт – 410 тис. тонн. Загальна кількість польських підприємств, ліцензованих ЄС, – трохи більше 2 тисяч.

Про польських виробників зерна трохи розказав президент «Польська асоціація виробників зернових» **Збігнєв Кошуба**. Він презентував свою організацію, яка була заснована в 2003 році. Головні цілі асоціації: зробити доступною інформацію про ринки збуту, ціни, закони і все інше, що стосується зернової галузі; спільна співпраця по досягненню вагомих позицій на зерновому ринку, а також захисту економічних інтересів польського виробника; боротьба за розвиток економічної політики, яка є важливою ланкою для асоціації.. «Ми не займаємося продажем зерна своїх членів асоціації, а лише допомагаємо їм в цьому», – наголосив пан Кошуба.

В останні роки у світі спостерігається тенденція до збільшення обсягів споживання як самого зерна, так і продукції з нього, що дуже тішить польських зерновиків. Навіть не зважаючи на значне коливання світових цін, багато польських виробників зерна мають непогані перспективи щодо нарощення свого виробництва. Адже невеликий за обсягом, але хороший за якістю врожай полякам буде куди діти. ■

НОВИНИ • СТИСЛО

У Камбіна вже є план

Кабінет Міністрів затвердив план першочергових заходів з виконання зобов'язань України у рамках членства у Світовій організації торгівлі.

Як повідомили в управлінні зі зв'язків із ЗМІ Секретаріату Кабміну України, відповідне розпорядження прийняте на засіданні КМУ 17 грудня.

Згідно з планом заходів, починаються переговори з питань приєднання України до Угоди про державні закупівлі, а також до Угоди про торгівлю цивільною авіатехнікою.

Також планується подати країнам-членам СОТ інформацію про максимально допустимі рівні залишків ветеринарних препаратів та інших забруднюючих речовин у харчових продуктах, які діють в Україні, й інформацію в Інтегровану базу даних СОТ про митні тарифи й імпорт товарів.

План передбачає надання внутрішньої підтримки виробникам сільськогосподарської продукції відповідно до механізму, передбаченого угодами СОТ. Крім того, уряд приведе нормативно-правові акти центральних органів виконавчої влади у відповідність до зобов'язань України у рамках СОТ і проведе аналіз проектів нормативно-правових актів на відповідність нормам угод СОТ.

За словами міністра економіки Богдана Данилишина, реалізація цього розпорядження передбачає розробку проектів постанов Кабміну, зокрема, про затвердження положення про порядок розподілу тарифної квоти на ввезення до України тростинного цукру-сирцю й про затвердження технічних регламентів, а також внесення змін до Законів України «Про стандартизацію», «Про захист прав споживачів», «Про стандарти, технічні регламенти й процедури оцінки відповідності», «Про Митний тариф України», « Про встановлення тарифної квоти на ввезення до України цукру-сирцю з тростини», Указу Президента України «Про затвердження положення про порядок криптографічного захисту інформації в Україні», Декрету Кабінету Міністрів «Про стандартизацію і сертифікацію», постанови Кабінету Міністрів «Про затвердження Порядку здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання», нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади з метою їх приведення у відповідність до зобов'язань України, взятих у рамках вступу до СОТ, і положеннями відповідних угод СОТ.

За матеріалами УНІАН

Господарі точно знають, що потрібно корові

Артем Житков

ТВАРИННИЦТВО ₴ Високі виробничі показники – на двохтисячне стадо понад 9 тисяч кг молока на фуражну корову, – це лише звичайне дотримання технологій, упевнені в ТОВ «Українська молочна компанія». А от кілька нюансів дають змогу суттєво збільшити рентабельність.

ВЛАСНЕ, п'ять ключових причин, які спонукали групу вітчизняних фахівців до створення ТОВ «Українська молочна компанія», викладено на 1-й сторінці. Але до них **Сергій Биков** – автор ідеї, ініціатор створення компанії і її директор – додав іще безліч переконливих аргументів на користь економічної доцільності. Наша ж з ним зустріч на території новітнього племінного молочного комплексу, почуте від співробітників і побачене на власні очі нас цілком переконали – в Україні є усі шанси розвивати цей напрям АПК і отримувати від нього неабиякий зиск. Усім!

Отже на тлі чергової молочно-економічної кризи у квітні 2006 року було створене нове ТОВ «Українська молочна компанія» (УМК), яке вирішило займатися будівництвом та експлуатацією племінних молочних ферм. Спочатку у Згурівському районі на Київщині придбали стару ферму на тисячу корів, зруйнували її і на повністю розчищеній території з нуля побудували два сучасних корівника, на тисячу особин кожний, і відповідний доїльний зал шведської фірми «ДеЛаваль».

Нове будівництво, а тим більше масштабне, завжди викликає захоплення. Цей сучасний комплекс, який перебуває в стадії поступового введення об'єктів в дію, як ми не намагалися його сфотографувати, не умістився в кадрі. Можливо, років через п'ять-десять в Україні з'явиться багато таких об'єктів. Однак на тлі більш звичних на сьогодні зруйнованих ферм ця виглядає майже фантастично.

Від початку будівельних робіт на Київщині до завезення означеного стада минув рік. Нетелів-голштинів 3-6 місячної тільності і віком від 18 до 28 місяців завезли з Німеччини та Голландії. Голштинська порода у сучасному скотарстві – беззаперечний світовий лідер серед спеціалізованих молочних порід, тому Сергій Вікторович переконаний, що за рік на фермі цілком реально буде отримувати близько 12 тис. кг молока на фуражну корову.

– Слід віддати належне державі, продовжує господар, – за фінансування цільових програм підтримки АПК, зокрема щодо компенсації кредитної ставки, дотації за завезення худоби тощо. Відтак виникло бажання розширюватися. Вже закінчується будівництво ще одного доїльного залу, і з 1 січня 2009 року тут буде 4 тис. корів дійного стада. Загалом же Згурівська площадка нараховуватиме 8 тисяч поголів'я ВРХ. На завершальній стадії монтаж біогазової установки німецької фірми «Зорг», яка перетворюватиме гній на електроенергію для забезпечення усієї життєдіяльності тутешнього комплексу.

Крім Київської області УМК працює на Чернігівщині – закінчують погодження проекту двох площадок – одна ферма на 6 тис. корів дійного стада і друга ферма неподалік на 6 тис. молодняку. Планові роботи проводяться у двох філіях Житомирщини, де розраховують утримувати чотиритисячне молочне стадо. На стадії виділення землі під двохтисячне поголів'я ведеться робота у Тернопільській області.

Щоб забезпечити молочне поголів'я власними кормами, компанія паралельно зі зведенням ферм почала займатися агровиробництвом. У кожної з п'яти філій по Україні є земля в обробітку: загалом працюють на 16 тисячах гектарів, з яких 4 тисячі – на Київщині.

Щодо якості молока, то воно має вищий стандарт – молоко екстра. Його здають на київські молококомбінати «Галактон», «ВімБіль-Дан», «Фавор» (підприємство дитячого харчування). Залюбки забирає 22 тонни щодня навіть Львівська «Галичина».

За словами пана Бикова, в умовах теперішньої світової економічної кризи господарство почувається не гірше за інших. Продукція поки продається. Рентабельність – на рівні 40% від цієї ферми, бо тільки ця поки дає молоко. Дедалі відчутнішим стає несвоєчасний розрахунок за продане молоко, однак поки нарікань на партнерів немає.

Зараз на комплексі працюють 70 чоловік, після введення нових приміщень кількість робочих місць має зрости до 90. Загалом у товаристві понад 300 працівників.

Щодо кадрового забезпечення, то з ним у господарств проблем немає. Але є одне «ноу-хау»: доярами працюють виключно чоловіки віком до 35 років і бажано без досвіду роботи. Вони фізично більш загартовані, легше «переносять» умови праці, більш ретельно виконують настанови. Тому здатні непогано заробляти, і роботи своєї не соромляться.

Після появи УМК тільки бюджет Великокрупільської сільської ради Згурівського району зріс вдесятеро. Люди отримали роботу і на фермі, і в агропідприємстві. Село зітхнуло з полегшенням.

Розповідаючи про сьогодення компанії, про людей і тварин, пан Биков постійно наголошував, що нічого дивного або надзвичайного у цьому немає. Головне розуміти, що і навіщо ти робиш. Особливу гордість викликає у нього те, що вся команда працює на себе і свою країну, хоч як би пафосно це не звучало. Зважитися на такий крок керівникові допоміг чотирнадцятирічний досвід роботи на потужних промислових тваринницьких комплексах. «Ідеологія і філософія промислового виробництва започаткувалася ще зі студентської лави, – говорить пан Сергій. – Потім досвід роботи і ветеринаром, і управлінцем. Просто усе це треба було об'єднати і застосувати на практиці. Що ми і зробили».

Далі розмова тривала про нюанси виробництва. І про те, що навіть найпереконливіші пропозиції, перш ніж приймати, слід добре обрахувати. Наприклад, переконливою і привабливою була пропозиція щодо трирядної схеми утримання тварин у корівнику.

Однак прорахунки виявили вже на стадії експлуатації об'єктів. Разова економія на етапі будівництва при «трирядці» обернулася суттєвими незручностями та втратами при утриманні порівняно з дворядною схемою. За рахунок великої площі ускладнюється управління стадом, обробка тварин, прибирання; спостерігається тиснява серед корів під час годівлі, а відтак зростання психологічного навантаження. Дуже важливою умовою є наявність хедлоків, щоб тварина могла зафіксуватися на час приймання їжі, тоді їй гарантована постійна кількість продукту, бо з того місця її ніхто не віджене.

Керує на фермі директор з виробництва **Лілія Іваноглу**, зоотехнік з 24-річним стажем, невгамовний «і швець, і жнець, і на дуді гравець». Тут вона від моменту започаткування. Разом з директором та іншими фахівцями певний час працювали на американських промислових фермах – занурювалися в усі тонкощі, переймали досвід, виокремлювали краще. Вона каже, що отримані знання і навички неоціненні. Наприклад, для зміцнення імуносистеми і хорошого подальшого розвитку теляті необхідно отримати у першу годину життя свою фізіологічну норму – не менше 3 кг молозива.

– Невідомо коли і скільки, – веде Лілія Анатоліївна, – новонароджений отримає цієї поживи від власної матері, тому ми годуємо його примусово через спеціальний зонд. Від кожної корови ми відбираємо перше молозиво, його ретельно досліджуємо в лабораторії і заморожуємо. У такий спосіб створили власний банк молозива і постійно його поновлюємо. В Україні поки прихильників такого методу небагато, але він стовідсотково себе виправдовує – це перший крок, щоб теля отримувало свої 850 грамів середньодобового приросту і щоб до півроку воно набрало необхідні 160-180 кг.

Знову таки, за американською технологією, за кілька годин по народженню, телята отримують індивідуальні пластикові будиночки на вулиці. Незабаром усім видаляються роги, теличкам вкорочуються хвости, щоб потім ними не бруднилося вим'я. Через 45-50 діб тварини формуються у групи по 10-12 особин і переводяться до телятників.

Нарешті ми вирішили з'ясувати, то що ж треба корові?

– Перш за все, – каже пан Биков, – багато свіжого повітря – близько 80-100 м^3 на особину, комфортна температура від -12°С взимку до +20°С влітку, достатня кількість питної чистої води, вільний доступ до якісного збалансованого корму протягом доби, а також дбайливе ставлення людини. Філософія такого великого приміщення, безприв'язного утримання і наявності власного матрацу – це створення таких самих умов, як на пасовищі у тіні дерева. Мабуть, разом усе це називається – мир і спокій. Тоді серед тварин, яким також притаманна ієрархія, не виникає конкуренції – навіщо вона потрібна, якщо усім усього вистачає! ■

БМК – принципово новий підхід до виробництва молокопродукції в Україні

Тетяна Шелкопляс

МОЛОКОПЕРЕРОБКА ■ Відкритий у серпні 2008 Білоцерківський молокопереробний комбінат став першою новобудовою незалежної України, що відповідає світовим стандартам якості і вітчизняних аналогів поки не має. Це високотехнологічне підприємство з впровадженою системою безпеки продукції НАССР виготовляє молочну і кисломолочну продукцію для 14 регіонів України та продукцію для мереж закладів «МакДональдз».

ПРОДУКЦІЯ з незбираного молока завжди користуватиметься попитом, адже підпадає під категорію продуктів першої необхідності. Відмова Росії у січні 2006 року від імпорту української тваринницької продукції змусила, нарешті, наші переробні підприємства серйозно зайнятися модернізацією виробництва, поліпшенням якості продукції, розширенням її асортименту та активним пошуком нових ринків збуту. У першу чергу це стосувалося насичення українського внутрішнього ринку якісною молочною продукцією світового рівня, забезпечення наших співвітчизників широкою гамою молочної продукції на різні смаки і фінансові можливості. Налагодження такого виробництва, у свою чергу, стало поштовхом для виходу на ринки зовнішні. Скористалися такою нагодою в Україні півтора десятки потужних компаній, які сьогодні контролюють близько 80% ринку молочної продукції. В основному це іноземні інвестори, присутність яких за теперішніх умов буде суттєво скоригована. Однак серед впливових гравців є й потужні вітчизняні, які обмірковано розбудовували свій бізнес.

Від моменту створення стовідсотково вітчизняний виробничо-торговий холдинг «Терра Фуд» зробив ставку на новітні технології і кваліфікованих фахівців. Нині холдинг має три бізнес-напрямки – молочний, м'ясний і агропромисловий – для яких питання модернізації виробництва і будівництва принципово нових об'єктів були і залишаються головними.

Будівництво Білоцерківського молочного комбінату на Київщині компанія розпочала у середині 2006 року. Це перше в історії незалежної України молокопереробне підприємство, яке зведене з нуля у стислі терміни, лише за 2 роки, відповідно до директив Євросоюзу та вимог Міжнародної молочної Федерації. На момент введення в дію першої черги об'єкту кількість вкладень склала понад $31 млн. На сьогодні це одне з небагатьох вітчизняних підприємств, яке пройшло європейський аудит, і продукція якого є конкурентноздатною за умов членства України у СОТ.

Цей режимний молочний комбінат можна було б порівняти з центром підготовки космонавтів, де усе обраховано до дрібниць. Закритий технологічний процес виробництва продукції зводить до мінімуму втручання людського і решти зовнішніх факторів, отже робить якість продукції стабільно високою. Проектна потужність комбінату розрахована на переробку 250 тонн молока на добу. Зараз переробляється близько 60 тонн.

Сировиною для виготовлення продукції служить молоко вищого і першого ґатунків, яке постачається виключно від сільгосппідприємств в радіусі 200 кілометрів. Серед агровиробників господарства Київщини, Вінниччини, Черкащини, Житомирщини.

– Якщо споживачам із нами легко, то для агропідприємств – постачальників сировини – ми у певному сенсі «складні» клієнти. – пояснює політику БМК голова ради директорів компанії «Терра Фуд» **Вадим Чагаровський**. – Нас цікавить молоко тільки найвищої якості, бо лише з нього можна отримати продукцію відбірної якості, щоб можна було сміливо дивитися в очі нашим співвітчизникам. Думаю, що запропонована нами закупівельна ціна – 2,5-2,7 грн за літр – може дозволити зробити нашим аграріям ставку на якість молока, зробити його виробництво рентабельним. А це дасть галузі змогу розвиватися навіть за сьогоднішніх складних умов.

До якості сировини на комбінаті ставляться дуже прискіпливо. Всі характеристики молока ретельно перевіряються ще на самій фермі-виробникові. Потім на БМК на стадії приймання якість молока визначається оптичним інфрачервоним аналізатором B 150 («Bentley 150»), який за 25 секунд видає на монітор інформацію про склад сировини (жирність, білок, лактозу, точку замерзання тощо).

Лабораторії глибокого аналізу так само оснащені найсучаснішим обладнанням, яке існує на світовому ринку. Дослідження дають змогу визначати мікробне число, число соматичних клітин, вміст антибіотиків, радіологічний контроль тощо.

Щодо виробничих резервуарів, до яких належать і молоковози, для мийки та дезинфекції разом з компанією «Еколаб» розроблено спеціальну методику задля забезпечення чистоти обладнання та цехів. Спеціальна система «UltraClin» забезпечує хімічне та мікробіологічне очищення повітря у виробничих приміщеннях.

Усі виробничі процеси максимально комп'ютеризовані. Прогресивні технології і щадний режим обробки сировини, зокрема інфузія і ультрафільтрація, а також спеціальна рецептура дають змогу максимально зберігати цілющі властивості молока, залишити його більш природним, не застосовувати консервантів. Для виробництва кисломолочної продукції на підприємстві використовуються закваски світового лідера галузі – датської фірми «Крістіан Хансен» («Chr.Hansen»).

В асортименті Білоцерківського комбінату повний спектр цільномолочних продуктів для всіх поколінь під загальним брендом «MilkLife»: молоко, кефір, ряжанка, сметана, йогурти. Продукція м'якої сирної групи – зернистий сир у вершках «Cottage Cheese» і «Фета» – вважається делікатесною. І доволі капризною у виробництві, бо вимагає ретельного дотримання технологій, тому в Україні є небагато охочих її випускати. Молочна продукція преміум-класу для заможних споживачів випускається під ТМ «Premialle» у скляній пляшці, яка краще інших упаковок зберігає корисні властивості молока. Для середнього сегменту БМК пропонує традиційні продукти щоденного вжитку «Біла лінія» у ПЕТ-пляшці, яку «видувають» безпосередньо перед фасуванням. Для сирної групи і сметани призначена пластикова тара. У плівці виготовляється продукція економ-сегменту під брендом «100 корів».

Особливої гордості і відповідальності фахівцям БМК надає співпраця з всесвітньо відомою мережею ресторанів швидкого харчування «МакДональдз». Критерії вибору, які застосовує ця компанія до постачальників молочних сумішей, є дуже жорсткими щодо якості, безпеки та органолептичних властивостей продукції. Тому їх усі було враховано ще на час проектування молококомбінату, і сьогодні «МакДональдз» отримує від БМК суміші для морозива та молочних коктейлів.

Незабаром комбінат планує виробництво продукції дитячого харчування – молоко, кефір, йогурт ТМ «BabyLife». Цей напрямок діяльності коштуватиме компанії близько 1,6 млн. Потужність пакувальної лінії щодоби становитиме 8 тис. одиниць «ТетраПак» об`ємом 200-250 гр.

Сьогодні на підприємстві працює 230 чоловік, в основному з Білоцерківського району. Середній вік робітників – 35 років. Більшість спеціалістів підвищували свою кваліфікацію за кордоном, і тепер мають можливість реалізувати набуті навички на українському підприємстві міжнародного рівня.

У планах компанії «Терра Фуд» – продовження розбудови, нарощування власного виробництва високоякісного молока, збільшення об'ємів переробки і подальше освоєння внутрішнього ринку. Цілком реальним є вихід на ринки зовнішні. З цією метою до кінця 2010 року планують збудувати другу чергу Білоцерківського молококомбінату. Загальна потужність переробки підприємством молока становитиме 400 тонн на добу, а виготовлення готової продукції – в межах 42 тисяч тонн на рік. У компанії упевнені, що ми здолаємо і теперішню економічну кризу, якщо переглянемо свої амбіції і просто почнемо наполегливо працювати. ■

Росія планує експортувати до кінця року 11,5 млн тонн зерна

НА ЗЕРНОВОМУ ринку в Європейській частині Росії на минулому тижні продовжувалося зниження цін на пшеницю 3, 4 і 5 класу, жито групи А і фуражний ячмінь, проте вже не таке стрімке, як раніше: темпи падіння скоротилися в 2-3 рази порівняно з листопадом поточного року.

За станом на 15 грудня 2008 року середня ціна на продовольчу пшеницю 3 класу становить:
– у Європейській частині Росії – 4308 руб./т;
– у Азіатській частині Росії – 4788 руб/т.

Середня ціна на фуражну пшеницю 5 класу становить:
– у Європейській частині Росії – 2394 руб/т;
– у Азіатській частині Росії – 3482 руб/т.

Усього експортовано в 2008/2009 маркетинговому році 10844 тис. тонн (пшениці – 9577 тис. тонн, ячменю – 1257 тис. тонн, жита – 10 тис. тонн), зокрема в листопаді 1651 тис. тонн (пшениці – 1509 тис. тонн, жита – 2 тис. тонн, ячменю – 140 тис. тонн). До кінця поточного календарного року на експорт планується поставити не менше 11,5 млн тонн зерна.

Як повідомив міністр сільського господарства РФ Олексій Гордєєв, його відомство звернулося до уряду РФ з проханням збільшити фінансування закупівельних інтервенцій зерна. Усього на зазначені цілі передбачено 36 млрд рублів. Він також відзначив, що до кінця поточного року до інтервенційного фонду почнеться закупівля кукурудзи за ціною 4 тис. рублів за тонну, надлишки якої є у ряді регіонів ПФО і ЦФО.

На біржових торгах при проведенні закупівельних інтервенцій на ринку зерна акредитовано 939 сільськогосподарських товаровиробника з 30 суб'єктів Російської Федерації. Усього за 39 днів проведених торгів обсяг біржових операцій становив 3,18 млн тонн зерна на суму 15,05 млрд рублів, зокрема:
– пшениці 3 класу – 1086,1 тис. тонн за середньою ціною 5744 руб./т;
– пшениці 4 класу – 877,7 тис. тонн за середньою ціною 4764 руб./т;
– пшениці 5 класу – 883,5 тис. тонн за середньою ціною 3855 руб./т;
– жита групи «А» – 34,8 тис. тонн за середньою ціною 3892 руб./т;
– ячменю фуражного – 298,7 тис. тонн за середньою ціною 3665 руб./т.

За інформацією Мінсільгоспу РФ

Малазійські компанії обмінюють пальмову олію на соняшникову з України

МАЛАЗІЙСЬКІ компанії, що займаються торгівлею та переробкою рослинної олії, імпортують соняшникову олію з України та Росії та експортують, в свою чергу, пальмову олію. Як засвідчили торгові представники у вівторок, стосовно однієї з угод партія соняшникової олії вагою 10 тис. тон була вивезена з України для імпорту та, як очікується, буде доставлена впродовж цього тижня.

«Вантаж пальмової олії був доставлений в Україну минулого місяця, і зараз судно повертається з вантажем соняшникової олії, що буде перероблена та експортована на Ближній схід», – як заявив спеціаліст з торгівлі рослинною олією з Куала-Лумпур. За його словами, названа угода вигідна європейцям через те, що соняшникова олія дорожче за пальмову на $90-100 за тону.

У цьому році Україна зайняла місце найбільшого експортеру рапсової та соняшникової олій, а для задоволення внутрішніх потреб має за мету використання дешевшої пальмової олії.

«Прямий обмін вантажем відбувається не у всіх випадках, частина пальмової олії, імпортованої до країн Євросоюзу, далі слідує в Україну та Росію», – відмітив брокер з Роттердаму. За його словами, Україна та Росія поставляють рапсову олію в країни Євросоюзу та мають потребу в більш дешевій олії для домашнього споживання в якості кухонного жиру.

За інформацією CME Group

Біржові торги ф'ючерсними контрактами на пшеницю в Росії на Національній товарній біржі за 17 грудня 2008 року

Ф'ючерсний контракт	Ціни угод *				Розрахункова ціна *	Зміни розрах. ціни *	Ціни котирувань *		Обсяг	
	відкр.	мін.	макс.	закр.			краща купівля	кращий продаж	кіл-ть угод	RUB
EXW пшениця кл.3 Січень '09	4360	4360	4670	4670	- 4520	-52	4360	4670	10	18804110
EXW пшениця кл.3 Березень '09	4448	4448	4700	4650	- 4591	-62	4448	4700	12	19098495
EXW пшениця кл.3 Травень '09	4503	4501	4750	4750	- 4651	-37	4501	4750	10	19349850
EXW пшениця кл.4 Січень '09	4112	4111	4400	4400	- 4292	-61	4111	4400	12	17856670
EXW пшениця кл.4 Березень '09	4204	4201	4500	4450	- 4374	-26	4201	4500	12	18194085
EXW пшениця кл.4 Травень '09	4249	4237	4550	4550	- 4437	-28	4237	4550	12	18455905
EXW пшениця кл.5 Січень '09	2460	2400	2461	2400	+ 2406	+136	2400	2461	4	3439865
EXW пшениця кл.5 Березень '09	2192	2150	2192	2150	+ 2154	+154	2150	2192	4	3079830
EXW пшениця кл.5 Травень '09	2108	2000	2109	2000	+ 2010	+100	2000	2109	4	2874105
FOB експ. пшениця Січень '09	165,5	162,0	165,8	162,0	- 163,7	-3	162,0	165,8	10	17349084
FOB експ. пшениця Березень '09	167,7	164,0	167,9	164,0	- 165,4	-3	164,0	167,9	10	17531906
FOB експ. пшениця Травень '09	169,9	166,0	169,9	166,0	- 167,7	-4	166,0	169,9	8	17777491

*EXW – ціни в RUB/тонну, без ПДВ. Поставка з елеватора, Південний ФО РФ;
FOB – ціни в $/тонну, з ПДВ. Порт відвантаження – Новоросійськ

За даними AgroNews.ru

Довідково: за курсом НБУ на 17.12.2008 року 1 RUB = 0,28036 грн.

США. Ціна ф'ючерсних контрактів на 12 грудня 2008 року

Біржа (зернові)	Грудень '08			Березень '09		Травень '09		Липень '09		Вересень '09	
	$/MT*	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш
CBOT Чикаго (Пшениця SRW)	186,20	5,07	0,49	5,13	0,38	5,26	0,38	5,39	0,37	5,60	0,36
KCBT Канзас Сіті (Пшениця HRW)	194,83	5,30	0,41	5,38	0,35	5,49	0,35	5,58	0,39	5,69	0,38
MGE Міннеаполіс (Пшениця HRS)	221,93	6,04	0,43	5,90	0,39	5,87	0,34	5,93	0,34	5,98	0,36
CBOT Чикаго (Кукурудза)	132,09	3,60	0,66	3,74	0,64	3,85	0,66	3,95	0,67	4,06	0,67
CBOT Чикаго (Соєві боби)	Січень '09			Березень '09		Травень '09		Липень '09		Серпень '09	
		8,54	0,71	8,56	0,69	8,66	0,71	8,75	0,70	8,77	0,70

* 1 тонна пшениці та соєвих бобів (метрична) MT = 36,74 бушеля
1 тонна кукурудзи (метрична) MT = 39,37 бушеля

За даними U.S.WHEAT ASSOCIATES

США. Ставки океанського фрахту на 12 грудня 2008 року, $/тонну

Район експорту	Район імпорту	«Handy» 25-30 тис.тонн	«Handymax» 40-46 тис.тонн	«Panamax» >54 тис.тонн
Мексиканська затока	Мексика (Веракруз)	15	12	
	Захід Південної Америки (Перу/Еквадор)	23		
	Північ Південної Америки (Колумбія)	17		
	Схід Південної Америки (Бразилія)	23		
	Західна Африка (Нігерія)	41		
	Східне Середземномор'я (Італія)	38		
	Західне Середземномор'я (Марокко)	25		
	Близький Схід (Єгипет)			13
	Японія		25	22
Атлантичне узбережжя	Північ Південної Америки (Венесуела)	25		
	Західна Африка (Нігерія)	50		
	Близький Схід (Єгипет)			15
ріка Св.Лаврентія	Північ Південної Америки (Венесуела)	25		
	Європа (Роттердам)	35		
	Близький Схід (Єгипет)			29
Великі Озера	Східне Середземномор'я (Італія)	45		
	Західне Середземномор'я (Іспанія)	43		
	Європа (Роттердам)	40		
	Західна Африка(Марокко/Алжир)	45		
Північно-Західне Тихоокеанське узбережжя	Захід Південної Америки (Перу/Еквадор)	24		
	Близький Схід (Єгипет)			33
	Східна Африка (Джибуті/Момбаса)		50	
	Південна Азія (Індонезія/Філіппіни)		27	22
	Тайвань		28	23
	Південна Корея		26	21
	Японія		16	12

* Ставки фрахту на Великих Озерах наведені для суден типу «Lakers» (18 тис.тонн)

За даними U.S.WHEAT ASSOCIATES

Білорусь: напрями фінансування польових робіт-2009 визначено

УРЯД Білорусі затвердив комплекс заходів з підготовки сільгоспорганізацій до польових робіт, створення кормової бази і збирання врожаю в 2009 році.

Так, на оплату мінеральних добрив і засобів захисту рослин планується направити кошти з республіканського фонду підтримки сільгоспвиробників, обласних бюджетів, кредити банків і власні кошти сільгоспорганізацій. Зокрема, рекомендовано виділити з бюджетів областей кошти на закупівлю мінеральних добрив, препаратів для захисту рослин і погашення заборгованості за них у розмірі 957,7 млрд білоруських рублів (*за курсом НБУ на 17 грудня 2008 року BYR1000 = 3,52 грн – прим. ред.*). Крім того, будуть профінансовані роботи, які виконуються сільськогосподарською авіацією, в обсязі BYR12 млрд.

Планується, що на заводах «Белагросервіс» буде відремонтовано не менше 1100 тракторів, 1400 комбайнів для збирання різних с/г культур. На зазначені цілі планується виділити з бюджетів областей BYR72,1 млрд.

На здешевлення вартості елітного насіння сільськогосподарських культур регіональні власті виділять BYR29,4 млрд.

Планується профінансувати із коштів республіканського бюджету, зокрема, програми розвитку селекції і насінництва зернових, зернобобових, технічних і кормових культур у 2009 році (на неї планується виділити BYR3 млрд), державну цільову програму розвитку плодово-ягідного господарства (BYR5,2 млрд), роботи з вапнування грунту (BYR80,5 млрд).

Уряд також рекомендує Нацбанку вжити заходів з виділення банками кредитів на потреби сільського господарства у 2009 році з процентними ставками: у білоруських рублях – в розмірі не більше за ставку рефінансування плюс 3%, в іноземній валюті – не більше 12% річних.

Згідно з державним завданням в 2009 році в Білорусі має бути отримано не менше 9,4 млн т зерна, 9,2 млн т картоплі, 4 млн т цукрових буряків, 60 тис. т льоноволокна, 880 тис. т ріпаку. Крім того, в республіці планується виростити 2,17 млн т овочів і 700 тис. т плодів і ягід.

Раніше на засіданні президії Радміну Республіки Білорусь заявлялося про те, що на сільгосппотреби 2009 року необхідне фінансування BYR5,3 трлн.

За матеріалами ІА «Інтерфакс-Захід»

Сторінку підготував Артем Житков

Ліцензійні пригоди спиртовиків

РОЗСЛІДУВАННЯ ₴ Днями на сайті Державного концерну «Укрспирт» було опубліковано відкритий лист міністра аграрної політики Юрія Мельника щодо кричущої ситуації в спиртовій галузі на Тернопільщині. Йдеться про раптове накладення Державною податковою адміністрацією України непомірних штрафів на спиртові заводи цієї області за оптову торгівлю спиртом без відповідної ліцензії. В разі сплати цих адміністративних стягнень підприємства просто припинять існувати. Заводи, своєю чергою, наполягають на тому, що їхня діяльність цілком і повністю відповідає букві та духу закону. Свій виступ на захист тернопільців і всієї спиртової галузі міністр адресував Уряду, Генеральному прокурору, в.о. Голови Служби безпеки України та ін.

Ми вирішили з'ясувати, на чиєму ж боці закон, кому може бути вигідна така ситуація, якого перебігу подій слід чекати і де ж вихід.

Софія Багірова

ТА СПЕРШУ відновимо хронологію подій. Як ідеться в листі міністра, Департамент контролю за виробництвом та обігом спирту, алкогольних напоїв і тютюнових виробів (Департамент САТ) ДПА України вирішив застосувати фінансові санкції щодо державних спиртових заводів ТОДО «Тернопільспирт» більш як на 511 мільйонів (!) гривень. До таких висновків податківці дійшли після позапланової перевірки спиртозаводів, яка виявила, що ці підприємства ось уже третій рік поспіль здійснюють оптову торгівлю етиловим спиртом за відсутності ліцензії на право здійснення такої торгівлі. Річ у тім, що увесь цей час спиртовики відвантажували свою продукцію Київському обласному державному об'єднанню спиртової та лікерогорілчаної промисловості «Київспирт» на підставі договорів комісії на продаж спирту, за якими він виступав комісіонером, а заводи – комітентами.

Напрошується запитання: невже за майже три роки цю інформацію заводи приховували від податківців? Чи, може, прикривалися «липовими» ліцензіями? Аж ніяк.

Усі питання – до Київспирту

ПО-ПЕРШЕ, необхідність придбання ліцензій виникла 2005 року, разом із змінами до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» №481/95-ВР від 19 грудня 1995 року, що були внесені у 2005 році до статей 14 та 15. Цими змінами, зокрема, передбачено, що підприємства – виробники етилового спирту мають реалізовувати його на експорт через державне підприємство, спеціально уповноважене на це Кабінетом Міністрів України, а українським споживачам – через оптову торгівлю; а суб'єкти підприємницької діяльності, які отримали ліцензії на виробництво або імпорт алкогольних напоїв або тютюнових виробів, мають постачати цю продукцію підприємствам оптової і роздрібної торгівлі та іншим українським споживачам за наявності ліцензії на оптову торгівлю.

Отже, як зауважує **Юрій Мельник**, «тільки для виробників алкогольних напоїв діє пряма норма, що для реалізації продукції власного виробництва, крім ліцензії на виробництво, вони повинні мати ліцензію на оптову торгівлю. Для виробників спирту діє норма, що реалізація спирту повинна здійснюватись через оптову торгівлю».

Ситуація виникла внаслідок того, що податкові органи (як видається, «за замовленням» впливових можновладців) скористалися колізіями в правовому полі, що регулює обіг спирту, прочитавши їх односторонньо, вважає керівник податкової практики МЮК «Александров та партнери» **Юрій Лаврешин**. Та оскільки жодне з державних підприємств – виробників спирту, не отримало від Уряду України повноважень на здійснення оптової торгівлі, то й отримати її не може при всьому бажанні, переконаний правник.

– У даному випадку, спиртові заводи укладали з ДП «Київспирт» договори комісії, згідно з якими «Київспирт», яке виступало як комісіонер і яке має ліцензію на оптову торгівлю спиртом, за дорученням спиртозаводів (що виступали як комітенти) продавало спирт за рахунок спиртозаводів, але від свого імені, тобто продаж спирту здійснювався ДП «Київспирт» від свого імені, – пояснює головний спеціаліст-юрисконсульт Правничої фірми «ЮРІС» **Геннадій Угринчук**. – Правовідносини за договорами комісії визначені статтями 1011-1028 Цивільного Кодексу України (до 1 січня 2004 року – статтями 395-412 ЦК УРСР). Вказані норми ЦК України, як і попередні норми ЦК Української РСР визначають, що комісіонер вчиняє правочини від свого імені і саме комісіонер набуває прав і обов'язків у відносинах з третіми особами (покупцями спирту). Таким чином, враховуючи норми статей 1011, 1016 ЦК України, оптовий продаж спирту на підставі укладених договорів комісії здійснювався саме ДП «Київспирт», а не спиртзаводами, в чому і полягає правова природа відносин комісії, що вказує на те, що безпосередньо спиртозаводи не здійснювали оптового продажу спирту, а отже, відсутня необхідність отримання ліцензії на оптову торгівлю спиртом.

Продовження на стор.12 ↘

ТОЧКА ЗОРУ

«...ВИЩЕОПИСАНІ події мають місце лише стосовно державних спиртових заводів ТОДО «Тернопільспирт», що викликає сумніви в неупередженості податкових органів. Таке «рейдерство» з боку ДПА України веде до розбалансування економіки та ліквідації спиртової галузі взагалі.
Виходячи з вищевказаного можна зробити єдиний висновок, що безпідставне нарахування колосальних штрафних санкцій працівниками Департаменту САТ ДПА України, які свідомо ігнорують вимоги чинного законодавства, призведе спиртові заводи області до банкрутства, адже сума штрафних санкцій в десятки разів перевищує вартість майна цих підприємств».

(З відкритого листа міністра аграрної політики Юрія МЕЛЬНИКА)

ЦІНА ЛІЦЕНЗІЇ

Річна плата за ліцензії на право імпорту або експорту спирту етилового, коньячного і плодового, спирту етилового ректифікованого виноградного, спирту етилового ректифікованого плодового становить **780 гривень**.
Встановити річну плату за ліцензії на право оптової торгівлі спиртом етиловим, коньячним і плодовим, спиртом етиловим ректифікованим виноградним, спиртом етиловим ректифікованим плодовим у розмірі **500 000 гривень**.

Ліцензії видаються органом, уповноваженим Кабінетом Міністрів України, терміном на п'ять років, а плата за ліцензії зараховується до державного бюджету.
Не дозволяється сплата за весь термін дії ліцензії.
Сплата чергового платежу за ліцензії здійснюється у розмірах, встановлених цим Законом, і справляється за кожний наступний щорічний термін дії ліцензій.

Підприємства – виробники спирту етилового проводять його реалізацію на експорт через державне підприємство, спеціально уповноважене на це Кабінетом Міністрів України, а українським споживачам – через оптову торгівлю.

(частини 6-9 ст.14 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» №481/95-ВР від 19 грудня 1995 р.)

₴ ТОП ТИЖНЯ

НОВІ НОРМАТИВНІ АКТИ

Рятівна кампанія для села від Уряду

Кабінет Міністрів України затвердив план невідкладних заходів щодо запобігання виникненню негативних наслідків для агропромислового комплексу України, зумовлених впливом світової фінансової кризи. Відповідне розпорядження Кабінет Міністрів України ухвалив на своєму засіданні 17 грудня ц.р.
План, зокрема, передбачає реалізацію заходів щодо врегулювання ціноутворення на продовольчі товари на внутрішньому ринку і цін на матеріально-технічні ресурси та послуги, що споживаються аграрним сектором.
Крім того, буде посилено контроль за додержанням законодавства в сфері технічного регулювання, а також здійснюватиметься регулювання експортно-імпортних операцій.
Передбачається також вивчення можливостей кредитування банками сільськогосподарських товаровиробників та підприємств переробної і харчової промисловості в необхідних обсягах в період фінансової кризи.
Також планується розробити механізм формування необхідного за обсягами стабілізаційного фонду з метою гарантованого забезпечення сільськогосподарських товаровиробників матеріально-технічними ресурсами для завершення комплексу осінніх робіт поточного року та проведення весняних польових робіт в 2009 році за стабільними цінами.
Очікується, що реалізація плану сприятиме захисту вітчизняного товаровиробника, стабілізації внутрішнього ринку та забезпеченню продовольчої безпеки в умовах світової фінансової кризи.

Земельні рокіровки

Відбулася низка кадрових змін у державному регулюванні земельної сфери.
Так, головою Державного комітету України із земельних ресурсів призначено Олега Кулініча. Замінено також заступників голови Держкомзему.
Начальником Державної інспекції з контролю за використанням і охороною земель став Микола Іщенко.
Відповідні розпорядження Юлія Тимошенко підписала на засіданні Уряду 17 грудня 2008 р.

ТОП ТИЖНЯ

НОВІ НОРМАТИВНІ АКТИ

У Новий рік – з новими стандартами

Міністерство аграрної політики своїм наказом №720 від 30 жовтня ц.р. скасувало низку галузевих стандартів та технічних умов. Старі стандарти скасовуються після введення в дію відповідних національних стандартів. Такий крок пов'язаний із виробничоою необхідністю, а також передбачений вимогами Закону України «Про стандартизацію», у зв'язку з наданням чинності окремим національним стандартам України наказами Держспоживстандарту від 28.04.2007 №95 «Про затвердження національних стандартів України, зміни до національного стандарту та скасування нормативних документів» та від 05.07.2007 №144 «Про затвердження національних стандартів України, скасування нормативних документів та внесення змін до наказів Держспоживстандарту». Зокрема, це стосується таких стандартів:

1. Галузевий стандарт України – ДСТУ 202.001-96 «Виноматеріали оброблені. Загальні технічні умови», затверджений наказом Держсадвинпрому України від 30.04.1996 №59 (зі змінами);
2. Галузевий стандарт України – ДСТУ 202.002-96 «Вина тихі. Загальні технічні умови», затверджений наказом Держсадвинпрому України від 16.08.1996 №108 (із змінами);
3. Технічні умови колишнього СРСР – ТУ 10.04.05.41-89 «Виноматериалы шампанские», затверджені і введені в дію Відділом харчової промисловості Держагропрому СРСР (термін дії продовжений наказом Мінагрополітики від 07.08.2007 №568 «Про внесення змін до наказу МінАП від 01.03.2007 №135»);
4. Галузевий стандарт колишнього СРСР – ОСТ 10 147-88 «Методы агрохимического анализа. Определение подвижного цинка в почвах по Крупскому и Александровой в модификации ЦИНАО» (термін дії продовжений наказом МінАП від 01.03.2007 №135 «Про продовження терміну дії галузевих стандартів та прирівняних до них інших нормативних документів України та колишнього СРСР»);
5. Галузевий стандарт колишнього СРСР – ОСТ 10 148-88 «Методы агрохимического анализа. Определение подвижного марганца в почвах по Крупскому и Александровой в модификации ЦИНАО» (термін дії продовжений наказом МінАП від 01.03.2007 №135);
6. Галузевий стандарт колишнього СРСР – ОСТ 10 149-88 «Методы агрохимического анализа. Определение подвижных меди и кобальта в почвах по Крупскому и Александровой в модификации ЦИНАО» (термін дії продовжений наказом МінАП від 01.03.2007 №135).

Ліцензійні пригоди

Початок на стор.11

Сьогодні дозвіл, завтра – штраф

ПО-ДРУГЕ, податкова служба відповідно до законодавства проводила перевірки й раніше і не лише «заплющувала очі» на відсутність ліцензії, а й надавала так звані «наряди» на відпуск спирту для його споживання на внутрішньому ринку, чим фактично схвалювала, як тепер виходить – «протизаконні» дії спиртовиків.

«Спиртові заводи не торгують спиртом, а відпускають його лише за нарядами. Видача нарядів Департаментом продовжується, незважаючи на прийняті рішення», – зауважує міністр.

На ці факти **Юрій Лаврешин** рекомендує звернути увагу суддів. Адже, як передбачено частиною 5 ст.14 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту...», відвантаження етилового спирту з акцизного складу здійснюється на підставі дозволу, виданого уповноваженим представником органу державної податкової служби України на такому акцизному складі. І такі дозволи тернопільські заводи отримували щоденно. Якщо ж державні спиртові заводи порушували закон, відвантажуючи спирт без ліцензії, то чи легітимною була робота самих податкових органів?

Тепер усе це досліджуватиме суд. А він наразі (принаймні Тернопільський окружний адміністративний суд) пристав на бік податкової у спорах з двома заводами: ДП «Мишковицький спиртовий завод» та ДП «Бучацький мальтозний завод». Відповідно, й решту заводів чекає така ж доля. Адже хоча в Україні судові рішення виносяться не за прецедентами, та навіть наш «найгуманніший та найсправедливіший суд у світі» не може винести різні постанови у спорах з однаковим предметом позову та ще й одним відповідачем. На Львівський апеляційний суд особливих надій тернопільці теж не покладають, враховуючи масштаби «засівань» у цьому місті... На а тим спиртозаводам, чиї справи ще не розглядалися в рідному суді, залишається одне: тягнути час, поки не втрутяться найвищі керманичі держави. Звичайно, за умови, що таке втручання піде їм на користь...

Спиртовики прикривалися «фіговим» листом?

ЩО Ж ЗАВАЖАЛО заводам одразу після внесення змін до Закону придбати ту злощасну ліцензію і не дражнити долю та її виконавців в особі УБОЗу та ДПАУ?

Річ у тім, що спиртові заводи були переконані: ліцензію отримувати їм не потрібно. А запевнив їх у цьому – хто б ви думали – нинішній голова Державної податкової адміністрації України **Сергій**

Буряк, а тоді – очільник Комітету Верховної Ради з питань фінансової та банківської діяльності. Оскільки вартість ліцензії для одного заводу була на той час, як то кажуть, непідйомною і парламентарії домовилися допомогти їм, то голова парламентського комітету дозволив, так би мовити, купити одну ліцензію на всіх, щоб реалізовувати продукцію через «Київспирт». І на запит ДПАУ щодо зобов'язань спиртових заводів мати ліцензію на право оптової торгівлі етиловим спиртом у листі від 17 січня 2006 року №06-10/10-24 роз'яснив: «Діючі законодавчі акти дозволяють підприємствам-виробникам, що мають ліцензії на виробництво спирту етилового, здійснювати його реалізацію споживачам в межах обсягів їх власного виробництва через державне підприємство (організацію), що уповноважене Кабінетом Міністрів України на здійснення оптової торгівлі спиртом етиловим і має відповідну ліцензію, без отримання ліцензії на право оптової торгівлі спиртом етиловим». Сьогодні ж очолювана паном Буряком служба керується іншими міркуваннями.

Хоча правова сила цього листа порівняно з положеннями закону, на які посилаються податкові органи при прийнятті рішень про застосування штрафів, викликає сумніви, і навряд чи буде аргументом для суду, керівник податкової практики МЮК «Александров та партнери» **Юрій Лаврешин** все ж таки радить прихопити йдучи до суду і цей аргумент.

Посилатися на цей лист як на єдиний коментар, наданий зі спірного питання державним органом, рекомендує і юрист ЮФ «Сергій Тюрін і Партнери» **Андрій Яровенко**, який, до речі, вважає, що податкові органи працюють в межах своєї компетенції: «Вони зафіксували, на їхню думку, порушення і вчинили дії, спрямовані на усунення порушень та відшкодування завданих державі збитків». Утім, для того, щоб оскаржити дії ДПАУ, пан Яровенко вважає за доцільне наполягати також на тому, що ліцензія на оптову торгівлю спиртом для реалізації продукції в межах власного виробництва не потрібна, адже офіційне тлумачення зі спірних питань на сьогодні відсутнє.

КОМЕНТАР

Юрій ЛАВРЕШИН, керівник податкової практики МЮК «Александров та партнери»:

– КОЛІЗІЇ в законодавстві можливо усунути шляхом зміни порядку здійснення оптової торгівлі виробниками спирту, і визначення узгодженої процедури, яка не буде викликати непорозумінь, на кшталт тих, що виникли. В якому розрізі можуть бути змінені положення закону в цій частині – залежить від подальшої політики держави в сфері регулювання виробництва і торгівлі спиртом етиловим.

Враховуючи фактичну неможливість сплати цих штрафів спиртовими заводами, прогнозувати подальшу ситуацію можливо буде після того, як буде зрозуміло, для чого це все здійснено. Але ж не для поповнення бюджету, оскільки цих коштів бюджет не побачить. Можливо, в такий спосіб здійснюється тиск на певних осіб, що контролюють діяльність цих заводів. Важко сказати, чи має цей тиск причини політичні чи суто економічні. Про це можливо буде говорити пізніше, залежно від того, як ситуація почне розвиватися. Враховуючи, що державні заводи «поспішно» програли бійку за свої права в адміністративних судах першої інстанції, можливо говорити про «невипадковість» дій податківців, і контрольованість всієї процедури з боку заінтересованих осіб.

Швидше за все, підтвердивши свою позицію судовими рішеннями, «нападаюча сторона» заявить про свої умови в цій війні. Не розуміючи всіх її причин, важко прогнозувати і розвиток «бойових дій», тим більше – результат війни.

• Партнери рубрики – МЮК «Александров та партнери» та ЮФ «AGA Partners» •

«АЛЕКСАНДРОВ ТА ПАРТНЕРИ»®
ЮРИДИЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ВАШОГО БІЗНЕСУ®
вул.Ольжича, 5, оф. 62, м.Київ, Україна, 04060
тел./факс: (+38 044) 453-77-87 (багатоканальний)
office@lawyers.com.ua www.lawyers.com.ua

AGA PARTNERS Law Firm
ПРОФЕСІОНАЛІЗМ команди
ДОВІРА клієнтів
ВИЗНАННЯ колег
Ваш юридичний радник в міжнародній зерновій торгівлі, торговому фінансуванні й вирішенні міжнародних спорів
пр-т Науки, 11а, 03028, Київ; тел.: +380 44 206 06 76, факс: +380 44 206 06 75
office@agalawyers.org www.agalawyers.org

спиртовиків

Хто винен і що робити

ЩО Ж ДО ТОГО, який вихід можливий з цієї ситуації, думки розійшлися. Одні вірять в те, що єдиним джерелом порятунку можуть виступить Прем'єр-міністр або Президент держави. Другі – ратують за посилення державної монополії та контролю у цій стратегічній галузі. Треті вбачають вихід у приватизації заводів, що має підвищити відповідальність, зокрема кримінальну, керівництва та власників тих заводів, які працюють з порушеннями.

Для чого потрібно доводити успішні заводи до банкрутства? В усьому світі такі стратегічні галузі, як виробництво спирту, зброї тощо є вельми прибутковими, і охочих перерозподілити частки у їх контролі знаходиться чимало в кожному поколінні. Зазвичай причиною подібних воєн є боротьба за ринки збуту та необхідність легалізації власних підприємств. Насторожує інше – якщо за справу береться податкова, УБОЗ (а саме за його ініціативою, зі слів податківців, проводилися перевірки), якщо чиновники зрікаються власних рекомендацій, суди, які завжди так перевантажені, виносять у справі поспішні рішення, і при цьому «нагорі» всі мовчать, то висновок напрошується сам собою...

А може, не треба шукати підводних каменів там, де їх не повинно бути? Може, це стратегічний державний замисел, який нам годі зрозуміти? Можливо, знищуючи найуспішніші казенні спиртові заводи, держава у такий спосіб хоче запобігти масовому запою серед безробітних та «беззарплатних» громадян? А з тернопільських заводів розпочали, бо вони чи не найприбутковіші – як-не-як 30% всього українського ринку спирту.

Схоже, доведеться українцям пошукати інших ліків від депресії... Принаймні на той час, поки в державі не відбудеться перерозподіл контролю над галуззю та зміна правил.

КОМЕНТАР

Андрій ЯРОВЕНКО, юрист ЮФ «Сергій Тюрін і Партнери»:

– ДЛЯ УСУНЕННЯ колізії в законодавстві варто звернутися до Конституційного Суду України за отриманням офіційного тлумачення статей 14, 15 Закону України «Про державне регулювання виробництва та обігу спирту етилового, коньячного та плодового, алкогольних напоїв і тютюнових виробів». І поставити пряме запитання: «треба» чи «не треба» отримувати ліцензію на оптову торгівлю спиртом для реалізації продукції в межах власного виробництва. Далі – за ситуацією.

До речі, до суду, що розглядає справу зі спірного питання, я рекомендував би подати клопотання про оголошення перерви в судовому засіданні до отримання офіційного тлумачення загаданих вище статей Закону «Про державне регулювання виробництва та обігу спирту...» від Конституційного Суду України. Вірогідність того, що суд задовольнить вказане клопотання, низька, але спробувати варто.

Що ж до прогнозів, то питання це складне і має загальнодержавний масштаб, тому вкрай необхідне втручання державних органів. Треба боротися, відстоювати свою позицію до останньої інстанції, надавати розголосу в ЗМІ та звертатися до Конституційного Суду України.

КОМЕНТАР

Іван ГЕРЦ, юрист ЮК «Принцип»:

– В УКРАЇНІ існує декілька позицій щодо діяльності спиртових заводів. З одного боку, державний спиртовий завод при реалізації етилового спирту повинен бути уповноважений Кабінетом Міністрів України на здійснення оптової торгівлі, а з другого, відвантаження спирту може здійснюватись через підприємство (організацію), яке має ліцензію на оптову торгівлю етиловим спиртом. Саме такої думки притримується Комітет Верховної ради України з питань фінансів і банківської діяльності, який видав роз'яснення від 17.01.2006 р., в яких зазначено, що ліцензія на оптову торгівлю спиртом для реалізації продукції у межах власного виробництва не потрібна. Таким чином спиртовий завод може здійснювати реалізацію своєї продукції через підприємство, яке має відповідну ліцензію.

Згідно з чинним законодавством ДПАУ перевіряє та накладає відповідні штрафи на підприємства, діяльність яких пов'язана з виробництвом спирту. Щоб оцінити правомірність дій податкової та визначити, наскільки законно були накладені штрафи, необхідно більш детально розглядати кожен випадок, що стався на Тернопільщині. Потрібно звернути увагу на форму і зміст договорів, на підставі яких відчужувався товар, хто виступав виробником, а хто продавцем та на яких умовах було здійснено продаж.

У даному разі відсутня чітка позиція законодавця, тому останнє слово має сказати суд, до якого слід звертатися за захистом своїх прав та інтересів виключно з кваліфікованими юристами.

КОМЕНТАР

Геннадій УГРИНЧУК, головний спеціаліст-юрисконсульт Правничої фірми «ЮРІС»:

– ТРЕБА враховувати те, що державні підприємства – виробники спирту, перш за все, отримують ліцензії на виробництво спирту, і саме виробництво спирту є їх головним і майже єдиним видом діяльності.

Тобто метою спиртозаводів є саме виробництво спирту, на відміну від організацій, спеціально уповноважених на здійснення оптової торгівлі Кабінетом Міністрів України.

Вочевидь, об'єктивно, що вироблену продукцію – спирт, виробники повинні продати, це є об'єктивною необхідністю, яка не залежить від волі інших осіб і є завершальною стадією виробничого процесу будь-якого виробника продукції.

З огляду на це, вимога отримувати спиртозаводам ліцензії на оптову торгівлю спиртом для того, що мати можливість збувати вироблений ними спирт на підставі ліцензії на виробництво спирту, призводить до подвійного ліцензування виробників спирту.

15 років відзначатимуть правники фірми «ЮРІС»

24 грудня 2008 року виповнюється 15 років з дня заснування Правничої фірми «ЮРІС».

ОСНОВНИМИ цінностями Правничої фірми є професійне та своєчасне юридичне обслуговування клієнтів, високий професійний рівень виконання юридичних послуг, конфіденційність договірних відносин та доступні ціни. На наше переконання, знання законів полягає не в тому, щоб пам'ятати їх слова, а в тому, щоб розуміти їх зміст.

Правнича фірма «ЮРІС» обрала для себе саме таку філософію. В своїй діяльності компанія поєднує традиції та досвід партнерів, практика роботи яких нараховує десятиліття, із запалом, ентузіазмом, професійністю та виправданою амбітністю молоді.

Сільське господарство України на 1 грудня 2008 року

СТАТИСТИКА ₴ Державний комітет статистики України обрахував та оприлюднив дані щодо обсягів виробництва і реалізації агропродукції в Україні у січні-листопаді поточного року.

Загальне виробництво продукції сільського господарства в усіх категоріях господарств за січень-листопад цього року зросло на 18,0%, у т.ч. у сільськогосподарських підприємствах – на 36,9%, в господарствах населення – на 5,9%.

Рослинництво. За 11 місяців цього року виробництво продукції рослинництва порівняно з відповідним періодом 2007 р. збільшилося на 31,5%, у т.ч. в аграрних підприємствах – на 57,6%, господарствах населення – на 13,7%.

Посів озимих культур під урожай 2009 р. характеризується такими даними, що наведені в таблиці 1.

Площі озимих на зерно та зелений корм під урожай 2009 р. в господарствах усіх категорій перевищують аналогічний показник 2008 р. на 176 тис.га (на 1,8%), у т.ч. на зерно – на 277 тис.га (на 3,5%). У структурі площ зернових озимих на зерно частка озимої пшениці становить 78,8% (у структурі площ під урожай 2008 р. – 83,5%), ячменю озимого – 15,3% (10,7%), жита озимого – 5,9% (торік – 5,8%).

Тваринництво. За січень-листопад цього року обсяг продукції тваринництва порівняно з відповідним періодом 2007р. збільшився на 0,3%, у т.ч. в аграрних підприємствах – на 7,4%, а в господарствах населення – скоротився на 3,9%.

У структурі реалізації худоби та птиці на забій сільськогосподарськими підприємствами (крім малих) частка птиці становила 61,9% (у 2007 р. – 53,8%), у т.ч. бройлерів – 95,0% (94,0%); великої рогатої худоби – 16,9% (22,9%), свиней – 21,1% (23,1%).

В аграрних підприємствах (крім малих) загальний обсяг вирощування худоби та птиці перевищив рівень січня-листопада 2007р. на 9,5% (на 107 тис.т), у т.ч. птиці – на 20,3%; проте вирощування великої рогатої худоби зменшилося на 10,7%, свиней – на 0,9% (за рахунок скорочення поголів'я цих видів худоби). Середньодобові прирости великої рогатої худоби на вирощуванні, відгодівлі та нагулі зросли на 8,0%, свиней – на 17,4%. Відношення загального обсягу вирощування худоби та птиці до реалізації тварин на забій становило 103,2% (торік – 99,1%).

Станом на 1 грудня цього року господарствами населення утримувалось 68,3% загальної чисельності великої рогатої худоби (торік – 67,0%), у т.ч. корів – 78,8% (78,4%), свиней – 59,0% (60,5%), овець і кіз – 83,1% (83,3%), птиці всіх видів – 53,2% (54,7%).

В аграрних підприємствах (крім малих), що займалися тваринництвом, на початок грудня цього року наявність кормів усіх видів склала 4,0 млн.т кормових одиниць, що на 23,5% більше, ніж торік, у т.ч. концентрованих – 1,7 млн.т к.од. (на 40,3% більше). У розрахунку на одну умовну голову великої худоби припадало по 10,1 ц к.од. кормів усіх видів, у т.ч. концентрованих – по 4,3 ц к.од. (на 1 грудня 2007 р. – відповідно 8,0 ц та 3,0 ц к.од.).

Реалізація сільськогосподарської продукції. Загальний обсяг реалізованої аграрними підприємствами власно виробленої продукції за 11 місяців 2008 р. порівняно з відповідним періодом 2007р. збільшився на 20%, у т.ч. продукції рослинництва – на 30%, продукції тваринництва – на 4%.

Середні ціни продажу аграрної продукції сільськогосподарськими підприємствами за всіма напрямами реалізації за січень-листопад 2008 р. проти відповідного періоду 2007 р. зросли на 17%, у т.ч. на продукцію тваринництва – на 50%, а на продукцію рослинництва зменшилися на 2%. У листопаді цього року порівняно з жовтнем середні ціни реалізації знизилися на 6%, у т.ч. продукції рослинництва – на 8%, тваринництва – на 4%.

Наявність зерна. На 1 грудня 2008 р. в сільськогосподарських підприємствах (крім малих) та підприємствах, що здійснюють зберігання, переробку зернових культур, було в наявності 24,0 млн.т зерна (на 57% більше проти 1 грудня 2007 р.), у т.ч. 12,0 млн.т пшениці (на 71% більше). Безпосередньо в аграрних підприємствах зберігалося 13,3 млн.т зерна (у 2,1 р.б.), у т.ч. 6,3 млн.т пшениці (у 2,4 р.б.). Зернозберігаючі та зернопереробні підприємства мали в наявності 10,7 млн.т зерна (на 19% більше), у т.ч. зернозберігаючі – 7,3 млн.т (на 20% більше).

Середня закупівельна ціна зернових культур, яку пропонували зберігаючі та переробні підприємства, у січні-листопаді цього року становила 986 грн. за т (у січні-листопаді 2007р. – 867 грн), з них на пшеницю – 978 грн. (836 грн), жито – 943 (817 грн), ячмінь – 1109 грн (957 грн). У листопаді ці підприємства купували зернові культури в середньому по 678 грн за т, що на 19% менше, ніж у жовтні, у т.ч. пшеницю – по 762 грн (на 13% менше), жито – по 804 грн (на 2% менше), ячмінь – по 907 грн (на 11% менше).

Таблиця 1. Посів озимих культур під урожай 2009 р.станом на 1 грудня 2008 р.

С/г культури	Усі категорії господарств		Сільськогосподарські підприємства		Господарства населення	
	тис.га	у % до площ під урожай 2008 р.	тис.га	у % до площ під урожай 2008 р.	тис.га	у % до площ під урожай 2008 р.
Озимі на зерно та зелений корм – усього	9786,1	101,8	8273,5	99,9	1512,6	113,8
у т.ч. зернові озимі на зерно	8253,8	103,5	6782,0	101,5	1471,8	113,6
з них пшениця	6500,0	97,6	5308,1	95,2	1191,9	110,3
жито	486,1	104,3	390,9	103,9	95,2	106,4
ячмінь	1266,1	148,6	1081,4	148,9	184,7	147,1
озимий ріпак на зерно	1437,7	93,8	1401,2	93,1	36,5	126,7

Таблиця 2. Виробництво основних видів продукції тваринництва у січні-листопаді 2008 р.

Продукція	Усі категорії господарств		Аграрні підприємства		Господарства населення		Частка населення, %	
	2008 р.	у % 2007 р.	2008 р.	у % до 2007р.	2008 р.	у % до 2007р.	2007 р.	2008 р.
М'ясо[1], тис.т	2390,2	99,1	1203,0	104,9	1187,2	93,8	49,7	52,5
Молоко, тис.т	11085,5	96,0	1950,8	95,4	9134,7	96,2	82,4	82,3
Яйця, млн.шт.	13862,0	106,4	7656,8	111,7	6205,2	100,5	44,8	47,4

Таблиця 3. Чисельність поголів'я основних видів худоби та птиці (тис. голів)

Тварини	Усі категорії господарств			Сільгосппідприємства			Господарства населення		
	на 1 грудня 2008 р.	до 1 грудня 2007 р.		на 1 грудня 2008 р.	до 1 грудня 2007 р.		на 1 грудня 2008 р.	до 1 грудня 2007 р.	
		+/–	у %		+/–	у %		+/–	у %
Велика рогата худоба	5505,2	-466,4	92,2	1745,9	-224,2	88,6	3759,3	-242,2	93,9
у т.ч. корови	2990,3	-206,2	93,5	634,5	-54,8	92,0	2355,8	-151,4	94,0
Свині	6861,9	-815,6	89,4	2812,9	-220,2	92,7	4049,0	-595,4	87,2
Вівці та кози	1804,9	23,0	101,3	305,7	8,0	102,7	1499,2	15,0	101,0
Птиця	189012	7048	103,9	88544	6194	107,5	100468	854	100,9

Таблиця 4. Реалізація основних видів продукції сільськогосподарськими підприємствами (крім малих) у січні-листопаді 2008 р.

Продукція	Обсяг реалізованої продукції		Середня ціна реалізації		Довідково: листопад 2008 р:	
	тис.тонн	у % до січня-листопада 2007 р.	грн. за тонну (тис.шт.)	у % до січня-листопада 2007 р.	грн. за тонну (тис.шт.)	у % до жовтня 2008 р.
Зернові та зернобобові культури (вкл. кукурудзу)	19075,4	166,7	833,0	99,9	645,5	86,7
у т.ч. пшениця	10508,4	168,0	784,8	99,6	625,6	88,0
жито	307,6	160,9	834,3	100,7	775,4	97,0
ячмінь	4693,1	212,3	856,3	96,9	713,2	89,5
Насіння соняшнику	2020,4	73,8	1481,0	80,7	999,9	89,5
Цукрові буряки	8415,6[2]	73,0	204,0	133,8	235,6	128,0
Картопля	214,9	146,2	1173,4	111,5	1042,0	96,6
Овочі	489,1	136,4	2177,4	101,7	1260,6	133,6
Плоди та ягоди	156,6	105,8	1865,1	123,0	1029,2	94,1
Худоба та птиця (у живій вазі)	1193,9	103,5	10114,2	159,8	10119,5	92,8
у т.ч. велика рогата худоба	220,3	76,2	9416,3	165,3	9530,4	90,5
свині	249,2	97,8	12902,2	172,5	14034,7	98,5
птиця	719,7	119,3	9381,1	152,0	8892,0	88,9
Молоко	1691,2	100,3	2048,1	127,7	2158,8	100,6
Яйця, млн.шт.	6848,9	115,0	365,8	141,5	475,5	100,7
Вовна, тонн	553,9	120,3	3818,0	115,9	5331,1	141,6

[1] Реалізація худоби та птиці на забій (у живій вазі); [2] Включаючи давальницьку сировину

За матеріалами Держкомстату України (Експрес-випуск від 16 грудня 2008 р.)

Загальний звіт про результати торгів

сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством на Акредитованих товарних біржах України з 12 по 18 грудня 2008 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік вироб-ництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну			
					включає ПДВ		без ПДВ	
					грн.	USD	грн.	USD
СПОТ								
Вінницька товарна універсальна біржа								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	FCA	22,00	4620,41	603,68		
Донецька товарна біржа								
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	750,00	747,16	95,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	2600,00	564,97	72,54		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	FOB	2750,00	650,88	83,78		
Житомирська товарна агропромислова біржа								
Цукор пісок	ДСТУ 4623-2006	2008	EXW	1230,00	3199,75	406,84	2666,46	339,04
Івано-Франківська аграрна біржа								
*Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	88,00	3023,25	395,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	44,00	1989,99	260,00		
*Насіння соняшника вищий клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	66,00	3539,16	450,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	DDU	21,00	6199,58	810,00		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	FCA	22,50	2296,14	300,00		
Подільська спеціалізована аграрна біржа (м.Хмельницький)								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	DDU	27,00	8706,55	1125,12		
Товарна біржа «Аграрна біржа» (м.Херсон)								
*Кукурудза 2 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	330,00	603,59	78,00		
*Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	500,00	2603,59	340,17		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	2000,00	1702,43	220,00		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	FCA	22,00	2073,49	270,91		
Товарна біржа «Катеринославська» (м.Дніпропетровськ)								
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	EXW	2000,00	1185,00	153,13	987,50	127,61
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	3700,00	711,92	92,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	1130,00	837,57	109,20		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	13500,00	1033,26	135,00		
Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	760,00	723,56	92,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	10000,00	725,53	92,25		
*Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	2008	FOB	100,00	1612,28	205,00		
*Горох 3 клас	ДСТУ 4523-2006	2008	CPT	500,00	1101,07	140,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	12000,00	2044,85	260,00		
*Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	2008	FCA	16,00	9044,52	1150,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	DAF	1090,00	3220,32	409,46		
Товарна біржа «Українська ф`ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	1000,00	704,15	92,00		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2008	CPT	5000,00	1607,30	210,00		
*Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	2008	FCA	20,00	5598,79	711,88		
Товарна біржа АПК центральних областей України (м.Черкаси)								
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	2000,00	1454,22	190,00		
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	EXW	41,30	2372,68	310,00		
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	FCA	21,00	2481,65	324,24		
*Крупа перлова	ГОСТ 5784-60	2008	FCA	28,00	1278,18	167,00		
*Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2008	FCA	16,00	1653,22	216,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	DDU	40,00	5587,27	730,00		
Українська універсальна біржа «Капітал» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	700,00	711,92	92,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	FOB	30000,00	773,83	100,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	2800,00	651,35	87,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	50000,00	619,06	80,00		
*Горох 3 клас	ДСТУ 4523-2006	2008	CPT	1800,00	1251,03	161,67		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2008	CPT	1800,00	1966,20	250,00		
*Шрот соняшниковий	ГОСТ 11246-65	2008	CPT	6400,00	309,53	40,00		
*Крупа рисова дроблена	ГОСТ 6292-93	2008	DAF	67,85	3869,15	500,00		
*Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	2008	FOB	33000,00	4234,96	547,27		
Херсонська товарно-сировинна біржа «Кристал»								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	CPT	200,00	3308,86	432,32		
Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа								
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	4500,00	738,21	96,78		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2008	CPT	2500,00	1684,53	225,00		
*Ріпак технічний	ГОСТ 10583-76	2008	DAF	1200,00	2334,41	305,00		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	FCA	41,00	3140,80	419,51		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	DAF	44,00	3168,23	417,87		
Чорноморська товарна біржа АПК (м.Миколаїв)								
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	50000,00	865,13	110,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	25000,00	825,80	105,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	25000,00	747,16	95,00		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2008	CPT	500,00	2044,85	260,00		
*Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	2008	EXW	60,00	2516,74	320,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	12500,00	1887,55	240,00		
*Насіння соняшника вищий клас	ГОСТ 22391-89	2008	DAF	40,00	3932,40	500,00		
*Насіння соняшника вищий клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	20,00	3932,40	500,00		
*Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	2008	DAF	20,00	6291,84	800,00		
*Насіння соняшника некласифіковане	ГОСТ 22391-89	2008	CPT	22,00	1337,02	170,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	CPT	250,00	2477,41	315,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	FOB	2000,00	2516,74	320,00		
Форвард								
Товарна біржа «Катеринославська» (м.Дніпропетровськ)								
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	31.12.2008	DAF	2000,00	803,65	105,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	15.01.2009	FAS	5000,00	771,14	103,00		
*Соя	ГОСТ 17109-88	28.02.2009	DAF	1600,00	2171,17	290,00		
Товарна біржа «Українська ф`ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	31.03.2009	FOB	7440,00	1334,95	174,42		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	31.01.2009	FOB	40000,00	949,07	124,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.03.2009	FOB	7000,00	860,98	115,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	15.02.2009	CPT	11500,00	773,11	98,30		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	15.01.2009	FOB	10000,00	655,10	87,50		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	31.03.2009	FOB	11000,00	996,52	130,20		
*Соя	ГОСТ 17109-88	30.01.2009	DAF	3555,00	1646,76	218,50		
*Соя	ГОСТ 17109-88	31.01.2009	FOB	3000,00	1871,70	250,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	20.01.2009	CPT	2750,00	2139,23	272,00		

Шановні колеги!

Прийміть від імені Київської агропромислової біржі найщиріші сердечні привітання з Новим 2009 роком та Різдвом Христовим!

Нехай рік прийдешній додасть ще більшої енергії, натхнення і наполегливості для вирішення складних завдань сьогодення, надію та впевненність на краще майбутнє Української держави.

Бажаємо Вам, Вашим рідним та близьким міцного здоров'я, родинного тепла та благополуччя, безмежного людського щастя.

З найкращими побажаннями,
ТБ «Київська агропромислова біржа»

Середньозважені біржові ціни

на сільгосппродукцію, продукти її переробки, продовольство, які склалися на Акредитованих товарних біржах з 12 по 18 грудня 2008 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік вироб-ництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну з ПДВ, грн.			Ціна USD, середня
					min	середня	max	
Внутрішні контракти: СПОТ								
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	EXW	2000,00	1185,00	1185,00	1185,00	153,13
Цукор пісок	ДСТУ 4623-2006	2008	EXW	1230,00	3199,75	3199,75	3199,75	406,84
Експортні контракти*: СПОТ								
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	50000,00	865,13	865,13	865,13	110,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	25750,00	747,16	823,51	825,80	104,71
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	5160,00	711,92	713,64	723,56	92,00
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	2600,00	549,42	564,97	589,86	72,54
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	FOB	32750,00	557,16	763,51	803,65	98,64
Кукурудза 2 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	330,00	603,59	603,59	603,59	78,00
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	13800,00	651,35	708,93	731,43	91,17
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	5630,00	704,15	758,16	1392,89	99,27
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	88500,00	619,06	718,43	1033,26	92,63
Горох 1 клас	ДСТУ 4523-2006	2008	FOB	100,00	1612,28	1612,28	1612,28	205,00
Горох 3 клас	ДСТУ 4523-2006	2008	CPT	2300,00	1101,07	1218,43	1261,34	156,96
Соя	ГОСТ 17109-88	2008	CPT	9800,00	1607,30	1715,24	2044,85	223,72
Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	2008	EXW	60,00	2516,74	2516,74	2516,74	320,00
Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	88,00	2449,22	3023,25	3214,60	395,00
Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	500,00	2603,59	2603,59	2603,59	340,17
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	2044,00	1454,22	1465,76	1989,99	191,51
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	26500,00	1702,43	1944,81	2044,85	247,55
Насіння соняшника вищий клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	66,00	3539,16	3539,16	3539,16	450,00
Насіння соняшника вищий клас	ГОСТ 22391-89	2008	DAF	40,00	3932,40	3932,40	3932,40	500,00
Насіння соняшника вищий клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	20,00	3932,40	3932,40	3932,40	500,00
Насіння соняшника некласифіковане	ГОСТ 22391-89	2008	CPT	22,00	1337,02	1337,02	1337,02	170,00
Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	2008	FCA	36,00	5598,79	7130,23	9044,52	906,60
Насіння соняшника кондитерське	ГОСТ 22351-89	2008	DAF	20,00	6291,84	6291,84	6291,84	800,00
Ріпак технічний	ГОСТ 10583-76	2008	DAF	1200,00	2334,41	2334,41	2334,41	305,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	CPT	250,00	2477,41	2477,41	2477,41	315,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	DAF	1090,00	3167,01	3220,32	3489,85	409,46
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	FOB	2000,00	2516,74	2516,74	2516,74	320,00
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	FCA	22,00	4620,41	4620,41	4620,41	603,68
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	CPT	200,00	3308,86	3308,86	3308,86	432,32
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	DDU	88,00	5587,27	6690,44	8706,55	870,32
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	FCA	85,50	2073,49	2643,89	3294,19	349,82
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	DAF	44,00	2695,25	3168,23	3641,22	417,87
Шрот соняшниковий	ГОСТ 11246-65	2008	CPT	6400,00	309,53	309,53	309,53	40,00
Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	EXW	41,30	2372,68	2372,68	2372,68	310,00
Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	FCA	21,00	2481,65	2481,65	2481,65	324,24
Крупа перлова	ГОСТ 5784-60	2008	FCA	28,00	1278,18	1278,18	1278,18	167,00
Крупа пшоно	ГОСТ 572-60	2008	FCA	16,00	1653,22	1653,22	1653,22	216,00
Крупа рисова дроблена	ГОСТ 6292-93	2008	DAF	67,85	3869,15	3869,15	3869,15	500,00
Олія соняшникова нерафінована	ДСТУ 4492-2005	2008	FOB	33000,00	4232,85	4234,96	4256,06	547,27
Експортні контракти*: Форвард								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	31.03.2009	FOB	7440,00	1148,07	1334,95	2113,60	174,42
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	31.01.2009	FOB	40000,00	949,07	949,07	949,07	124,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	31.03.2009	FOB	7000,00	860,98	860,98	860,98	115,00
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	31.12.2008	DAF	2000,00	803,65	803,65	803,65	105,00
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	15.01.2009	FOB	10000,00	598,94	655,10	711,25	87,50
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	15.01.2009	FAS	5000,00	771,14	771,14	771,14	103,00
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	15.02.2009	CPT	11500,00	773,11	773,11	773,11	98,30
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	31.03.2009	FOB	11000,00	996,52	996,52	996,52	130,20
Соя	ГОСТ 17109-88	30.01.2009	DAF	3555,00	1609,66	1646,76	2188,99	218,50
Соя	ГОСТ 17109-88	31.01.2009	FOB	3000,00	1871,70	1871,70	1871,70	250,00
Соя	ГОСТ 17109-88	28.02.2009	DAF	1600,00	2171,17	2171,17	2171,17	290,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	20.01.2009	CPT	2750,00	2139,23	2139,23	2139,23	272,00

* Експортний контракт – ПДВ обчислюється за нульовою ставкою.

За даними Союзу аграрних бірж України

Перелік акредитованих товарних бірж

№	Назва біржі	Регіон
1	Аграрна біржа	м.Херсон
2	Вінницька товарна універсальна біржа	м.Вінниця
3	Донецька товарна біржа	м.Донецьк
4	Житомирська агропромислова товарна біржа	м.Житомир
5	Запорізька товарна біржа «Гілея»	м.Запоріжжя
6	Західно-Українська регіональна агропромислова біржа	м.Львів
7	Івано-Франківська аграрна товарна біржа	м.Івано-Франківськ
8	Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»	м.Київ
9	Кримська аграрна біржа	м.Сімферополь
10	Кримська універсальна біржа	АР Крим
11	Луганська агропромислова товарна біржа	м.Луганськ
12	Одеська аграрна біржа	м.Одеса
13	Одеська товарна біржа	м.Одеса
14	Подільська спеціалізована аграрна біржа	м.Хмельницький
15	Придніпровська товарна біржа	м.Дніпропетровськ
16	Рівненська міжрегіональна товарно-майнова біржа «Прайс»	м.Рівне
17	Слов'янська універсальна біржа	м.Дніпропетровськ
18	Сумська товарна біржа	м.Суми
19	Тернопільська агропромислова біржа	м.Тернопіль
20	Товарна біржа «Катеринославська»	м.Дніпропетровськ
21	Товарна біржа АПК центральних областей України	м.Черкаси
22	Товарна біржа «Львівська Універсальна»	м.Львів
23	Товарна біржа «Українська-Донецьк»	м.Донецьк
24	ТОВ «Центральна Товарна біржа»	м.Полтава
25	Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа»	м.Київ
26	Українська аграрна біржа	м.Київ
27	Українська спеціалізована зернова біржа	м.Київ
28	Українська універсальна біржа	м.Полтава
29	Українська універсальна товарна біржа	м.Херсон
30	Українська універсальна біржа «Капітал»	м.Київ
31	Універсальна біржа «Україна»	м.Харків
32	Херсонська товарно-сировинна біржа «Кристал»	м.Херсон
33	Хмельницька обласна товарна біржа	м.Хмельницьк
34	Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа	м.Чернігів
35	Чорноморська товарна біржа	м.Миколаїв

Хочемо вірити в український Panasonic,

або «У кожного свій шлях»

ТОЧКА ЗОРУ Вітчизняний сектор АПК у 2008-му, світові тренди, прогнози на 2009 рік. Як вижити аграрному сектору в період фінансової кризи. А також роль ЗМІ у віддзеркалені означених питань. Такі теми днями обговорювали на зустрічі, що провела компанія «АМАКО» для представників видань, з якими вона співпрацювала протягом року.

ТЕМА розмови, як і решта останнім часом, скотилася до економічних умов в країні та у світі. Завжди оптимістичний генеральний директор **Віталій Скоцик** впевненої в собі компанії «АМАКО» цього разу дещо ошелешив присутніх. Власне, це були трошки не ті прогнози, що їх хотілося почути від доктора економічних наук.

Пророцтва кризи і неодмінне настання вселенського раю по її успішному завершенні настільки замулили вухо, що поволі чекаєш однієї з цих крайностей. Однак, про це говорять політики з телевізора. Нам же довелося почути міркування бізнесмена.

Найбільше, що вразило – кадрове питання. На тлі повідомлень звідусюди про скорочення штату, зменшення заробітної платні, було дуже приємно почути, що в «АМАКО» так проблеми не вирішують. Просто навчилися економити – від корпоративного стільникового зв'язку до бензину. Тут давно зрозуміли, що від співробітників залежить доля компанії. І це не патетика, а все той же бізнес, який платить за всі свої прорахунки. Наприклад, якщо б компанія скоротила свою сервісну підтримку, то в особі своїх клієнтів, які б залишилися без такої, отримає таку антирекламу, що й годинами телеефіру не виправити.

І тут спадає на думку історія компанії Panasonic (Панасонік), яку також згадував під час зустрічі Віталій Скоцик.

Власне, винесені у заголовок слова «У кожного свій шлях» належать мудрому японцю **Коносуке Мацушіта**, засновнику компанії Panasonic. За цим простим висловом приховано життєдайну завзятість, з якою ця людина крізь невдачі і розчарування піднялася від працівника магазину до керівника всесвітньо відомої компанії.

Почала свій бізнес ця неординарна людина з організації на початку 1920-х років компанії Matsushita (Мацушіта). Уперше від хвилі банкрутства, що охопила країну, добре працююче підприємство врятувало нестандартне рішення господаря. Це був перехід від традиційного випуску патронів для ламп і підставок під вентилятори до продукції масового вжитку. Зокрема, за рахунок зменшення собівартості через власноруч розроблені технології компанія почала випуск необхідних у побуті двовилкових розеток та ліхтарів для велосипедів.

Вдруге, на початку 1930-х, коли в Японії почалася економічна криза, підсилена «великою американською депресією», – спрацювало інше «ноу-хау» пана Мацушіти. Уявіть, в країні оголосили режим жорсткої економії: склади забиті товаром, який не продається, компанія зазнає збитків. Більшість компаній пішла шляхом звільнення робітників. Коносуке Мацушіта ж виступає з промовою: «Ми нікого не звільнятимемо! Бізнес – не головне! Ми з вами – єдине ціле! І нам разом потрібно докладати зусиль!». Він скорочує вдвічі робочий день без зменшення заробітної плати і відміняє вихідні. Увесь звільнений від роботи час співробітники повинні збувати продукцію власними силами.

Таким чином було проведено перерозподіл ресурсів: те, що заважало компанії, стало її рятувати. Усього за два місяці надлишки на складах закінчилися, компанія стала повертатися до звичного ритму життя, у той час як конкуренти потроху закривалися. Matsushita ж виводить на ринок новий продукт – електронагрівач. А у 1931 році, в самий розпал депресії, починає випуск радіоприймачів. У середині 1932-го у Коносуке Мацушіта було вже 8 заводів, а 5 травня стає офіційним днем заснування компанії Panasonic. Потім була криза під час Другої світової війни, і знову-таки компанія вижила. Востаннє японська економічна криза 1960-х змусила вже літнього Мацушіта повернутися до роботи і знову застосовувати нестандартні рішення.

Мудрий керівник пішов з життя у 1989 році, а компанія Panasonic і по сьогодні залишається незаперечним світовим лідером у галузі електроніки.

Тепер, власне, про те, задля чого відбувся цей історичний екскурс. Наприкінці зустрічі Віталій Євстафійович запитав, які шляхи співпраці з аграрними виданнями в нинішніх умовах можуть запропонувати журналісти?

Пробачте, за пізню відповідь, проте, на нашу думку, вона така. Ми звикли жити на економічному підйомі – людина швидко до всього звикає, – проте маємо перевчитися з мінімальними втратами.

ЗМІ так само бувають різними: розважальними, гумористичними, політичними, «задля власної втіхи засновників», інформаційними, діловими. За умов кризи бізнес стане більш зваженим, але це не означає, що люди мають припинити отримувати задоволення від життя. І якщо вам подобаються «легке чтиво», не відмовляйте собі в цьому. Життя не закінчується!

Щодо ЗМІ, які претендують на титул «ділові», то вони переглянуть свою тактику існування на ринку. Ті, хто поважають свого споживача, завжди налаштовуються на вирішення саме його, а не власних проблем. Тобто пропонують користувачам не «чудові картинки», за рахунок яких живуть самі, а виважену інформацію, що справді стає у нагоді. На наш погляд, такі працюватимуть та споживатимуться і в подальшому.

Щодо компанії «АМАКО», яка пропонує аграріям технології, що приносять гроші, то вона здатна запропонувати їм і значно більше – свій досвід успішного ведення бізнесу в складних умовах! Більше того, саме на лідируючі компанії орієнтується середній і малий бізнес. Тож завдання лідерів – триматися і бути прикладом. Наше – інформаційно підтримувати та пропагувати цей приклад. А там і до Panasonic недалеко. ■

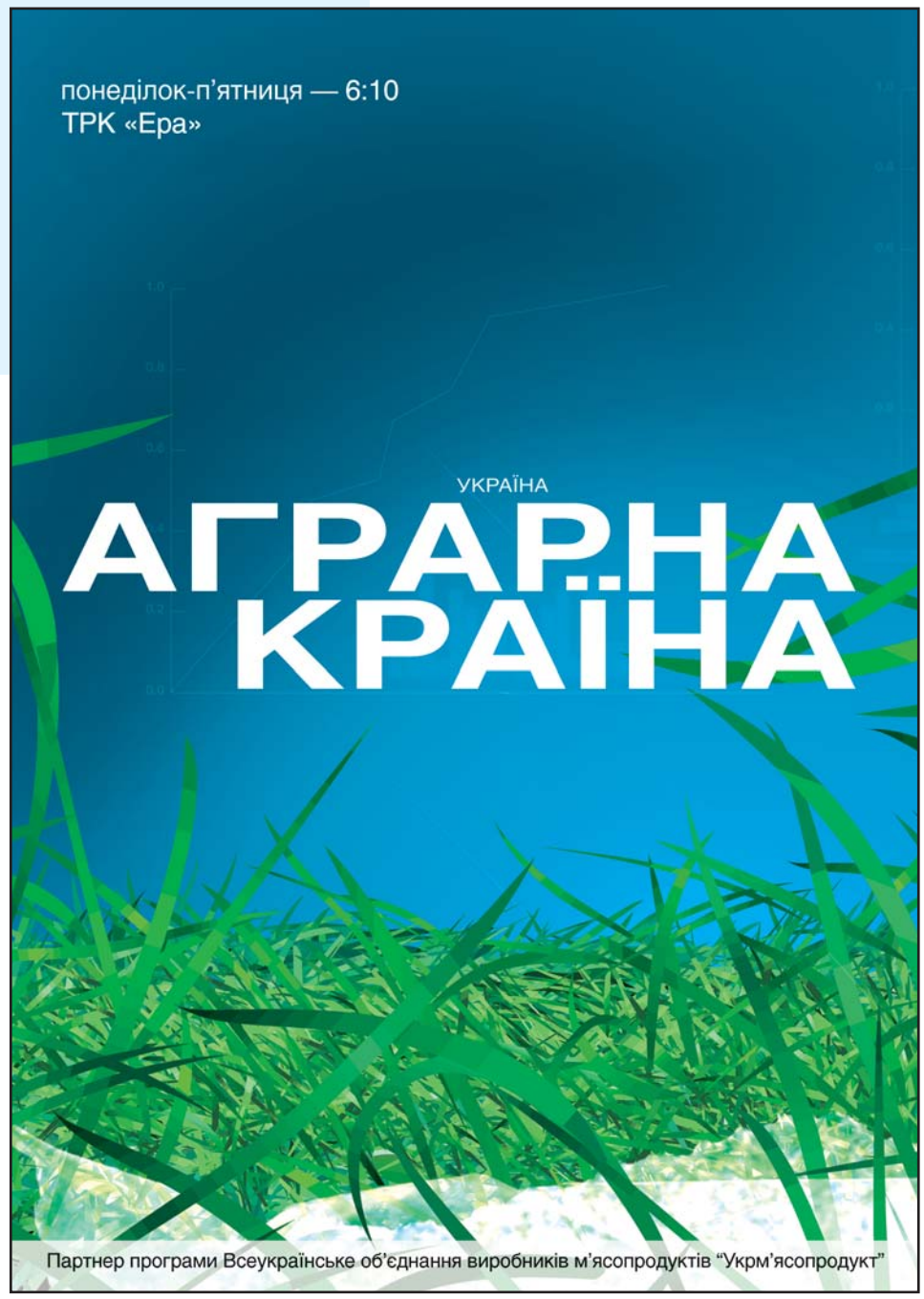
Шановні читачі!

ПЕРЕДПЛАТА

Шановні читачі! Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2009-й рік в будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію. ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

Не зважаючи на наближення Новорічних і Різдвяних свят, триває передплата на український тижневик ділової інформації «АГРОПРОФІ» на 2009 рік.

«АГРОПРОФІ» – це газета про реальну практику впровадження сучасних технологій агровиробництва і управління для досягнення максимальної ефективності. Ми заповнюємо вакуум ОПЕРАТИВНОЇ, ДІЛОВОЇ ГАЗЕТНОЇ ІНФОРМАЦІЇ БЕЗ ПОЛІТИКИ для фахівців АПК, які приймають рішення: керівників і менеджерів, власників бізнесу та інвесторів. Передплатити нашу газету ви можете у будь-якому відділенні УДППЗ «Укрпошта» за Каталогом передплатних видань. Передплатити «АГРОПРОФІ» можна також через редакцію, до того ж – з будь-якого місяця та на будь-який термін за договором. Вартість редакційної передплати у І півріччі 2009 року – 16,00 грн. на місяць. Поки що...

З питань редакційної передплати телефонуйте: тел. (044) 227-93-55, або пишіть: info@agroprofi.com.ua