АГРОПРОФІ

№ 40-41 [051] ■ 14 листопада, 2008 український тижневик ділової інформації www.agroprofi.com.ua

Увага! Шановні читачі! • Передплачуйте газету «Агропрофі» • ПЕРЕДПЛАТА 2009 ТРИВАЄ

ПЕРЕДПЛАТА

Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2009-й рік за Каталогом у будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію за тел. (044) 227-9355. ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: 98990

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПАРТНЕР

Селянська інвестиційна компанія «СІНКОМ КАПІТАЛ»

SINCOME capital group

Тел./факс: +380 44 288-1683; +380 44 235-0142
www.sincome.kiev.ua

5

КОМПАНІЇ ТА РИНКИ

КАМ'ЯНКА: ЯКІСТЬ ЗАМІСТЬ ПОКАЗУХИ

Вислів про те, що і на камінні ростуть дерева, на сто відсотків відповідає якості землі, обробляти яку наприкінці 2007 року запросили ТОВ СП «НІБУЛОН» до Кам'янецького району на Черкащині.

4

16 Листопада – День працівників сільського господарства. Щиро вітаємо!

НОВИНИ • СТИСЛО

Кредити варто було б подовжити

Уряд пропонує подовжити кредити аграрних підприємств до 1 червня 2009 року, повідомила журналістам на брифінгу 12 листопада прем`єр-міністр України Юлія Тимошенко. Також вона зазначила, що уряд фінансуватиме для пролонгованих кредитів зменшення відсотків за кредитами.
Уряд надіслав лист Національному банку з проханням підтримати ті комерційні банки, які подовжуватимуть кредити аграріям до 1 червня 2009 року, надаючи фінансову підтримку для збереження діючої ставки за пролонгованими кредитами аграріїв. За словами прем`єра, представники Нацбанку назвали цю пропозицію реальною.

Світовий банк готовий допомогти

Світовий банк готовий активізувати співпрацю з Україною. Про це 13 листопада заявив директор представництва Світового банку в Україні, Білорусі і Молдові Мартін Райзер на зустрічі з прем'єр-міністром України Юлією Тимошенко.
Він підкреслив, що стратегія партнерства СБ і України передбачає, зокрема, виділення кредиту у розмірі $1 млрд у рік.
«Зараз ми запропонували додаткові ресурси для покриття потреби банківського сектора. Дуже важливо, щоб ми розглядали це не просто як антикризові заходи, а як план довгострокової співпраці», – сказав М.Райзер.

Фото компанії «УкрАгроКом»

Як не зашкодимо – то виживемо

СВЯТО Цього року на урочистому зібранні з нагоди Дня працівників сільського господарства зі сцени Національного палацу мистецтв «Україна» селян вітали Президент України Віктор Ющенко та міністр аграрної політики Юрій Мельник. Президент говорив і про здобутки галузі, і про наше спільне невміння ними скористатися. Але, окресливши найважливіші пріоритети аграрної галузі, побажав усім віри в краще.

Софія Багірова

– МИ МАЄМО унікальні можливості зробити з України житницю, відмовитися від імпорту, сформувати реальну, ефективну підтримку національного виробника, стати ефективним експортером не тільки по зерну, – підбадьорював присутніх Віктор Андрійович. – Ми зробимо все, щоб українське село отримало послідовну перспективну аграрну політику...

«Листопадові тези», з якими Президент завітав до представників агропромислового комплексу, були такими.

По-перше, Україна повинна мати лібералізований ринок сільського господарства, без жодного ручного регулювання механізму ціноутворення. Навпаки, через ціну сільгоспвиробники мають повертати свої витрати.

По-друге, необхідно посилити державну бюджетну підтримку розвитку галузі. Одним із позитивних моментів він назвав збільшення фінансування та виокремлення «окремим рядком» у Державному бюджеті коштів Аграрному фонду України для закупівлі зерна, на який, утім, поки що передбачено лише 1,3 млн т зерна при потребі в 1,5-1,8 млн. тонн. Та й виділено наразі тільки 500 млн. грн., ще 900 – у дорозі. Одним із завдань цього фонду Віктор Ющенко вважає не лише скуповування зерна, а й тримання ціни на нього.

Президент нагадав, що за експертними оцінками у 2009 році державна підтримка аграрного сектору має становити близько 15-16 млрд. гривень та підкреслив, що докладе усіх зусиль, щоб ці кошти були передбачені при розробці Державного бюджету-2009.

Продовження на стор.3

ІНДЕКСИ

Індекс	Останнє значення	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
SD-індекс (Україна)	73,01	-9,0%	-74,2%
РТС (Росія)	619,91	-20,3%	-72,9%
WIG 20 (Польща)	1682,03	-5,4%	-51,3%
DAX* (Німеччина)	4620,80	-10,6%	-42,7%
S&P 500* (США)	852,30	-10,5%	-42,0%

* – за попередню торгівельну сесію.
За даними ІК «СІНКОМ КАПІТАЛ» на 13.11.2008

КОМПАНІЇ ТА РИНКИ

«УКРАГРОКОМ» – ЗДОРОВО НА ВСІ 36,6

У цьому господарстві все побудоване за законами здорового глузду – від економіки господарювання до міжлюдських стосунків. Його успіхи навертають людей жити і працювати в селі.

8

СВІТОВІ РИНКИ

ЖОВТНЕВІ ТЕНДЕНЦІЇ НА СВІТОВОМУ РИНКУ ЗЕРНА

Міжнародна рада із зерна (IGC) 30 жовтня 2008 року опублікувала черговий огляд ринку зернових. Нижче в короткому викладі наводимо коментарі експертів IGC стосовно ситуації на світових ринках в жовтні поточного року.

11

РИНОК І ЦІНИ

БІРЖОВІ ТОРГИ

Результати торгів сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством за поточний тиждень.

15

ТОП ТИЖНЯ

НОВІ НОРМАТИВНІ АКТИ

Старий новий університет

Національний аграрний університет відтепер називатиметься Національний університет біоресурсів і природокористування України.

Це та інші рішення прийняв Уряд своєю постановою №945 від 30 жовтня ц.р. для розширення навчальної, дослідницької та інноваційної діяльності Національного аграрного університету з метою задоволення потреб агропромислової, природоохоронної та інших галузей економіки, а також враховуючи необхідність адаптації такої діяльності до вимог міжнародних організацій дослідницьких університетів. Крім того, Кабінет Міністрів доручив Мінагрополітики, Мінфіну під час складання проекту Держбюджету на 2009-й та наступні роки передбачати кошти на стажування наукових і науково-педагогічних працівників, аспірантів, докторантів та навчання студентів Національного університету біоресурсів і природокористування України у провідних зарубіжних університетах та навчально-наукових центрах, а також на оновлення навчально-лабораторного обладнання, обладнання наукових лабораторій і навчально-дослідних господарств Університету.

Також дано завдання Раді міністрів Автономної Республіки Крим та деяким обласним державним адміністраціям:

– вирішити в установленому порядку до 1 січня 2009 р. питання про переоформлення Національному університету біоресурсів і природокористування України державних актів на право постійного користування земельними ділянками, які належали юридичним особам, що були включені до складу Національного аграрного університету на правах відокремлених структурних підрозділів;

– сприяти вирішенню соціально-побутових питань у населених пунктах, в яких провадять діяльність відокремлені структурні підрозділи університету.

Осінній комплекс-2008 – запорука майбутнього врожаю

ПІДСУМКИ Станом на 12 листопада, коли в Києві в палаці «Україна» тривали урочистості з нагоди Дня працівників сільського господарства, комплекс осінньо-польових робіт вже можна вважати завершеним.

ЗБИРАННЯ зернових і зернобобових культур добігло позначки 96%. Фактично зернові культури зібрано на площі 14883,1 тис. га, намолочено зерна 53159 тис. тонн, середня врожайність становить 35,7 ц/га. Для порівняння, у минулому році на цю дату показники виглядали таким чином: площа збирання – 13337 тис.га, кількість зерна – 30634 тис. тонн, урожайність – 23 ц/га.

Кукурудзу на зерно зібрано з площі 1933,5 тис. га, це 77% від плану. Одержано зерна 8914,9 тис.тонн при середній урожайності 46,1 ц/га. Однак якість зерна гірша – воно суттєво вологіше і більше засмічене, ніж торік. Минулорічного 12 листопада було зібрано врожай з 1850 тис.га площ, одержано 7347 тис. тонн зерна при середній урожайності 39,7 ц/га.

Зібрано врожай соняшнику з 4176,7 тис га (99% від запланованого), одержано 6831,5 тис.тонн зерна, середня урожайність становить 16,4 ц/га. У 2007 році на цю дату було убрано 3324 тис.га, одержано зерна 4365 тис.тонн при середній урожайності 13,1 ц/га.

Сою зібрано на площі 511 тис. га (93% від плану), одержано зерна 797,8 тис.тонн, середня урожайність становить 15,6 ц/га. Торік на цю дату площа збирання становила 554 тис.га, а зерна було одержано 681 тис.тонн. Середня урожайність була нижчою – 12,3 ц/га.

Цукрових буряків з площі 382,6 тис. га (98% запланованих до збирання площ) накопано 14183,7 тис.тонн при середній врожайності 370,7 ц/га . Вивезено буряків 12795,5 тис.тонн. Ситуація виглядає гіршою, ніж на цю дату в 2007 році. Тоді буряків було викопано на площі 588 тис.га, накопано 17148 тис. тонн за дещо нижчої урожайності – 291,5 ц/га. Проте вивезено було 16352 тис.тонн.

Завершено сівбу озимих зернових культур. Отже без ріпаку посіяно 7,9 млн. га (106% від запланованого), у тому числі озимої пшениці майже 6,3 млн.га (100% від плану), жита – 0,45 млн.га (101% запланованого), ячменю – понад 1,1 млн. га (162% плану).

Загалом озимим ріпаком восени 2008 року засіяно майже 1,3 млн.га. Будемо сподіватися на сприятливі природно-кліматичні умови цієї зими і хороший урожай наступного року.

Зяблевий обробіток ґрунту проведено на площі 11932 тис.га (87% від плану), у тому числі глибока оранка – 618,6 тис.га (86% від плану). У 2007 році ці показники були на рівні 12408 тис.га і 832 тис.га відповідно.

Американці повертаються в Україну

10 листопада 2008 року підписано Меморандум про взаєморозуміння між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки, який закладає підвалини для повернення в Україну державної корпорації США з гарантування приватних інвестицій за кордоном ОПІК (Overseas Private Investment Corporation – OPIC).

Від імені Кабінету Міністрів України Меморандум підписав міністр економіки України Богдан Данилишин, від Уряду США – Надзвичайний і Повноважний Посол США в Україні Вільям Тейлор.

За обсягом прямих інвестицій, залучених в економіку України, США посідають сьоме місце серед країн світу.

В Україні працює понад 1500 підприємств з американським капіталом. ОПІК призупинила свою діяльність на території України у зв'язку з виплатою страхового покриття на користь компанії «Елаєнт Тексистемз» (США).

Оскільки неврегульованість зазначеного питання вже триває понад 10 років, Уряди України і США виявили добру волю супроводжувати врегулювання спору між двома господарюючими суб'єктами ОПІК та ЗАТ «Елаєнт Київ».

«Україна зацікавлена в подальшому залученні приватних американських інвестицій, які страхуватимуть свої ризики в ОПІК», – резюмував міністр економіки України Богдан Данилишин.

У свою чергу, Посол США Вільям Тейлор зазначив, що підписання Меморандуму є важливим кроком у напряму повернення Корпорації ОПІК в Україну і важливою ознакою того, що Сполучені Штати Америки вірять в Україну та українську економіку.

«Повернення ОПІК, разом із пакетом підтримки від МВФ та іншими позитивними економічними кроками, зокрема нещодавнє ухвалення Закону про акціонерні товариства, є свідченням здатності України до заходів на покращення економічного та інвестиційного клімату», – підкреслив Вільям Тейлор.

За інформацією прес-служби Мінекономіки

Рада підприємців надасть допомогу платникам податків у поверненні ПДВ

Рада підприємців при Кабінеті Міністрів України надасть системну допомогу платникам податку на додану вартість. Про це на засіданні ради 12 листопада заявила її голова Оксана Продан.

ЗА ЇЇ СЛОВАМИ, радою вже ухвалено рішення щодо проведення ряду зустрічей в регіонах з даної проблеми за участю координаційних рад при облдержадміністраціях і податкових органів.

«Ми хочемо на місці проаналізувати ті звернення і документи, які поступають в Раду підприємців, – відзначила О.Продан. – Ситуація з відшкодуванням ПДВ склалася непроста. За словами деяких підприємців, вони навіть вимушені були обмежити виробництво або експортну діяльність через виникнення збитків у зв'язку із зменшенням оборотних коштів. Враховуючи те, що у підприємств обмежений доступ до кредитного ресурсу, затримка у відшкодуванні ПДВ позбавляє їх шансу на виживання».

За словами голови Ради підприємців, за наслідками зазначених зустрічей, що відбудуться на місцях, буде складено службову записку, яку потім буде направлено на розгляд Кабінету Міністрів України.

Шановні читачі!

Колектив «АГРОПРОФІ» щиро вітає вас з професійним святом – Днем працівників сільського господарства. Після урочистостей в столичному палаці «Україна» святкування переноситься в регіони: містечка, села, господарства. Бажаємо вам гідно відзначити закінчення аграрного року. А наступне число газети «Агропрофі» №42(051) вийде друком **28 листопада**.

ПЕРЕДПЛАТА

Шановні читачі! Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2009-й рік в будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію. ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: **98990**

АГРОПРОФІ
український тижневик ділової інформації

СПІВЗАСНОВНИКИ ГАЗЕТИ:
ТОВ сільськогосподарське підприємство «НІБУЛОН»;
ТОВ «ДНІПРО-АЛЬФА-ПЛЮС»;
ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».

Свідоцтво про державну реєстрацію ЗМІ
КВ 12931-1815ПР від 31.07.2007 р.

Передплатний індекс 98990.

ВИДАВЕЦЬ-РЕДАКЦІЯ: ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО».
Для листів – 01135, Київ-135, а/с 79.
Тел. (044) 227-9355.
info@agroprofi.com.ua,
www.agroprofi.com.ua
Головний редактор Тетяна Шелкопляс.
Випусковий редактор Павло Мороз.
Редактор відділу юридичної аналітики Євгенія Руженцева.
Редактор відділу економічної політики Наталія Тарченко.
Оглядач Артем Олекса.
Літературний редактор Алла Бондар.
Дизайн та верстка Олексій Шелкопляс.

Газета виходить по п'ятницях.
Наклад – 5 000 екз. Ціна договірна.
Друк: ТОВ «МЕГА-Поліграф-Сервіс»,
02090, м.Київ, вул.Алма-Атинська, 2/1. Тел. (044) 451-8670.

Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Редакція залишає за собою право скорочувати авторські матеріали та вносити в них правки. Рукописи не рецензуються та не повертаються. Листування з читачами ведеться лише на сторінках газети. Відповідальність за достовірність опублікованої в газеті інформації несуть автори та рекламодавці. При використанні матеріалів посилання на газету обов'язкове.

© ТОВ «АГРОМЕДІА-ПРО», 2008

Як не зашкодимо – то виживемо

Початок на стор.1

ПО-ТРЕТЄ, треба й надалі розвивати систему кредитування села, переконаний Віктор Ющенко. Він відзначив «непогану динаміку» фінансування компенсаційних виплат сільськогосподарським виробникам, нагадавши, що за три останні роки вони зросли на 200 млн. гривень. Водночас Президент висловив переконання, що ця цифра є все ще недостатньою. «Уряд якраз на це повинен звернути увагу», – наголосив він. За його словами, через компенсаційні виплати не виплачуються прямі кошти (чого, до речі, так побоюються в СОТ), а дається лише «вудочка» – і це абсолютно правильна політика.

Четвертим пріоритетом пан Президент назвав активніше залучення інвестицій в АПК, хоча особисто для себе поставив це питання на перше місце. Говорячи про взаємини з інвесторами, не вдалося оминути й питання мораторію на продаж сільськогосподарських земель. За даними, наданими Главі держави, із 31 млн. га землі сільськогосподарського призначення – на сьогодні 5 млн. га вже не під мораторієм... «У цій сфері давно мали бути запроваджені публічні та прозорі відносини», – сказав він. Водночас закликав самих аграріїв бути активнішими в темі лібералізації земельних відносин. Якби ми сьогодні відмовилися від корупційних схем і провели лібералізацію земельних відносин, то принесли б найбільшу нагороду своїй нації, висловив, на жаль, утопічне сподівання Президент України.

А торговельну політику, яку цього року проводив уряд, Віктор Андрійович назвав бездарною. Маючи на увазі передусім імпорт м'ясної продукції та заборону на експорт олії. «Я думаю, уряд прийде до того, що осмислить ті помилкові непрофесійні кроки, які він зробив, і їх скасує... Нам треба відмовитися від кримінальної схеми, коли Державний резерв продовжує завозити м'ясо в Україну, не сплачуючи податків та мита. Це популізм, це неправильна політика», – наголосив Глава держави і запевнив присутніх, що має план розвитку вітчизняного АПК.

Насамкінець Президент передав слово міністру аграрної політики Юрію Мельнику, запропонувавши поділитися напрацьованими рішеннями Уряду та Міністерства аграрної політики.

Наостанку Віктор Ющенко сказав кілька теплих слів про українське село та його трударів і з ностальгійною ноткою згадав про своє рідне село, яке й досі приходить до нього в одному й тому самому сні – як знайома до болю дорога додому...

Після вручення нагород (*перелік нагороджених читайте на стор.6-7*) ведучі зачитали також привітання від прем'єр-міністра України Юлії Тимошенко та голови Верховної Ради Арсенія Яценюка.

Веселий настрій далі продовжило гумористичне тріо «Солов'ї України», які в усіх бідах вітчизняних хліборобів, тваринників і молочників побачили привід покепкувати над собою та своєю державою. Святковий настрій підхопили народний хор ім.Григорія Верьовки, Наталія Могилевська, Дмитро Гнатюк, Ярослав Михайлович, Микола Мозговий та інші.

Та й чого б нам не жартувати, коли, навіть Глава держави, певно не вловивши іронії у своїх словах, зронив фразу: якщо ми самі не зашкодимо формуванню власного АПК, світ нам не завадить... ■

Аграріям – свій антикризовий закон

Уряд пропонує парламенту розглянути проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання негативним наслідкам впливу світової фінансової кризи на розвиток агропромислового комплексу» (№3353 від 11.11.2008 р).

ДОКУМЕНТОМ, зокрема, пропонується тимчасово до 1 вересня 2009 року дозволити вивезення насіння соняшнику, подрібненого або неподрібненого, без сплати вивізного (експортного) мита, за умови вивезення його безпосередньо сільськогосподарськими товаровиробниками або закупівлі його безпосередньо у таких товаровиробників за цінами не нижче мінімальних закупівельних цін, встановлених відповідно до законодавства, в режимі неавтоматичного ліцензування.

Крім того, пропонується заборонити ввезення на митну територію України товарів групи 02 згідно з УКТЗЕД (тваринницької продукції) як давальницької сировини та проведення операцій, пов'язаних з її переробкою на території України.

Також пропонується внести зміни до Закону «Про державну підтримку сільського господарства України», згідно з якими «зерно, яке є об'єктом державного цінового регулювання або під обсяг якого одержана бюджетна позика в межах режиму здійснення державних заставних закупівель, повинне зберігатися виключно на сертифікованому зерновому складі».

Відповідно до законопроекту Кабінет Міністрів України встановлюватиме щодо зазначеного зерна режим цінового регулювання вартості таких послуг:

– ветеринарної медицини (проведення лабораторних досліджень, оформлення ветеринарного сертифіката або свідоцтва);

– хлібної інспекції (огляд та оформлення сертифікатів);

– карантинної інспекції (огляд та оформлення сертифікатів, проведення фумігації);

– зберігання товару на сертифікованому зерновому складі на відповідний маркетинговий період.

Рішення Кабінету Міністрів України щодо встановлення режиму цінового регулювання вартості окремих видів послуг оприлюднюється за 30 днів до початку запровадження такого режиму регулювання.

А прийнятий раніше антикризовий закон пропонується доповнити нормами, згідно з якими: надання фінансової допомоги банкам здійснюватиметься з урахуванням обсягів пролонгованих кредитів, що надані підприємствам АПК, та здійснення фінансових інтервенцій на організованому аграрному ринку за об'єктами державного цінового регулювання. Також передбачається, що за зверненнями сільськогосподарських товаровиробників банки пролонгують на період до 1 листопада 2009 року непогашені кредити, залучені у 2005-2008 роках, за відсотковими ставками не вище тих, що передбачені основними кредитними договорами, без застосування штрафних санкцій.

Крім того, пропонується встановити, що сільськогосподарським товаровиробникам, які зберігають зерно власного виробництва на сертифікованому зерновому складі, у 2008/09 маркетинговому році починаючи з 1 листопада поточного року за рахунок коштів державного бюджету надаватиметься часткова компенсація вартості послуг із зберігання зерна у розмірі до 70% зазначеної вартості.

ТОП ТИЖНЯ

НОВІ НОРМАТИВНІ АКТИ

Розподіл господарств за ступенем фітосанітарного ризику

30 жовтня 2008 р. постановою №947 Кабінет Міністрів затвердив Порядок розподілу суб'єктів господарювання за ступенем ризику їх господарської діяльності у сфері карантину рослин.

Порядок визначає критерії розподілу суб'єктів господарювання за ступенем ризику їх господарської діяльності у цій сфері та періодичність проведення посадовими особами органів Держслужби з карантину рослин планових перевірок.

Розподіл суб'єктів господарювання за ступенем ризику їх господарської діяльності у сфері карантину рослин здійснюється за такими критеріями: 1) рівень фітосанітарного ризику, включаючи вірогідність заподіяння шкоди рослинам та наслідки, що можуть бути цим викликані; 2) можливість проникнення регульованих шкідливих організмів у зони, вільні від таких організмів.

Відповідно до цих критеріїв, суб'єкти господарювання незалежно від форми власності належать до одного з трьох ступенів ризику: високого, середнього та незначного.

До суб'єктів господарювання з **високим ступенем прийнятного ризику** належать ті, у яких на праві власності чи користування перебувають об'єкти, що використовуються для:

– вирощування та обігу об'єктів регулювання у карантинній та регульованій зонах;
– здійснення біологічного контролю з використанням біологічних контрольних організмів;
– виробництва та маркування дерев'яного пакувального матеріалу;
– вирощування рослин з імпортного насіннєвого та садивного матеріалу;
– зберігання та переробки рослин і продуктів рослинного походження;
– провадження господарської діяльності у зоні митного контролю та на прилеглій території (трикілометровій зоні);
– вирощування рослин у сортодослідних станціях, плодорозсадниках, інтродукційно-карантинних розсадниках, оранжереях, ботанічних садах;
– проведення науково-дослідних робіт з використанням рослин і продуктів рослинного походження;
– виробництва та реалізації насіннєвого та садивного матеріалу.

До суб'єктів господарювання **із середнім ступенем прийнятного ризику** належать суб'єкти, у яких на праві власності чи користування перебувають об'єкти, що використовуються для:

– вирощування, виробництва, зберігання та переробки рослин і продуктів рослинного походження у зонах, вільних від регульованих шкідливих організмів;
– реалізації рослин і продуктів рослинного походження (крім насіннєвого та садивного матеріалу);
– перевезення об'єктів регулювання.

До суб'єктів господарювання **з незначним ступенем прийнятного ризику** належать ті, що не віднесені до високого та середнього ступенів ризику.

Згідно з Порядком планові перевірки суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику проводитимуться не частіше ніж 2 рази на рік, з середнім – не частіше ніж 1 раз на 2 роки, з незначним – не частіше ніж 1 раз на 5 років.

Кабінет Міністрів дозволив Аграрному фонду закуповувати цукор до держрезерву

Своєю постановою від 10 листопада ц.р. №983 Уряд дозволив Аграрному фонду здійснювати в установленому порядку для формування державного продовольчого резерву не пов'язану з державним ціновим регулюванням закупівлю виробленого з цукрових буряків урожаю 2008 року цукру, що постачається за квотою «А», за середньозваженими цінами, які склалися протягом останніх трьох торгових сесій на Аграрній біржі та сертифікованих нею акредитованих товарних біржах. Закупівля здійснюватиметься після погодження Міністерством аграрної політики з Міністерством фінансів обсягів фінансування на такі цілі. У разі зниження середньозважених цін до рівня мінімальної ціни, визначеної постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня ц.р. № 20 «Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2008 р. до 1 вересня 2009 р.», закупівля цукру здійснюватиметься за мінімальною ціною.

• Партнер рубрики – ЮФ «AGA Partners» •

AGA PARTNERS Law Firm

ПРОФЕСІОНАЛІЗМ команди
ДОВІРА клієнтів
ВИЗНАННЯ колег

Ваш юридичний радник в міжнародній зерновій торгівлі, торговому фінансуванні й вирішенні міжнародних спорів

пр-т Науки, 11а, 03028, Київ; тел.: +380 44 206 06 76, факс: +380 44 206 06 75
office@agalawyers.org www.agalawyers.org

«НІБУЛОН» планує до свят завершити осінні польові роботи

В ТОВ СП «НІБУЛОН» на завершальній стадії осінні польові роботи, повідомляє прес-служба компанії. В оптимальні строки на площі 7172 га повністю завершено збирання соняшника. Валовий збір – 16,8 тис. тонн, середня врожайність по підприємству склала 23,5 ц/га. Це найвища врожайність на круг за всі роки вирощування цієї культури в «НІБУЛОНі». Найкращі показники у філіях «Хмільник» – 31 ц/га, «Сухорабівській» – 29,2, «Куп'янській» – 28,4 ц/га. На стадії завершення збирання зернової кукурудзи. У філіях Миколаївської, Черкаської, Луганської та Харківської областей качанисту уже зібрано, а в Хмельницькій, Вінницькій і Полтавській областях збирання закінчиться протягом двох тижнів. Всього по компанії вже зібрано 84% культури, це майже 9 тис. га із запланованих до збирання 10700. Максимальні результати показують філії «Хмільник» – 71 ц/га «Сухорабівська», майже 82 ц/га, «Чигирин» – 67 ц/га,. Валовий збір уже становить майже 42 тис. тонн, очікується гарний врожай. Одночасно у підрозділах «НІБУЛОНа» продовжується робота по догляду за посівами озимини. Вже оброблено 7800 га, із запланованих 8000. На 9000 га площ проведено вирівнювання зябу. Закінчується оранка. Вже виорано 90% запланованих площ, це більше 24 тис. га при плані 27. Закінчується підготовка парів під урожай 2009 року. Із запланованих 7200 га оброблено 6700 га. Наразі весь комплекс польових робіт завершений філіями Миколаївської та Луганської областей. На цьому тижні очікується завершення робіт в підрозділах Черкаської, Полтавської, Хмельницької областей. А в цілому по компанії планується повністю завершити весь комплекс осінньо-польових робіт до кінця тижня.

Кам'янка: якість замість показухи

СТАНОВЛЕННЯ Вислів про те, що і на камінні ростуть дерева, на сто відсотків відповідає якості землі, обробляти яку наприкінці 2007 року запросили ТОВ СП «НІБУЛОН» до Кам'янецького району на Черкащині. Важкі трактори губилися в чагарнику і бур'янах. Однак відбулося диво перевтілення: замість лісу – поле. І вже до районної звітності навесні 2008-го було занесено контрольні цифри. Аж з'ясувалося, що тут нічого не посіяли…

Артем Житков

ПРАЦЮВАТИ на Черкащині ТОВ СП «НІБУЛОН» почало у 2006 році з будівництва Золотоніського елеватора – високотехнологічного комплексу з приймання та зберігання зерна на 66 тис. тонн. Наступного року було організовано філію «Чигирин» у однойменному районі, яка займається вирощуванням сільгоспкультур.

От тільки землі там були занедбані, бо хороші хто ж віддасть? Коли селяни на собі відчули переваги співпраці з компанією, довкола почала ширитися чутка про «НІБУЛОН» і його реальні можливості. Невдовзі керівництво сусіднього Кам'янецького району звернулося з пропозицією взяти в оренду землі на його території. Тільки заковика була в тому, що місцина горбиста, ґрунти важкі, не оброблялися близько 7-10 років, тож на місці поля – швидше ліс. Однак чи винні в тому люди, що живуть в такій місцевості, і що на паї їм дісталися саме такі угіддя?

Компанія завжди проводить політику закону – заходить на поле тільки після реєстрації договорів оренди. Тому роботу з укладання договорів в селі Лубенці почали ще в листопаді-грудні минулого року. Щоб матеріально підтримати селян, їм тоді сплатили орендну плату за паї не за 1-2 місяці, а за півроку.

Коли ж сільгосптехніка вийшла на поле, стало зрозуміло що це справжня цілина, яку не кожний агрегат витримає. Важкі трактори з дисковими боронами вивертали глиби землі, однак навіть декілька обробок не змогли її вирівняти. Тому було прийнято рішення не сіяти навесні нічого, попрацювати ще з землею і залишити її на осінній комплекс.

«...Ви тільки уявіть, «НІБУЛОН» порушив слово – не засіяв близько 600 га землі, погіршив показники в районі тощо», – так бубоніли не лише Лубенці. Галас здійнявся по всьому району, аж поки керівництво компанії не скликало

Молоді керівники Кам'янської філії ТОВ СП «НІБУЛОН»: головний агроном Микола ІСАКОВ, директор філії Віталій ШЕВЦОВ та головний інженер Андрій НЕПИЙВОДА

збори селян. Запросили керівників місцевої влади, фахівців-агрономів і власників земельних паїв, щоб ті на власні очі побачили, що іноді краще не сіяти взагалі, ніж кидати насіння в неготову землю.

Щодо орендної плати, то в «НІБУЛОНі» вона не залежить від результату роботи конкретної філії: він може бути трохи гіршим через погодні негаразди або на землях нових філій, які після тривалого занепаду знову вводяться в обіг. Філії розкидані по всій Україні, і якщо десь неврожай, то зерно на паї перекидається туди з іншого регіону.

Влітку до наявних 700 га лубенської цілини додалися 217 «призових» гектарів чорнозему в с.Лузанівка. І байдуже, що вони також забур'янені. Головне, що довкола села збережено й земельний фонд, й майновий нерухомий комплекс колишнього колгоспу-мільйонера «40-річчя Жовтня», де головував Микола Іванович Іщук.

Отже, 1 липня 2008 року було створено наймолодшу у ТОВ на сьогодні філію «Кам'янка». Восени посіяно озимі ячмінь і пшеницю, решта землі готова на весну під кукурудзу.

Господарське тваринництво остаточно було знищене за колишніх власників у 2006 році, однак база для його відновлення збереглася. Інша справа, що вкласти в її відновлення треба чималі кошти. Це, на думку керівництва компанії, матиме сенс, якщо суттєво додасться землі в обробітку.

За оренду паїв у 2008 році з селянами повністю розрахувалися ще в середині серпня за тривідсотковою вартістю. Від сплати податків суттєво поповнилися сільські бюджети. Зараз в перспективному господарстві працює понад півсотні робітників, в основному це місцеве населення. І лише керівний склад – зрощена «НІБУЛОНом» завзята молодь. Очолює підприємство двадцятидев'ятирічний Віталій Шевцов. Після закінчення факультету управління бізнесом Харківського політехнічного інституту він поступово рухався кар'єрними сходами економіста на Луганщині та Миколаїщині. Віталій – представник однієї з нібулонівських династій, адже його батько працював водієм філії «Троїцька» Луганської області. Головний агроном Микола Ісаков має за плечима 22 роки, вищу агрономічну освіту і досвід роботи у філії «Прибужанівська» (Миколаївська обл.). Андрій Непийвода у свої 25 років головний інженер, який здобував досвід у ДП «Лідіївське» (Миколаївська обл.). І, якщо агроном і інженер – хлопці сільські та розраховували після закінченні вузів працювати в АПК, то Віталій навіть не уявляв себе на цьому поприщі. Однак тепер вони складають хорошу команду, яка під керівництвом досвідчених фахівців «НІБУЛОНу» вперше цього року самостійно спрацювала на осінньому комплексі. І отриманий в наступному році врожай буде індикатором їх професійної зрілості.

З появою «НІБУЛОНу» в Кам'янецькому районі селяни повірили, що законсервовані приміщення – тік, гаражі, ремонтні майстерні, тваринницькі комплекси – знову оживуть. Гроші від переплавки цвинтаря розпайованої сільгосптехніки підуть на благоустрій села. Можна буде провести газифікацію. В господарстві знадобляться додаткові добре оплачувані робочі руки, тож люди повертатимуться у село.

І тоді романтичний Острів любові, створений серед ставка безумовним романтиком – Миколою Іщуком, знову милуватиме закоханих (*на фото внизу*). ■

Шановні друзі!

Щиро вітаю Вас із професійним святом – **Днем працівників сільського господарства!**

Це – свято всіх, хто розумом і руками, серцем і душею, у селі і в місті щодня долучається до важливих аграрних справ. Це – свято дбайливих господарів, незалежно від форм власності та господарювання.

Нехай не переводиться селянський рід на українській землі, а праця відданих їй трударів буде належно поцінованою.

Добрих вам засівів, рясних сходів та щедрих ужинків!

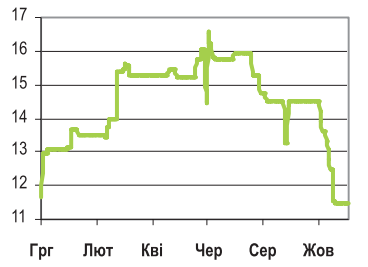
НІБУЛОН NIBULON

Олексій Вадатурський, генеральний директор ТОВ СП «НІБУЛОН», Герой України

НОВИНИ ФОНДОВОГО РИНКУ ■ Компанії українського аграрного сектору

Ленд Вест

Ринкова вартість акцій, EUR



Джерело: Bloomberg

АГРОПРОМИСЛОВИЙ комплекс «Ленд Вест» призупинив реалізацію проектів по розширенню земельного банку та будівництву власних елеваторів внаслідок впливу фінансової кризи на стратегічні плани компанії, які передбачали зростання капіталізації в середньому на 30% на рік та залучення додаткових інвестицій. Так, внаслідок банкрутства американського інвестиційного банку Merrill Lynch, «Ленд Вест» не зміг залучити кредит $55 млн та здійснити приватне розміщення акцій на суму близько $200 млн. Про це повідомив директор по маркетингу холдингу Олександр Гладунов. Серед проблем на внутрішньому ринку він виділив наступні дві: дощі та затоплення на заході України, які призвели до падіння врожайності і погіршення якості зерна, та різке падіння цін на зернові, що стало причиною значного зниження операційних доходів компанії.

Позитивним фактом пан Гладунов назвав відносну стійкість курсу акцій, падіння якого становило лише 30%, що значно краще за динаміку індексу ПФТС та курсів акцій більшості інших публічних агрокомпаній України. За його словами, це створює певні передумови для подальшої роботи по залученню інвестицій після подолання наслідків фінансової кризи. Зараз відбувається реструктуризація компанії, скорочення адміністративних витрат, продаж неефективних активів (в тому числі скорочення площі землі в управлінні), а також розробляється новий стратегічний план розвитку холдингу.

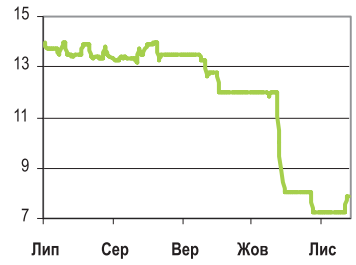
Ціни на глобальні депозитарні розписки (GDR) на акції компанії «Ленд Вест» на Франкфуртській фондовій біржі значно впали за останній місяць: з 14,5 євро 12 жовтня до 11,5 євро 13 листопада, тобто падіння склало 21%. При цьому вони вперше стали котируватися нижче ціни розміщення у грудні 2007 року, яка склала 11,7 євро.

Мрія Агро

КОМПАНІЯ «Мрія Агро», один з найбільших агрохолдингів в Україні, збільшила банк землі більш ніж на 20 тис. га в трьох областях: Тернопільській (6,5 тис. га), Чернівецькій (9,5 тис. га) та Хмельницькій (4,2 тис. га). Тепер він становить 140 тис. га. У повідомленні компанії говориться, що усі землі набуті шляхом переоформлення договорів оренди з фізичними особами на термін 10 років. При цьому 65% земель вже оброблялись, решта раніше не оброблялася. Така земля залишатиметься під паром до весни 2009 року.

Акції Mriya Agro Holding, що торгуються на Франкфуртській фондовій біржі через глобальні депозитарні розписки (GDR), незважаючи на загальну позитивну корекцію акцій українських агропромислових компаній минулого тижня на біржах Європи, продовжили своє падіння, і з початку осені втратили в ціні 41%. Лише на цьому тижні ціна трохи зросла, а саме на 10% до рівня 7,9 євро за GDR.

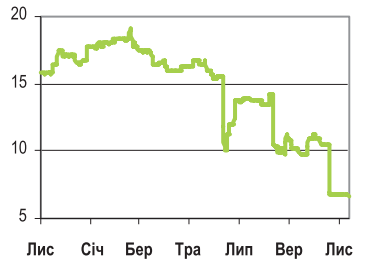
Ринкова вартість акцій, EUR



Джерело: Bloomberg

Цукровий союз Укррос

Ринкова вартість акцій, EUR



Джерело: Bloomberg

ВАТ «Цукровий союз Укррос», один з лідерів на ринку цукру в Україні, повідомляє про успішне проведення сезону цукроваріння на своїх підприємствах, незважаючи на кризову ситуацію в економіці України. За станом на 10 листопада, обсяг заготівлі цукрових буряків на заводах збільшився до 1605 тис. тонн, що на 32% перевищує показник минулого року. При цьому частка своїх буряків має сягнути 45% цього року порівняно з 25% у 2007 році.

Запуск цукрових заводів в оптимальні строки, враховуючи вплив природних факторів, зокрема запізнілого дозрівання врожаю цукрових буряків, дозволив «Укрросу» вийти на ритмічне виробництво високоякісного цукру.

За станом на 1 листопада, п'ятьма працюючими заводами холдингу вироблено більше 78,5 тис. тонн цукру, що становить більше 10% всього виробленого в Україні цукру. За станом на 10 листопада, виробництво цукру компанією сягнуло вже 147 тис. тонн. Це надає впевненості менеджменту компанії, що за результатами сезону «Укррос» зберігатиме свої лідируючі позиції й збільшить свою частку на ринку.

Завдяки проведеній у міжсезоння модернізації на загальну суму 30 млн. грн., заводи холдингу значно поліпшили ефективність роботи. Так, на Чортківському заводі питомі витрати газу на тонну переробленого цукрового буряку цього року становлять менше 28 м^3, на Пальмірському – 37,7 м^3 при середньому по Україні показнику 52,3 м^3. Середній вихід цукру на заводах холдингу збільшився до 13,7% проти 11,7% минулого року. Нарешті, цього року для виробництва 1 тонни цукру заводи холдингу переробляють 7,92 тонни буряку у порівнянні з 8,69 тонни рік тому.

Незважаючи на позитивні результати операційної діяльності, ціни на глобальні депозитарні розписки на акції «Укрросу» на Франкфуртській фондовій біржі продовжують своє падіння. За останній місяць при доволі малій кількості угод ціна впала на 37% до 6,64 євро. Ціна акцій «Укрорсу», що котируються на ПФТС, також впала за місяць на 30% до рівня 3,5 грн за акцію.

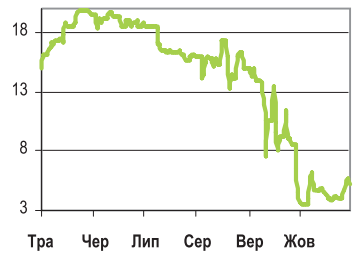
Партнер рубрики «Цінні папери та фондовий ринок»
SINCOME capital group
Селянська інвестиційна компанія «СІНКОМ КАПІТАЛ»
www.sincome.kiev.ua

Миронівський Хлібопродукт

КОМПАНІЯ МНР S.A. («Миронівський Хлібопродукт»), один з найбільших агропромислових холдингів в Україні, що спеціалізується на виробництві курятини та вирощуванні зернових культур, збільшив реалізацію курячого м'яса на 18% у третьому кварталі і на 37% за дев'ять місяців цього року у порівнянні з аналогічними періодами минулого року. Про це компанія повідомила у попередньому звіті на Лондонській фондовій біржі. Холдинг також збільшив реалізацію ковбасних виробів у 2,4 рази в третьому кварталі і у 2,1 рази з початку року, насамперед завдяки придбанню у липні цього року фірми «Український бекон».

У прес-релізі також відмічається, що банк землі за липень-вересень збільшився на 30 тис га до 180 тис га. Компанія завершила збір врожаю соняшника, отримавши 33,6 тис. тонн цієї культури з 11,9 тис. га, що означає врожайність на 87% вищу за середню по Україні. Весь врожай буде використаний на власні потреби, а саме для виробництва протеїну.

Ринкова вартість акцій, USD



Джерело: Bloomberg

Щодо фінансового стану, компанія повідомила, що із загального боргу у $500 млн., вона має рефінансувати $20 млн. у найближчі дев'ять місяців. При цьому на 30 вересня готівкові резерви складали $109 млн., з яких $83 млн у доларах США. Основний борг компанії деномінований в доларах США, при цьому $250 млн. припадає на єврооблігації, які не можуть бути погашені раніше листопада 2011 року. Для хеджування валютних ризиків «Миронівський хлібопродукт» використовує валютну виручку від експорту соняшникової олії, яка повністю покриває витрати компанії на обслуговування боргу та більшість інших валютних витрат.

Акції МНР на Лондонській фондовій біржі, на відміну від інших українських компаній, стійко супротивились негативним трендам на фондових майданчиках. Так за останній місяць акції компанії зросли на 17% і на 13 листопада ціна становила $4,75 за акцію.

ЦІННІ ПАПЕРИ ■ Публічні компанії вітчизняного агросектору станом на 13 листопада 2008 року

Компанія	Біржа	Код ЦП	Валюта	Ціна купівлі	Ціна продажу	Остання ціна	Ринкова капіталізація, млн.	Зміна за тиждень	Зміна з початку року
Астарта Холдинг	Варшава	AST PW	PLN	14,11	15,00	14,11	350,00	-3,4%	-55,9%
Дакор	ПФТС	DAKOR UZ	UAH	40,00	59,00	55,00	282,86	0,0%	-63,4%
Кернел Холдинг	Варшава	KER PW	PLN	12,60	12,98	12,98	866,14	-5,9%	-61,8%
Креатив Груп	Франкфурт	4C8A GR	EUR	4,24	4,50	4,50	46,13	-23,1%	-50,5%
Ленд Вест	Франкфурт	4K1A GR	EUR	11,24	11,75	11,50	143,75	0,0%	-11,9%
Лендком	Лондон	LKI LN	GBP	14,50	15,00	14,75	29,50	-19,2%	-75,8%
Миронівський хлібопродукт	Лондон	MHPC LI	USD	4,75	5,00	4,75	526,06	-9,5%	-68,3%
Миронівський з-д круп та комбікормів	ПФТС	MZKK UZ	UAH	0,33	1,45	1,60	142,40	0,0%	-81,3%
Мрія Агро	Франкфурт	MAYA GR	EUR	7,11	8,69	7,90	167,88	9,7%	-43,6%
MCB Agricole	Франкфурт	4GW1 GR	EUR	2,47	2,99	3,00	51,60	0,0%	-72,7%
Сінтал	Франкфурт	SNPS GR	EUR	5,22	6,38	5,80	191,06	0,0%	11,8%
УкрРос	Франкфурт	36U1 GR	EUR	6,26	6,64	6,64	72,77	-3,1%	-62,7%

За даними ІК «СІНКОМ КАПІТАЛ»

Найкращі працівники АПК України

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про присвоєння А.Ровчаку звання Герой України

За визначний особистий внесок в організацію та забезпечення одержання високих показників з виробництва сільськогосподарської продукції, розвиток соціальної сфери постановляю:

Присвоїти звання Герой України з врученням ордена Держави РОВЧАКУ Андрію Яковлевичу – голові сільськогосподарського кооперативу «Восток» Ізюмського району, Харківська область.

Президент України **В.ЮЩЕНКО**
м.Київ, 10 листопада 2008 року №1026/2008

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про відзначення державними нагородами України працівників агропромислового комплексу

За вагомий особистий внесок у розвиток агропромислового комплексу України, досягнення високих показників у виробництві сільськогосподарської продукції, багаторічну сумлінну працю та з нагоди Дня працівників сільського господарства постановляю:

Нагородити орденом князя Ярослава Мудрого V ступеня

ЯРОШОВЦЯ Василя Степановича – першого заступника голови Всеукраїнського союзу сільськогосподарських підприємств, м.Київ

Нагородити орденом «За заслуги» II ступеня

ВОРОНУ Анатолія Петровича – директора приватно-орендного сільськогосподарського підприємства «Дніпро» Кагарлицького району, Київська область

ГЕТМАНСЬКОГО Віктора Тимофійовича – директора сільськогосподарського товариства «Степове» Слов'яносербського району, Луганська область

ГУР'ЄВА Федора Івановича – директора товариства «Золочівське хлібоприймальне підприємство», Харківська область

МЕДВІДЯ Миколу Михайловича – голову правління сільськогосподарського виробничого кооперативу «Борозенське» Великоолександрівського району, Херсонська область

СЛАВОВА Володимира Петровича – головного наукового співробітника Українського науково-дослідного інституту продуктивності агропромислового комплексу, м.Київ

СУХАНЯ Олександра Яковича – голову наглядової ради товариства «Гадяцьке бурякогосподарство», Полтавська область

ТРУША Віктора Владиславовича – голову селянського фермерського господарства «Колос» Куликівського району, Чернігівська область

ЧУБА Олександра Григоровича – директора приватного сільськогосподарського підприємства «Мир» Гуляйпільського району, Запорізька область

ШЕВЧЕНКА Івана Олександровича – генерального директора товариства «Агрофірма «Росток» Нікопольського району, Дніпропетровська область

Нагородити орденом «За заслуги» III ступеня

АНДРІЄНКА Володимира Васильовича – заступника голови Полтавської обласної державної адміністрації

БОДНАРА Сергія Борисовича – голову фермерського господарства «Подільська марка» Дунаєвецького району, Хмельницька область

ГОЛОВКА Віталія Миколайовича – генерального директора товариства «Агрофірма «Обрій» Покровського району, Дніпропетровська область

ДЕМИДОВА Олександра Анатолійовича – директора Департаменту ринків рослинництва Міністерства аграрної політики України

ДЕНИСОВА Миколу Борисовича – голову фермерського господарства «Колос» Ізюмського району, Харківська область

ЗАДОРОЖНОГО В'ячеслава Казимировича – першого заступника голови Дніпропетровської обласної ради

ЗЕМЛЯНОГО Євгенія Максимовича – голову сільськогосподарського виробничого кооперативу «Іскра» Ананьївського району, Одеська область

ЗІНЧЕНКА Григорія Федоровича – директора сільськогосподарського товариства «Перемога» Золотоніського району, Черкаська область

ІВАНОВА Віктора Миколайовича – головного агронома сільськогосподарського виробничого кооперативу «Агрофірма «Оршівська» Кіцманського району, Чернівецька область

ІВАЩУКА Сергія Петровича – генерального директора товариства інвестиційно-виробничої компанії «Рідний край» Ізяславського району, Хмельницька область

КАПЛЕНКА Валерія Ілліча – генерального директора сільськогосподарського товариства «Воскобійники» Шишацького району, Полтавська область

КОВАЛЯ Леоніда Івановича – першого заступника голови Васильківської районної державної адміністрації, Київська область

КОЗИРЯ Володимира Семеновича – директора Інституту тваринництва центральних районів УААН, м.Дніпропетровськ

КОНДРАТЮКА Миколу Васильовича – директора сільськогосподарського товариства «Печанівське» Романівського району, Житомирська область

КОНОВАЛЕНКА Миколу Миколайовича – директора дочірнього підприємства «Великолепетиський елеватор» ДАК «Хліб України», Херсонська область

КОРОСТИЛЕНКА Олексія Яковича – директора товариства «Агро-Маяк» Зіньківського району, Полтавська область

КОСЮКА Сергія Олексійовича – голову ради сільськогосподарського товариства «Перше травня» Великоолександрівського району, Херсонська область

КОШЕЛЕВА Віталія Олександровича – директора товариства «Качинський+», м.Севастополь

ЛИТВИНА Петра Микитовича – голову Чигиринської районної державної адміністрації, Черкаська область

МАКОГОНА Андрія Івановича – механізатора Ставківської філії приватного підприємства «Агроекологія» Зіньківського району, Полтавська область

МАКОДЗЕБУ Миколу Гавриловича – заступника директора товариства «Рассвет» Новоукраїнського району, Кіровоградська область

МАТВІЙЧУКА Миколу Михайловича – механізатора селянського фермерського господарства «Татьяна» Хмельницького району, Хмельницька область

МАТУЛЯКА Дмитра Анатолійовича – директора сільськогосподарського товариства «Агрофірма «Петродолинське» Овідіопольського району, Одеська область

МЕДВЕДЄВА Вадима Євгеновича – генерального директора товариства «Завадське» Добровеличківського району, Кіровоградська область

МЕЛЕША Василя Васильовича – голову фермерського господарства «Коник» Ужгородського району, Закарпатська область

МЕЛЬНИКА Олександра Сергійовича – голову селянського фермерського господарства імені Т.Г.Шевченка Криворізького району, Дніпропетровська область

МЕЛЬНИКА Юрія Федоровича – міністра аграрної політики України

МОВЧАНА Івана Михайловича – директора приватного підприємства «Кряж» Крижопільського району, Вінницька область

МУНТЯНА Володимира Єремійовича – тракториста селянського фермерського господарства «Лука» Білгород-Дністровського району, Одеська область

ПАЛІЄНКА Вячеслава Леонідовича – заступника директора товариства «Іванівка» Криничанського району, Дніпропетровська область

ПАРАЩЕНКА Сергія Володимировича – голову фермерського господарства «Агрофірма «Бургуджі» Арцизького району, Одеська область

ПОДОЛЯНКА Павла Ілліча – директора сільськогосподарського товариства «Агрофірма «Зоря» Оржицького району, Полтавська область

РОБЕЙКА Миколу Івановича – голову сільськогосподарського виробничого кооперативу імені Т.Г.Шевченка Голопристанського району, Херсонська область

РУДАКОВА Михайла Васильовича – тракториста-машиніста товариства «Агросет» Балаклійського району, Харківська область

РУДЕНКА Володимира Васильовича – голову Красноармійської районної державної адміністрації, Донецька область

ТРІШИНА Олексія Костянтиновича – генерального директора державного підприємства дослідного господарства «Кутузівка» Інституту тваринництва УААН, Харківська область

ТУМАСЯНА Агасі Овсеповича – генерального директора приватного підприємства «Агротехсервіс» Шевченківського району, Харківська область

ХАРЧЕНКА Миколу Олексійовича – директора товариства «Елеватор «Чиста криниця» Новосанжарського району, Полтавська область

ШЕВЧЕНКА Юрія Віталійовича – директора приватного підприємства «Восток» Ленінського району, Автономна Республіка Крим

ШУЛЬГУ Валентину Кузьмівну – генерального директора приватно-орендного сільськогосподарського підприємства «Прогрес» Лозівського району, Харківська область

ШУМСЬКОГО Віктора Анатолійовича – директора сільськогосподарського приватного підприємства «Рать» Луцького району, Волинська область

ЯГОДКУ Петра Івановича – керівника сільськогосподарського приватного підприємства «Розвазьке» Острозького району, Рівненська область

Нагородити орденом Данила Галицького

ЛЮБОВИЧА Олександра Андроновича – начальника Головного управління агропромислового розвитку Дніпропетровської обласної державної адміністрації

НОВАКОВСЬКОГО Анатолія Григоровича – начальника Головного управління агропромислового розвитку Одеської обласної державної адміністрації

Нагородити орденом княгині Ольги II ступеня

ПЕЛЕШКЕЙ Юлію Іванівну – голову фермерського господарства «Горизонт» Виноградівського району, Закарпатська область

Нагородити орденом княгині Ольги III ступеня

БАУЕР Альону Андріївну – свинарку структурного підрозділу «Слов'янське підсобне сільськогосподарське виробництво» підприємства «Шахта імені О.Ф.Засядька», Донецька область

БЕСЕДІНУ Світлану Леонідівну – голову правління товариства «Правда» Тарутинського району, Одеська область

БИКОВУ Ірину Григоріївну – голову правління товариства «Сад» Харківського району, Харківська область

ДЖУСЬ Валентину Миколаївну – оператора машинного доїння приватно-орендного сільськогосподарського підприємства імені Івана Франка Горохівськогс району, Волинська область

ЄВЧУН Надію Яківну – голову селянського фермерського господарства «Обрій» Дергачівського району, Харківська область

ЄРОШЕНКО Наталію Анатоліївну – доярку товариства «Племзавод «Степной» Кам'янсько-Дніпровського району, Запорізька область

ЗАДВОРНУ Марію Борисівну – голову правління товариства «Молоко» Кременецького району, Тернопільська область

ІВАНОВУ Надію Валеріївну – директора товариства «Золотий колос», м.Миколаїв

КУЗЬМЕНКО Галину Володимирівну – доярку сільськогосподарського кооперативу «Лабунський» Полонського району, Хмельницька область

МАТРОС Олександру Пилипівну – головного наукового співробітника Носівської селекційно-дослідної станції Чернігівського інституту агропромислового виробництва УААН

МЯТИГУ Раїсу Андріївну – першого заступника голови Фрунзівської районної державної адміністрації, Одеська область

ОРОС Марію Василівну – голову фермерського господарства «Орос» Хустського району, Закарпатська область

ПИСАРЕНКО Тамару Михайлівну – директора Гадяцької однорічної сільськогосподарської школи, Полтавська область

РІВЧАЧЕНКО Олену Петрівну – доярку філії «Богоявленська» товариства «Агрофірма «Агротіс» Мар'їнського району, Донецька область

РУСНАК Одарку Миколаївну – доярку товариства «Валявське» Кіцманського району, Чернівецька область

ТАРАНЕНКО Любов Калинівну – завідувача відділу Національного наукового центру «Інститут землеробства Української академії аграрних наук», Київська область

ШАНОВСЬКУ Любов Миколаївну – оператора машинного доїння сільськогосподарського товариства «Агрофірма «Нива» Мар'їнського району, Донецька область

Нагородити медаллю «За працю і звитягу»

БАГЛИКА Василя Сергійовича – тракториста приватного підприємства «Таврія» Нікопольського району, Дніпропетровська область

БИЧЕНКО Олександру Іванівну – оператора свиновідгодівельного комплексу товариства «Ряснянське» Краснопільського району, Сумська область

ВЕНГЕРА Олександра Григоровича – механізатора державного підприємства «Дослідне господарство «Іванівка» Чернігівського інституту агропромислового виробництва УААН

ВОЙТЕНКА Дмитра Сергійовича – комбайнера селянського фермерського господарства «Колос» Білгород-Дністровського району, Одеська область

ГОНЧАРУКА Василя Андрійовича – механізатора товариства агропромислового комплексу «Саврань», Одеська область

ДМИТРІВА Дмитра Олексійовича – оператора машинного доїння товариства «Бахчовик» Тельманівського району, Донецька область

ДУДІНА Віктора Михайловича – інженера-механіка винзаводу державного підприємства «Радгосп-завод імені П.Осипенко», м.Севастополь

ЗАХАРЕНКА Віталія Олександровича – директора товариства «Промагро» Лозівського району, Харківська область

ЗОЛОТАРЬОВА Михайла Ілліча – голову сільськогосподарського кооперативу «Вітязь» Чугуївського району, Харківська область

КОМАРОВА Григорія Миколайовича – тракториста-машиніста товариства «Бета-Агро-інвест» Ясинуватського району, Донецька область

СУХОВЄЄВА Володимира Валентиновича – механізатора товариства «Науково-виробнича агрофірма «Степова» Синельниківського району, Дніпропетровська область

ТІУНОВА Олексія Віталійовича – механізатора товариства «Південьагропереробка» Біляївського району, Одеська область

ТОВСТУНА Олександра Васильовича – механізатора товариства «Колодязнянське & К°» Дворічанського району, Харківська область

ХАЙМАХА Івана Володимировича – тракториста-машиніста дочірнього підприємства «Ілліч-Агро-Донбас» акціонерного товариства «Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча», Донецька область

ЧАЙКІВСЬКОГО Івана Адамовича – генерального директора приватного агропромислового підприємства «Агропродсервіс», Тернопільська область

ЧЕХОВА Миколу Ілліча – головного агронома товариства «Агропрайм», м.Ізмаїл, Одеська область

ШВЕЦЯ Петра Степановича – головного агронома товариства «Агрофірма імені Гагаріна» Зміївського району, Харківська область

ШМЕЛЬОВА Михайла Андрійовича – тракториста-машиніста товариства «Бета-Агро-інвест» Ясинуватського району, Донецька область

відзначені з нагоди професійного свята

Присвоїти почесні звання:

«ЗАСЛУЖЕНИЙ ПРАЦІВНИК СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ»

АГАФОНОВУ Михайлу Федоровичу – начальникові відділу розвитку садівництва, виноградарства та виноробства Міністерства аграрної політики України

АКІМОВУ Павлу Івановичу – міністрові аграрної політики Автономної Республіки Крим

АКНЄВСЬКОМУ Юрію Петровичу – генеральному директорові товариства «Бахмутский Аграрний Союз», Донецька область

АРСІРІЮ Володимиру Вікторовичу – директорові сільськогосподарського товариства «Степ-Агро» Новоукраїнського району, Кіровоградська область

АРШУЛІКУ Анатолію Аполлоновичу – начальникові Головного управління агропромислового розвитку Волинської облдержадміністрації

БАБКУ Віктору Петровичу – механізаторові товариства «Вітчизна» Конотопського району, Сумська область

БАРАНОВУ Олександру Леонтійовичу – директорові державного підприємства «Дослідне господарство «Покровське» Біляївського району, Одеська область

БОЛЮКУ Анатолію Васильовичу – голові виробничого сільськогосподарського кооперативу «Колос» Компаніївського району, Кіровоградська область

БУЛАХУ Миколі Миколайовичу – голові Бахмацької районної державної адміністрації, Чернігівська область

ВАСИЛЮКУ Михайлу Івановичу – головному агрономові сільськогосподарського товариства «Корнич» Коломийського району, Івано-Франківська область

ВОЗНЕНКУ Степану Миколайовичу – заступникові начальника Головного управління агропромислового розвитку Одеської облдержадміністрації, начальнику управління

ГОДІ Михайлу Івановичу – начальникові Закарпатської обласної державної насіннєвої інспекції

ГОЛОВКУ Віктору Григоровичу – головному агрономові агрофірми радгоспу «Білозерський», Херсонська область

ГРУШОВЕНКУ Григорію Петровичу – генеральному директорові сільськогосподарського товариства «Верхнячка-Агро» Христинівського району, Черкаська область

ГУМЕНЮКУ Володимиру Сергійовичу – директорові філії імені Мічуріна товариства «Зернопродукт МХП» Хмільницького району, Вінницька область

ДМИТРИШИНУ Василю Федоровичу – директорові Стрийського коледжу Львівського державного аграрного університету

ДУДЦІ Віктору Івановичу – директорові товариства «Агрофірма імені Мчуріна» Михайлівського району, Запорізька область

ЖОРНИКУ Михайлу Івановичу – начальникові Головного управління агропромислового розвитку Харківської облдержадміністрації

ЗАГАЄВСЬКОМУ Євгенію Юлійовичу – голові правління сільськогосподарського товариства «Антонінське» Красилівського району, Хмельницька область

ЗАКІРОВІЙ Любові Пантеліївні – директорові товариства «Агрофірма «Колос», Слов'яносербського району, Луганська область

ЗАЛУЖНОМУ Володимиру Івановичу – директорові Львівської філії Українського НДІ прогнозування та випробування техніки і технологій для сільськогосподарського виробництва ім.Леоніда Погорілого

ЗУБРИЦЬКОМУ Василю Богдановичу – голові фермерського господарства «Сяйво-Стрий», Львівська область

ЗУБЧУКУ Олександру Миколайовичу – директорові сільськогосподарського товариства «Старинська птахофабрика» Бориспільського району, Київська область

ЗЯБЧЕНКУ Валерію Стаховичу – директорові приватного підприємства «Дари садів» Могилів-Подільського району, Вінницька область

ІВАНЕНКУ Володимиру Адамовичу – механізаторові приватного сільськогосподарського підприємства «Агрофірма «Зеленогірськ» Білогірського району, Автономна Республіка Крим

ІВЧЕНКУ Володимиру Миколайовичу – начальникові Головного управління агропромислового розвитку Сумської облдержадміністрації

КАЦИ Олександру Федоровичу – начальникові агроцеху дочірнього підприємства «Ілліч-Агро Донбас» акціонерного товариства «Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча», Донецька область

КІСЕЛАРЮ Родіону Миколайовичу – голові правління товариства «Дружба» Тарутинського району, Одеська область

КЛИМЕНКУ Івану Семеновичу – начальникові інспекції державного технічного нагляду Миколаївської облдержадміністрації

КОВАЛЕНКУ Олегу Андрійовичу – головному інженерові товариства «Агрофірма «Дружба» Новомосковського району, Дніпропетровська область

КОЖУШКУ Михайлу Миколайовичу – начальникові Головного управління агропромислового розвитку Львівської облдержадміністрації

КОЛОТІЮ Віктору Івановичу – директорові товариства «Агротехсервіс» Решетилівського району, Полтавська область

КОНЬШИНУ Віктору Дмитровичу – голові фермерського господарства, Куп'янський район, Харківська область

КОРИСТЯТИНЦЮ Анатолію Івановичу – підприємцеві, с.Головниця Корецького району, Рівненська область

КУРЛІКОВСЬКОМУ Василю Васильовичу – трактористові фермерського господарства «Прометей» Коломийського району, Івано-Франківська область

КУЦУ Олександру Андрійовичу – трактористові-комбайнеру товариства «Олександрівка»» Приазовського району, Запорізька область

КУЧЕРУ Миколі Івановичу – директорові товариства «Зернопродукт МХП», Вінницька область

ЛЕМІШКУ Миколі Васильовичу – начальникові інспекції державного технічного нагляду Дніпропетровської облдержадміністрації

ЛІСОВЕНКУ Василю Трохимовичу – генеральному директорові корпорації «Укрзооветпромпостач», м.Київ

ЛИСУНУ Григорію Миколайовичу – директорові державного підприємства дослідного господарства «Елітне» Інституту рослинництва імені В.Я.Юр'єва УААН, Харківська область

ЛОЗЕНКУ Євгенію Миколайовичу – директорові приватного сільськогосподарського підприємства «Сокільча» Попільнянського району, Житомирська область

ЛУЦЕНКО Марії Михайлівні – завідувачеві відділу Українського науково-дослідного інституту прогнозування та випробування техніки і технологій для сільськогосподарського виробництва імені Леоніда Погорілого, Київська область

МАКОВЦІ Івану Михайловичу – головному керуючому Апостолівським сільськогосподарським відділенням приватної виробничої фірми «Агроцентр», Дніпропетровська область

МЕДОЛИЗУ Михайлу Михайловичу – генеральному директорові товариства «Фрідом Фарм інтернешнл», м.Херсон

МЕЛЬНИКУ Миколі Овксентійовичу – фахівцеві державного підприємства «Агентство з ідентифікації і реєстрації тварин», м.Київ

МИРОНЕНКУ Миколі Федоровичу – директорові товариства «Агрофірма «Троїцька» Глобинського району, Полтавська область

МИРОНЕНКУ Миколі Павловичу – бригадирові тракторної бригади товариства «Рассвет» Володарського району, Донецька область

МИСАКУ Івану Тимофійовичу – голові сільськогосподарського виробничого кооперативу імені В.Стефаника Бродівського району, Львівська область

МИСИКУ Богдану Петровичу – директорові приватної агрофірми «Нове життя» Сокальського району, Львівська область

МОСКАЛЕНКУ Семену Лукичу – заступникові начальника Головного управління агропромислового розвитку Полтавської облдержадміністрації

НАУМЕНКУ Михайлу Олександровичу – керуючому відділенням товариства «Агрофірма «Золота Балка», м.Севастополь

НЕПИЙПІ Леоніду Антоновичу – генеральному директорові приватно-орендного сільськогосподарського підприємства «Відродження» Козельщинського району, Полтавська область

ОЛЬШАНСЬКОМУ Олександру Петровичу – заступникові голови Луганської облдержадміністрації

ОСІННЬОМУ Анатолію Олексійовичу – заступникові голови Херсонської облдержадміністрації

ПАЛАЛУ Михайлу Івановичу – першому заступникові начальника Головного управління агропромислового розвитку Донецької облдержадміністрації

ПАНКЄЄВУ Володимиру Вікторовичу – директорові приватного підприємства «Агропромислова фірма «Алекс» Кам'янсько-Дніпровського району, Запорізька область

ПАРХОМЧУКУ Володимиру Миколайовичу – керівникові сільськогосподарського товариства «Старосолотвинська птахофабрика», Житомирська область

ПАСЮТІ Анатолію Григоровичу – голові правління сільськогосподарського виробничого кооперативу «Перемога» Хорольського району, Полтавська область

ПАЦУРИНІ Григорію Петровичу – голові правління товариства «Обухівське», Київська область

ПОДОЛЯЦІ Олександру Федоровичу – генеральному директорові приватної агрофірми «Подоляка» Деканського району, Полтавська область

ПОКОТИЛУ Олександру Володимировичу – начальникові Головного управління агропромислового розвитку Київської облдержадміністрації

ПОЛІЩУКУ Василю Ісаковичу – заступникові директора сільськогосподарського товариства «ЛНЗ-Агро» Шполянського району, Черкаська область

РІПАМЕЛЬНИКУ Віталію Петровичу – директорові дослідного господарства Подільської дослідної станції садівництва Інституту садівництва УААН, Вінницька область

РУДЕНЬКОМУ Василю Івановичу – директорові товариства «Агрофірма «Мир» Мелітопольського району, Запорізька область

САВІЦЬКОМУ Василю Йосафатовичу – начальникові управління агропромислового розвитку Городенківської районної державної адміністрації, Івано-Франківська область

СЕЛЕЗНЬОВУ Миколі Миколайовичу – директорові товариства «Агрофірма імені Горького» Новомосковського району, Дніпропетровська область

СЕРБІНІЙ Тамарі Олександрівні – провідному фахівцеві Українського науково-дослідного інституту продуктивності агропромислового комплексу, м.Київ

СИНЕЛЬНИКУ Василю Івановичу – трактористові-машиністу сільськогосподарського товариства «Надія» Куп'янського району, Харківська область

СКОРЕЙКУ Василю Петровичу – голові сільськогосподарського виробничого кооперативу «Зоря» Кіцманського району, Чернівецька область

СКРИПНИКУ Юрію Михайловичу – головному агрономові приватного підприємства «Агро» Біловодського району, Луганська область

СЛОБОДЯНЮКУ Олександру Івановичу – начальникові Головного управління агропромислового розвитку Рівненської облдержадміністрації

СОБОЛЕВСЬКОМУ Віктору Юрійовичу – заступникові голови правління Державної акціонерної компанії «Хліб України», м.Київ

СТЕЛЬМАХУ Юрію Миколайовичу – директорові приватно-орендного підприємства імені Герасименка Чернігівського району, Чернігівська область

СУПРУНУ Григорію Івановичу – голові правління товариства «Агрофірма «Нива» Носівського району, Чернігівська область

ТАРАСОВУ Сергію Дмитровичу – голові ради директорів агропромислового об'єднання підприємств, Новомиргородський район, Кіровоградська область

ТВАРКОВСЬКОМУ Володимиру Дмитровичу – головному агрономові приватного підприємства «Промінь» Біляївського району, Одеська область

ТКАЧЕНКУ Володимиру Володимировичу – голові правління сільськогосподарського товариства імені Ольшанців Очаківського району, Миколаївська область

ТОКАРЮ Леоніду Михайловичу – начальникові Сумської обласної державної хлібної інспекції

ТЮХТІЮ Олександру Степановичу – директорові товариства «Зоря-Агро» Доманівського району, Миколаївська область

УКРАЇНЦЮ Дмитру Павловичу – голові Рівненської обласної асоціації фермерів

УХАНЬОВУ Олександру Васильовичу – директорові дочірнього підприємства «Білоколодязький елеватор» державної акціонерної компанії «Хліб України», Харківська область

ХАДЖИМАТОВУ Валерію Атабековичу – голові Державної служби з охорони прав на сорти рослин, м.Київ

ХАЛАМАЮ Станіславу Олександровичу – директорові приватного підприємства «Агрофірма «Борисфен» Томаківського району, Дніпропетровська область

ХАСІТОШВІЛІ Валерію Івановичу – голові сільськогосподарського виробничого кооперативу «Грузія» Первомайського району, АР Крим

ХАХУЛІ Валерію Семеновичу – заступникові голови Білоцерківської районної державної адміністрації, Київська область

ХІМАНІЧУ Сергію Михайловичу – головному керуючому П'ятихатським сільськогосподарським відділенням товариства «Агроцентр К», Дніпропетровська область

ХОМІ Андрію Івановичу – начальникові Головного управління агропромислового розвитку Тернопільської облдержадміністрації

ЦАРУКУ Григорію Петровичу – директорові товариства імені Кірова Савранського району, Одеська область

ЦИМІДАНУ Петру Федоровичу – генеральному директорові товариства «Агротехніка-Україна», м.Донецьк

ЧЕКРІЗОВУ Івану Олексійовичу – директорові Полтавського інституту агропромислового виробництва імені М.І.Вавілова УААН

ЧУБОВСЬКОМУ Сергію Миколайовичу – директорові товариства «Козацьке» Бобровицького району, Чернігівська область

ШАПОВАЛЕНКУ Михайлу Івановичу – завідувачеві ферми сільськогосподарського виробничого кооперативу «Агрофірма «Перше травня» Сумського району, Сумська область

ШЕСТАКУ Андрію Володимировичу – генеральному директорові товариства «Вест» Совєтського району, Автономна Республіка Крим

ЯНОВИЧУ Володимиру Миколайовичу – начальникові Головного управління ветеринарної медицини в Житомирській області

«ЗАСЛУЖЕНИЙ ДІЯЧ НАУКИ І ТЕХНІКИ УКРАЇНИ»

АНДРІЙЧУКУ Василю Гавриловичу – професорові кафедри економіки агропромислових формувань Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана, доктору економічних наук, академіку УААН

ВЛАСОВУ Володимиру Івановичу – заступникові завідувача відділу Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки» УААН, докторові економічних, доктору сільськогосподарських наук, професору, м.Київ

ЗАВІРЮСІ Анатолію Івановичу – завідувачеві лабораторії бактеріології Інституту ветеринарної медицини УААН, доктору ветеринарних наук, академіку УААН, м.Київ

КРАСНІЧЕНКУ Олександру Леонідовичу – директорові науково-виробничого об'єднання «Селта» Національного наукового центру «Інститут механізації та електрифікації сільського господарства» УААН, доктору технічних наук, члену-кореспонденту УААН, м.Сімферополь, Автономна Республіка Крим

ЧЕРЕВКУ Георгію Владиславовичу – проректорові з наукової роботи Львівського державного аграрного університету, доктору економічних наук, професору

«ЗАСЛУЖЕНИЙ ПРАЦІВНИК ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ»

БІЛОКОНЮ Юрію Миколайовичу – директорові Департаменту зберігання державного резерву Держкомрезерву України, м.Київ

ФЕДІРКУ Петру Леонідовичу – директорові державного підприємства «Лужанський експериментальний завод», Чернівецька область

«ЗАСЛУЖЕНИЙ ЕКОНОМІСТ УКРАЇНИ»

ГРОХОЛЬСЬКОМУ Анатолію Станіславовичу – директорові товариства «Українська агротехнічна компанія сільськогосподарського машинобудування», м.Київ

ОСТАПЕНКУ Анатолію Федоровичу – начальникові планово-фінансової служби товариства «Агрофірма «Маяк» Котелевського району, Полтавська область

«ЗАСЛУЖЕНИЙ ПРАЦІВНИК ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ УКРАЇНИ»

СИДОРУКУ Григорію Павловичу – начальникові головного управління ветеринарної медицини у Вінницькій області

ТИТАРЕНКО Валентині Федорівні – начальникові відділу Державного центру ветеринарної медицини птахівництва, м.Київ

ЗАСЛУЖЕНИЙ БУДІВЕЛЬНИК УКРАЇНИ»

МУРАДОВУ Фемістоклу Герасимовичу – президентові товариства «Агросервіс» Овідіопольського району, Одеська область.

Президент України **В.ЮЩЕНКО**

м.Київ, 10 листопада 2008 року №1025/2008

ІНВЕСТИЦІЇ & КОМПАНІЇ

Європейський банк реконструкції і розвитку надав кредит на $30 млн. українському сільськогосподарському **ТОВ «Деснагрейн»**, яке є дочірньою компанією французького сільськогосподарського кооперативу Champagne Cereales.
Як повідомляється в пресрелізі банку 13 листопада, кредитні кошти будуть використані для фінансування постачань насіння солодового ячменю, добрив, а також для закупівлі зернових і олійних культур.
Кредит надається паралельно з аналогічним за об'ємом фінансуванням банку Calyon, що входить до групи Credit Agricole.
ТОВ «Деснагрейн» засноване в 2006 р. Основним видом діяльності компанії є реалізація солоду, зернових культур, кормів для тварин і засобів захисту тварин.
Champagne Cereales є одним з найбільших сільськогосподарських кооперативів у Франції, його дочернім підприємством, зокрема, є Malteurop – третій за величиною виробник солоду в світі, що активно працює в Україні.

* * *

ДАК «Хліб України» за 9 місяців 2008 р. отримала чистий прибуток 0,465 млн грн порівняно зі збитками в розмірі 14,943 млн грн за аналогічний період 2007 р. Про це повідомляється в звіті компанії. Доход (виручка) від реалізації продукції ДАК «Хліб України» за звітний період зменшився з 178,367 млн грн до 44,791 млн грн, собівартість реалізації продукції – з 117,396 млн грн до 22,553 млн грн. Операційний прибуток компанії зменшився з 5,013 млн грн до 157 тис. грн, в тому числі валовий прибуток зменшився з 29,515 млн грн до 14,773 млн грн, інші операційні доходи – з 5,673 млн грн до 4,755 млн грн, адміністративні витрати збільшилися з 8,579 млн грн до 9,257 млн грн, інші операційні витрати зменшилися з 8,088 млн грн до 7,837 млн грн, витрати на збут – з 13,508 млн грн до 2,277 млн грн.

* * *

Антимонопольний комітет України 7 листопада видав дозвіл ЗАТ «ТД «Артос» (м.Київ) на приєднання до **ТОВ «Зерноторгова компанія»** (м.Київ). Про це повідомила прес-служба АМКУ. Як йдеться в повідомленні, обидві компанії спеціалізуються на оптовій торгівлі зерновими культурами і соняшниковою олією.

«УкрАгроКом» – здорово на всі 36,6

ДОСВІД У цьому господарстві все побудоване за законами здорового глузду – від економіки господарювання до міжлюдських стосунків. За обсягами та рентабельністю виробництва, рівнем сучасних технологій та розвитком соціальної сфери це вітчизняне агроформування – один із лідерів Кіровоградщини. Його успіхи навертають людей жити і працювати в селі.

Тетяна Шелкопляс

КОЛИСЬ ця південно-західна частина Кіровоградської області навколо Олександрії вважалася промисловою – тут у розрізах видобували буре вугілля, працювали ТЕЦи, численні підприємства. Тому колгосп ім. Калініна, з якого бере витоки теперішній ТОВ «УкрАгроКом», був середньостатистичним і зірок з неба не хапав, а село Головківка, де була його центральна садиба, взагалі вважалося безперспективним – більшість його мешканців заробляла на хліб у промисловості. На початку 1990-х на старті реформ незалежної України промисловість занепадала, і почалася поступова міграція міського населення до села. Тож наступниця згаданого колгоспу – агрофірма «Головківська» – набирала обертів. Стартувавши від 5200 га землі нині вона перетворилася на групу компаній «УкрАгроКом», яка складається з дванадцяти підприємств, включаючи агроформування, ВАТ «Олександрійський цукровий завод» та ТОВ «Гермес Трейдинг». Працюють на орендованих землях: загальна кількість пайовиків становить понад 7 тисяч осіб, кількість землі в обробітку – 36,6 тис га. «Це в межах здорового глузду», – говорить про масштаби підприємства його генеральний директор Анатолій Кузьменко. Чомусь одразу спало на думку, що ця цифра така сама, як температура здорового людського організму. Ми посміялися з цього приводу, адже сільське господарство – це справді живий і дуже чутливий організм.

Корінням Анатолій Іванович з Головківки. Він погоджується, що жартома його можна назвати тутешнім потомственим дворянином, бо рід Кузьменків має тут двори й хати від заснування села. У свої 58 років він здобув кілька освіт і опанував чимало професій: токаря, муляра, тракториста, комбайнера, водія, ученого-агронома, організатора. В серпні виповнилося 20 років, як він очолює рідне господарство, в якому перед тим ще 10 років був головним агрономом. У 2006 році Анатолій Іванович обраний депутатом Кіровоградської обласної Ради. Він не тільки багатопрофільний фахівець і вдалий бізнесмен, він щасливий батько. Бо діти працюють поруч. Старшого сина Сергія обрано першим заступником голови Олександрійської районної ради. Донька Олена головує у самостійному фермерському господарстві «Сезон», а зять Павло Фесюк – комерційний директор усього «УкрАгроКому».

Сьогодні «УкрАгроКом» працює у трьох адміністративних районах Кіровоградщини – Олександрійському, Петрівському та Знам'янському – на території 12 сільських рад, де кількість населення перевищує 13 тисяч чоловік. Місцевість активно розбудовується, і люди охоче повертаються в село. Особливо це стосується Головківки, де сьогодні мешкає 2700 осіб. У дитячому садочку віднедавна стало по дві групи у вікових категоріях; не закрилося жодної школи. Біля сільської амбулаторії ми не без подиву побачили новеньку чергову машину швидкої допомоги, а згодом дізналися, що оснащення амбулаторій в усіх підшефних сільрадах і забезпечення їх автотранспортом господарство давно взяло на себе. Так само, як і фінансування дитячих садків та шкіл, будівництво доріг з асфальтовим покриттям, зведення житла для працівників господарства і реконструкцію об'єктів соцкультпобуту.

«Будувати не на день, а навіки, не для себе, а для людей, і не зупинятися на досягнутому» – за таким принципом підходить до розбудови малої батьківщини керівництво «УкрАгроКому». Для прикладу, центральний майдан с.Головківка – новозбудований органічний архітектурний ансамбль, який складається зі стадіону, де не соромно приймати навіть Євро-2012, церкви святого Іллі і, наче захованого за нею сучасного офісу. Кожна з цих споруд заслуговує окремої розповіді; від стадіону взагалі перехоплює подих. Однак спочатку про виробничі показники підприємства, які й надали матеріальне підґрунтя для всіх здійснених соціальних перетворень.

Група компаній «УкрАгроКом» займається виробництвом, переробкою та реалізацією сільськогосподарської продукції. Загалом у групі компаній працює 2200 осіб, разом із сезонними робітниками їх чисельність зростає до 2400. Заробітна плата залежно від фаху і посади у межах 2-5 тисяч грн.

Основу виробництва становить зернова група. В структурі посівних площ близько 8 тис. га займає озима пшениця, яка у цьому році дала в середньому по 61 ц/га, переважно 3-4 класів. Біля 5 тис. га засівається ячменем, левову частку якого становить ярий; цьогорічна врожайність становить майже 37 ц/га. З понад 1 тис. га зібрали горох з показником 21 ц/га. Соняшник займає 5,2 тис. га, показники урожайності – майже 27 ц/га. В поточному році дуже непогано спрацювали по ріпаку: з 2 тис. га намолотили понад 6,8 тис тонн і увесь реалізували «з поля» під замовлення. Однак, як і більшість вітчизняних виробників, на хвилі успіху восени посіяли озимий ріпак на аналогічній площі. Але через світову кризу попит, а відповідно і ціни, на цю культуру впали. Нічого не вдієш, кажуть у господарстві, прорахувалися. Особливу увагу також приділяють зерновій кукурудзі, збирання якої на загальній площі понад 7 тис. га наразі триває, урожайність становить 86,5 ц/га в сухому зерні. Через низьку ціну її поки що розміщують на трьох власних елеваторах. Перше зерносховище – це придбаний далекого 2000 року в смт Приютівка комбікормовий завод на 5 тисяч тонн, який після реконструкції став 30-тисячником. Наступним був КХП у с.Королівка, якій до того не працював років 20. Реконструйовано два його склади, а новозбудовані силоси й сушарки оснащені сучасним німецьким і американським обладнанням. Тепер його місткість становить 32 тис. тонн. Особливою гордістю Анатолія Кузьменка є збудований з нуля за 4 місяці й запущений в дію високотехнологічний комплекс із зберігання зерна в с.Добронадіївка, розрахований на 36 тисяч тонн зерна. Усі елеватори групи компаній сертифіковані.

Вирощуванням цукрових буряків товариство займалося завжди і здавало їх на Олександрійський цукровий завод. Це порівняно молоде підприємство, побудоване в середині 1970-х років, другий сезон є складовою групи компаній. Після торішньої реконструкції, яку нові власники провели за останні 20 років, потужності зро-

Анатолій КУЗЬМЕНКО

сли до 3,2 тис тонн буряків на добу. Щоб мати свою сировину і у такий спосіб планово працювати з виробництвом, цукрові буряки у поточному році посіяли на 3,5 тис. га, наступного планують 4 тис. га. Однак нинішнього року на Кіровоградщині з 4 заводів запустилися лише два – Капітанівський і Олександрійський, а сировини господарства виростили набагато більше. Тому завод планує переробити близько 200 тисяч тонн власних буряків і ще 160-180 тисяч за давальницькою схемою. Щодо якості, завод – одне з небагатьох підприємств України, що випускає білий цукор – продукт високої якості (*2 категорія з 4 можливих, згідно до нового ДСТУ – прим.ред.*).

ТОВ «УкрАгроком» має статус насіннєвого господарства, тож посівний матеріал для своїх підрозділів вирощують здебільшого самостійно.

Спробували свої сили у садівництві – у 2002 році на 4 гектарах заклали сад на 4 тисячі дерев елітних голландських сортів за інтенсивною технологією.

Сучасною сільгосптехнікою забезпечені у кількості, достатній для раціонального її використання. Тракторний парк налічує 150 одиниць техніки, середній вік яких не перевищує 5 років. В автопарку – 115 автомобілів. Збиральна техніка – 84 одиниці, в тому числі 26 комбайнів найкращих світових виробників – Джон Дір та Кейс. Уся техніка забезпечена ремонтною базою та ангарами і стоянками для зберігання та ремонту загальною площею понад 8,5 тис.м^2. Вже близько 8 років у рослинництві застосовують мінімальні енергозберігаючі технології, практично не застосовують оранки.

Тваринництво розглядається як перспективний напрям, в розвиток якого вкладено близько 700 тис.грн. Цей процес дещо пригальмувала фінансова криза. В існуючому свинокомплексі утримується 4 тис. голів. Технологія відгодівлі – на м'якій підстилці за шведським столом – забезпечує середньодобовий приріст 580 г. З півтори тисячі ВРХ понад 600 корів, очікувана продуктивність становить 3800 кг на фуражну корову. Комбікорми власного виробництва, завдяки чому молоко і м'ясо рентабельне. М'ясо здають на м'ясопереробні заводи в Кіровограді (ТМ «Ятрань») і Луганську (ТМ «Луганські делікатеси»). Крім того, у ставках вирощують рибу.

Реалізацією всієї виробленої групою компаній продукції, в тому числі її експортом, займається торгова компанія «Гермес Трейдінг».

Візитівкою «УкрАгроКому» в спортивному житті є футбольний клуб з однойменною назвою. Існує він ще з колгоспних часів. Відтоді його кольори захищало безліч мешканців Головківки. Анатолій Кузьменко 15 років сам грав за колгоспну команду, потім долучив сина, тепер онук підростає.

До утримання і формування команди, як дорослої так і дитячої, в компанії підходять професійно. До речі, діти займаються футболом безкоштовно, маючи 6 тренувань на тиждень. На посаді головного тренера віднедавна працює досвідчений футболіст Юрій Гура, який спершу грав за Олександрійський ФК, потім – 7 років за контактом у Казахстані, став чемпіоном цієї країни. Цьогоріч оснащено новий спортивний комплекс, відкрито новий сучасний стадіон.

Урочисте відкриття стадіону в с.Головківка відбулося 17 вересня 2008 року, у якому взяли участь голова Кіровоградської облдержадміністрації Василь Моцний, народний депутат України від Блоку Литвина, заступник голови Комітету з питань регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності ВР, голова обласного осередку Народної партії України Юрій Литвин, голови районних рад і адміністрацій, численні гості. Прикрасою свята став товариський матч між ветеранами ФК «Динамо (Київ)» та збірною Олександрійського району. І хоч перемога цього разу була на боці гостей (6:2), переможців і переможених того дня не було. Закінчилося свято естрадним концертом і феєрверком. Так через заняття фізкультурою і спортом в «УкрАгроКомі» намагаються закріпити молодь не лише роботою, а й дозвіллям.

Молодіжна команда 1991 року народження і старші буде чемпіонами області. 55 дітей трьох вікових категорії приймають участь у змаганнях «Шкіряний м'яч», «Юність», СТ «Колос». Юнацька команда 7-9 класів по футболу в позаминулому році зайняла 6 місце в Україні, враховуючи спеціалізовані спортшколи. Є тут і команда ветеранів. ■

НОВИНИ • СТИСЛО

Європейський банк реконструкції і розвитку виділить «Укрзалізниці» кредит у $125 млн.

Європейський банк реконструкції і розвитку (ЄБРР) виділить Державній адміністрації залізничного транспорту України («Укрзалізниця») кредит на суму $125 млн для покупки вантажних вагонів нового покоління.

Як повідомили в представництві банку в Україні, таке рішення ухвалила рада його директорів на засіданні 11 листопада.

Наразі починається підготовка документів до підписання.

Загальна вартість проекту становить до $441 млн, йдеться в документі. Очікується, що Європейський інвестиційний банк надасть паралельне боргове фінансування.

У його рамках передбачається також виділення технічної допомоги на програму управління рухомим складом у розмірі EUR 0,35 млн.

Європейський банк реконструкції і розвитку раніше відзначав, що застаріваючий пересувний склад є «вузьким місцем» української транспортної системи, що може загрожувати продовженню економічного зростання країни.

Спочатку розглядалася можливість виділення «Укрзалізниці» кредиту на суму $385 млн. в рамках програми загальною вартістю до $750 млн., значна частина якої повинна була бути синдикована комерційними банками.

Проте через фінансову кризу і тимчасове згортання ринку синдикованого кредитування учасники проекту переглянули його структуризацію з можливістю розгляду питання збільшення фінансування згодом, уточнили в банку.

ПЕРЕДПЛАТА

Шановні читачі! Передплатіть газету «АГРОПРОФІ» на 2009-й рік в будь-якому поштовому відділенні або через Редакцію. ЧИТАЙТЕ НАС І БУДЬТЕ ЗАМОЖНИМИ!

Наш індекс: **98990**

Шановні читачі!

У розпалі передплата на український тижневик ділової інформації «АГРОПРОФІ» на 2009 рік. «АГРОПРОФІ» – це газета про реальну практику впровадження сучасних технологій агровиробництва і управління для досягнення максимальної ефективності.

Ми заповнюємо вакуум ОПЕРАТИВНОЇ, ДІЛОВОЇ ГАЗЕТНОЇ ІНФОРМАЦІЇ БЕЗ ПОЛІТИКИ для фахівців АПК, які приймають рішення: керівників і менеджерів, власників бізнесу та інвесторів.

Передплатити нашу газету ви можете у будь-якому відділенні УДППЗ «Укрпошта» за Каталогом передплатних видань.

Передплатити «АГРОПРОФІ» можна також через редакцію, до того ж – з будь-якого місяця та на будь-який термін за договором. Вартість редакційної передплати у **І півріччі 2009 року – 16,00 грн.** на місяць.

З питань редакційної передплати телефонуйте: тел. (044) 227-93-55, або пишіть: info@agroprofi.com.ua

НОВИНИ • СТИСЛО

Кожному овочу – свій фрукт

Нове законодавство ЄС передбачає скасування стандартів щодо розмірів 26 із 36 видів овочів та фруктів, що продаються в роздрібній мережі. Про це 13 листопада повідомив представник Єврокомісії Майкл Менн. Законодавство набирає чинності з 1 липня наступного року.

За словами представника Єврокомісії, скасування стандартів, по-перше, прибере невиправдані адміністративні бар'єри а, по-друге – дасть можливість людям під час продовольчої кризи обирати, які овочі фрукти купувати: великі та красиві чи маленькі та криві. Водночас стандарти буде збережено на 10 основних видів овочів та фруктів, які представляють собою 75% вартості всієї торгівлі овочами та фруктами в ЄС: яблука, цитрусові, ківі, салат-латук, персики та нектарини, груші, полуницю, солодкий перець, столовий виноград та томати.

Український трактор в Казахстані

У ході восьмого засідання українсько-казахстанської Міжвідомчої комісії з питань економічного співробітництва, що відбулося нещодавно в Астані, особлива увага була приділена можливій організації спільних підприємств зі складання сільськогосподарської техніки українського виробництва в Республіці Казахстан.

У зв'язку з цим члени комісії доручили протягом 2009 р. пропрацювати це питання відповідальним відомствам двох країн.

Також обговорювалося питання створення складального виробництва ДП «Південмаш» на території Казахстану. Планується, що вже в грудні цього року. казахстанська сторона відвідає ДП «Південмаш» (м.Дніпропетровськ) для детального ознайомлення з виробничим процесом на підприємстві. Українська сторона також запропонувала Мінсільгоспу РК разом з АТ «Казагрофінанс» розглянути питання закупівлі української сільськогосподарської техніки інших виробників. У свою черга, казахстанська сторона погодилася розглянути дані пропозиції протягом першого півріччя 2009 р.

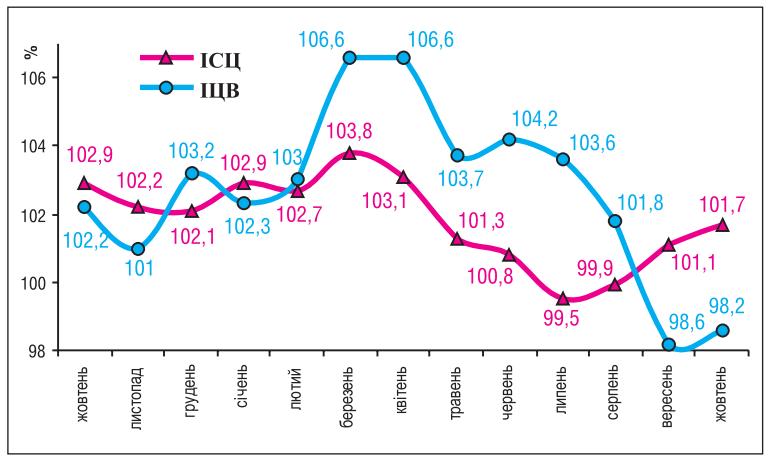
У 2007 р. товарообіг продуктів переробки сільгосппродукції між двома країнами склав $174,7 млн. За весь час до РК було поставлено близько 25 тис. тракторів виробництва ДП «Південмаш».

За інформацією прес-служби Мінпромполітики України.

Індекси цін на товари і послуги в Україні у жовтні 2008 року

СТАТИСТИКА Держкомстат оприлюднив дані щодо індексів цін на різні групи товарів та послуги. За даними статистики, індекси споживчих цін (ІСЦ) та цін виробників промислової продукції (ІЦВ) у жовтні 2008 року становили 101,7% і 98,6%, з початку року – 118,0% і 132,1% відповідно.

Мал.1. ІСЦ та ІЦВ у 2007-08 рр. (до попереднього місяця)



НА СПОЖИВЧОМУ ринку у жовтні ціни на продукти харчування та безалкогольні напої зросли на 1,1%. Найбільше (на 15,0%) подорожчали яйця. На 6,0-1,8% зросли в ціні тваринні жири, молоко, фрукти, сири та вершкове масло. Разом з цим на 5,5-1,4% подешевшали олія, м'ясо птиці, свинина, рис та картопля.

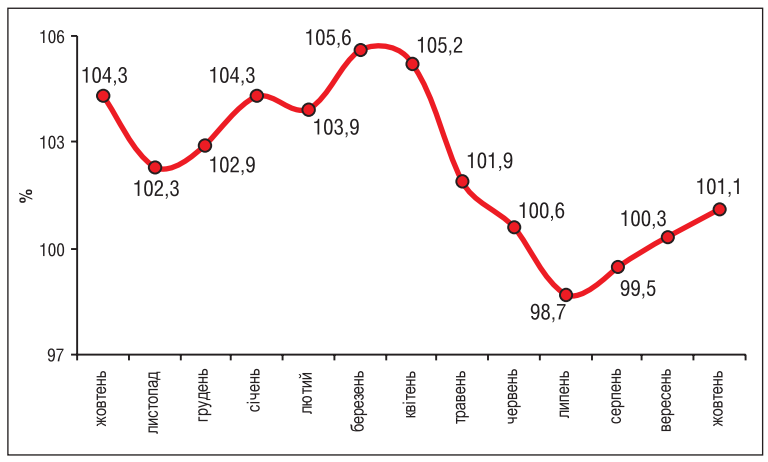
Ціни (тарифи) на житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива зросли на 4,4%, в основному, за рахунок підвищення плати за квартиру, гарячу воду та опалення (на 13,6% та 10,2%).

На 4,6% подорожчали послуги зв'язку, що обумовлене, передусім зростанням абонентної плати за користування телефоном на 19,8%.

Зростання цін на транспорт в цілому на 1,0% пов'язане з підвищенням вартості перевезень залізничним та автодорожнім пасажирським транспортом на 3,7% та 3,3% відповідно. В той же час відбулося здешевлення бензину на 4,0%.

Крім того, на 1,5-0,5% стали дорожчими послуги охорони здоров'я, ресторанів та готелів, освіти.

Мал.2. ІСЦ на продукти харчування у 2007-08 рр. (до попереднього місяця)



У ПЕРЕРОБНІЙ промисловості ціни знизилися на 4,3%. Найбільше (на 9,9-7,5%) подешевшала продукція у металургійному виробництві та виробництві готових металевих виробів, хімічному виробництві, виробництві коксу, продуктів нафто-перероблення. На 1,1% знизилися ціни у виробництві іншої неметалевої мінеральної продукції. Водночас на 1,8% та 1,1% подорожчала продукція у виробництві транспортних засобів і устаткування та гумових і пластмасових виробів. У виробництві олії та тваринних жирів, м'яса та м'ясних продуктів, борошномельно-круп'яних продуктів ціни знизилися на 5,4-0,3%, а у виробництві молочних продуктів та морозива, цукру, хліба та хлібобулочних виробів – підвищилися на 1,9-0,7%.

У виробництві та розподіленні електроенергії, газу та води ціни зросли на 10,6%, при цьому тарифи на електроенергію підвищилися на 10,7%, теплову – на 9,7%.

Таблиця 1. Індекси споживчих цін, %

Товари та послуги	Жовтень 2008 до		
	вересня 2008	грудня 2007	жовтня 2007
ІНДЕКС СПОЖИВЧИХ ЦІН	**101,7**	**118,0**	**123,2**
Продукти харчування та безалкогольні напої	101,1	122,9	129,4
Продукти харчування загалом	101,1	123,1	129,8
Хліб та хлібопродукти	100,1	127,4	133,9
Хліб	100,7	123,2	131,2
Макаронні вироби	100,6	123,4	127,9
М'ясо та м'ясопродукти	99,4	134,7	135,9
Риба та рибопродукти	101,3	120,8	122,3
Молоко	104,7	105,3	119,2
Сир і м'який сир (творог)	102,3	104,9	119,3
Яйця	115,0	111,8	120,5
Масло	101,8	102,8	111,9
Олія	94,5	114,4	112,7
Фрукти	103,5	129,6	150,2
Овочі	101,5	102,8	113,3
Цукор	100,4	112,1	119,5
Безалкогольні напої	101,1	116,0	119,7
Алкогольні напої, тютюнові вироби	104,5	117,4	119,0
Одяг і взуття	100,7	101,9	102,7
Одяг	100,6	101,9	102,7
Взуття	100,7	101,9	102,7
Житло, вода, електроенергія, газ та інші види палива	104,4	112,3	118,2
Плата за власне житло (квартирна плата)	110,2	133,3	135,6
Утримання та ремонт житла	100,9	112,9	115,8
Водопостачання	102,1	135,5	142,1
Каналізація	102,7	140,6	148,3
Електроенергія	100,0	100,0	100,0
Природний газ	100,0	114,1	114,0
Гаряча вода, опалення	113,6	100,9	114,0
Предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла	101,5	107,8	108,9
Охорона здоров'я	101,5	116,5	119,8
Медичні товари, ліки та обладнання	101,5	112,0	114,9
Амбулаторні послуги	101,7	120,0	124,7
Транспорт	101,0	120,4	127,2
Паливо і мастила	96,0	113,8	128,8
Транспортні послуги:	103,3	131,1	137,6
Пасажирський залізничний транспорт	103,7	121,1	121,1
Пасажирський автодорожній транспорт	103,3	133,4	141,4
Зв'язок	104,6	104,3	104,1
Відпочинок і культура	101,1	107,9	109,4
Освіта	100,5	128,3	128,9
Ресторани та готелі	101,3	124,6	129,3
Різні товари та послуги	102,1	122,2	127,4

Таблиця 2. Індекси цін виробників промислової продукції, %

Товари та послуги	Жовтень 2008 до		
	вересня 2008	грудня 2007	жовтня 2007
ПРОМИСЛОВІСТЬ	**98,6**	**132,1**	**137,7**
Переробна промисловість	95,7	125,7	131,7
Виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів	100,0	114,3	119,0
Виробництво м'яса та м'ясних продуктів	99,1	132,9	130,6
Виробництво молочних продуктів та морозива	101,9	100,2	107,8
Виробництво хліба та хлібобулочних виробів	100,7	126,1	133,9
Виробництво цукру	101,6	104,2	110,2
Виробництво напоїв	100,5	113,6	115,1

За матеріалами Держкомстату України

Експрес-випуск від 6 листопада 2008 р.

Жовтневі тенденції на світовому ринку зерна

ПРОГНОЗИ Міжнародна рада із зерна (IGC) 30 жовтня 2008 року опублікувала черговий огляд ринку зернових. Нижче в короткому викладі наводимо коментарі експертів IGC стосовно ситуації на світових ринках в жовтні поточного року.

Поточна ситуація на ринку

КРИЗА, що вибухнула минулого місяця на світових фінансових ринках, віддзеркалюється в різкому падінні цін на всі види зернових і олійних за умов зміцнення долара США а також зниженні цін на енергоносії. Крім того, обвал морських фрахтових ставок, які зараз становлять лише частку їх пікових значень середини року, ще більше зменшив імпортну вартість зерна. З падінням ринків з'явилися повідомлення про невиконання зобов'язань за низкою раніше укладених закупівельних контрактів і про проблеми з фінансуванням в значно жорсткіших умовах кредитування. Стрибок на фінансових і фондових ринках, що стався ближче до кінця жовтня, також сприяв відходу ф'ючерсних цін на зерно з їх низьких позицій. На певному етапі світові експортні ціни на пшеницю впали до найнижчого рівня з початку 2007 року.

Не дивлячись на те, що ф'ючерсні ринки частково відображали виняткове відновлення ресурсів, що відзначалося цього року, на них часто відбувалися хвилі спекулятивних продажів, що були викликані стурбованістю ситуацією на фінансовому ринку. Крім цього існували побоювання того, що світовий економічний спад призведе до зниження попиту на зерно. Нещодавнє падіння світових цін спричинило повторне введення імпортних тарифів в ЄС. Водночас з подальшим зниженням цін продовжувала мати хороший попит пшениця з чорноморського регіону. До 24 жовтня ф'ючерсні ціни на кукурудзу в США втратили близько 50% своїх пікових значень кінця червня і впали до 12-місячного мінімуму, основною причиною чого стало зниження цін на інші сировинні товари. Згодом ціни пішли вгору, оскільки зменшений нещодавно прогноз урожаю в США виявив надзвичайно напружену ситуацію з ресурсами цього виду зерна. У секторі олійних також відбулося значне зниження цін на соєбоби, ріпак/канолу і пальмову олію в повній відповідності із загальним спадом на світових ринках. Істотне падіння продемонстрували і світові ціни на рис: у Таїланді ціна на еталонний експортний сорт знизилася на 21% і досягла 7-місячного мінімуму, оскільки покупці не наважувалися вийти на ринок, що звужувався.

Перспективи на 2008/09 рік

СТАЛО очевидно, що врожайність зернових в багатьох основних країнах-виробниках виявилася вище очікуваної. Не дивлячись на подальше погіршення перспектив в Аргентині і Австралії, оцінка світового обсягу виробництва зерна порівняно з минулим місяцем підвищена на 16 млн тонн до 1770 млн тонн, що на 5% вище за показник 2007 року. Велика частина цього приросту буде абсорбована збільшенням використання зерна, особливо пшениці і ячменю, в кормових цілях (унаслідок збільшення об'єму ресурсів і зниження цін), а також подальшим нарощуванням виробництва етанолу. Загальний обсяг споживання зерна прогнозується на рівні в 1747 млн тонн, що на 62 млн тонн більше, ніж в 2007/08 році, і на 10 млн тонн перевищує оцінку вересня. Прогнозований обсяг світових запасів становить 304 млн тонн, що лише на 3 млн тонн перевищує оцінку місячної давності не дивлячись на те, що прогноз сукупних перехідних запасів п'яти основних країн-експортерів збільшено на 8 млн тонн до 101 млн тонн (з 93 млн тонн). Обсяг світової торгівлі зерном, згідно з прогнозом, зменшиться на 7 млн тонн до 231 млн тонн: скорочення на 17 млн тонн імпорту в ЄС лише частково компенсується його збільшенням до Близькосхідної і Тихоокеанської Азії. Очікується, що серед експортерів найсильніше скоротяться продажі США.

Пшениця. У низки виробників з північної півкулі, в числі яких ЄС, Росія, Україна, США і Канада, урожаї опинилися навіть вище, ніж очікувалося, і, не дивлячись на погіршення перспектив в Аргентині і Австралії, оцінка світового обсягу виробництва в черговий раз підвищена на 7 млн тонн до 683 млн тонн, що на 12% більше, ніж в 2007 році. Через несприятливі умови збирання постраждала якість зерна в Україні і деяких країнах ЄС. Прогноз споживання пшениці в 2008/09 році збільшено на 5 млн тонн до 651 млн тонн, що на 37 млн тонн перевищує показник 2007/08 року. Наявність великих ресурсів низькоякісної пшениці призведе до різкого збільшення її кормового використання, яке порівняно з минулим роком зросте на 30 млн тонн до 119 млн тонн при найбільшому зростанні в ЄС, Росії, Китаї, Південній Кореї і США. Прогноз обсягу кінцевих запасів в п'яти основних країнах-експортерах збільшено до 44 млн тонн (на 3 млн тонн більше, ніж минулого місяця) проти лише 29 млн тонн в 2007/08 році при найбільшому зростанні в ЄС. Прогноз обсягу торгівлі порівняно з минулим місяцем підвищено на 1 млн. тонн до 117 млн. тонн. Збільшення торішнього показника на 7 млн тонн в основному зумовлене зростанням потреб Ірану, де отриманий низький урожай, і імпортом до Саудівської Аравії, яка планує купити значні обсяги пшениці вперше після початку 1990-х років. Прогнози експорту для Росії і України збільшені з урахуванням високих темпів їх продажів; відвантаження ЄС також значно перевищать рівень минулого року.

Кукурудза. Прогноз світового обсягу виробництва порівняно з вереснем збільшено на 2 млн тонн до 773 млн тонн, що на 14 млн тонн нижче за рекордний показник минулого року. Незначне підвищення оцінок для ЄС, України і Мексики частково компенсується їх пониженням для Аргентини, де посіви кукурудзи скоротяться через суху погоду і вірогідне «переключення» виробників на вирощування соєвих бобів. Прогноз для США залишається на рівні 305 млн тонн, що на 8% нижче рекордного показника 2007 року. Через високі ціни і істотне збільшення обсягів кормової пшениці використання кукурудзи в кормових цілях в 2008/09 році скоротиться, проте як і раніше спостерігається стійке зростання виробництва етанолу в США.

Прогноз сумарного обсягу споживання порівняно з минулим місяцем збільшено на 2 млн тонн до рекордних 790 млн тонн, що на 15 млн тонн більше, ніж у 2007/08 році. Очікується, що до кінця 2008/09 року рівень світових запасів знизиться до 5-річного мінімуму. Оновлена оцінка становить 111 млн тонн, що на 2 млн тонн більше, ніж місяць тому, але в той же час на 17 млн тонн менше, ніж на початку сезону. Прогнози торгівлі кукурудзою за минулий місяць практично не змінилися. Імпортні закупівлі прогнозуються на рівні 86 млн тонн, що на 14 млн тонн менше, ніж у 2007/08 році, і обумовлені в основному різким скороченням закупівель ЄС. Поточний прогноз експорту США (вересень/серпень) становить 51 млн тонн, що на 17% нижче за рекордний торішній показник.

За матеріалами WebAgro.net

НОВИНИ • СТИСЛО

Казахстан придбав в поточному році понад 3 тис. од. сільгосптехніки

Про це 6 листопада на нараді з питань раціонального регулювання ринку сільськогосподарської техніки в Міністерстві сільського господарства Казахстану (МСГ РК) повідомив директор департаменту технічної політики АПК Кайрат Коскін. За 9 місяців 2008 року придбано 3916 одиниць основних видів сільськогосподарської техніки: 1194 трактори, 1425 зернозбиральних комбайнів, 643 сівалки, 486 посівних комплексів, 168 жниварок валкових.

Зі слів пана Коскіна, техніка купувалася за рахунок власних коштів сільгоспвиробників, фірм-інвесторів, лізингових компаній. Близько 50% сільськогосподарської техніки купується з державною підтримкою через АТ «Казагрофінанс». Проте, як зазначив директор департаменту, «для оновлення машинно-тракторного парку щорічно необхідно придбавати 7-8 тис. тракторів, близько 5 тис. комбайнів, близько 1 тис. сівалок і жниварок».

Він також повідомив, що технічне оснащення сільського господарства в основному здійснюється за рахунок імпорту. Основне навантаження до цього часу лежить на старій техніці. Тому в перспективі потрібно реалізувати великий обсяг планових заходів щодо оновлення цієї техніки і підтримки її технічного стану, вважає він.

За матеріалами ІА «Казахстан Сьогодні»

США. Ставки океанського фрахту на 07 листопада 2008 року, $/тонну

Район експорту	Район імпорту	«Handy» 25-30 тис.тонн	«Handymax» 40-46 тис.тонн	«Panamax» >54 тис.тонн
Мексиканська затока	Мексика (Веракруз)	14	11	
	Захід Південної Америки (Перу/Еквадор)	27		
	Північ Південної Америки (Колумбія)	20		
	Схід Південної Америки (Бразилія)	28		
	Західна Африка (Нігерія)	40		
	Східне Середземномор'я (Італія)	37		
	Західне Середземномор'я (Марокко)	25		
	Близький Схід (Єгипет)			20
	Японія		35	30
Атлантичне узбережжя	Північ Південної Америки (Венесуела)	40		
	Західна Африка (Нігерія)	55		
	Близький Схід (Єгипет)			24
ріка Св.Лаврентія	Північ Південної Америки (Венесуела)	45		
	Європа (Роттердам)	71		
	Близький Схід (Єгипет)			29
Великі Озера	Східне Середземномор'я (Італія)	65		
	Західне Середземномор'я (Іспанія)	60		
	Європа (Роттердам)	55		
	Західна Африка(Марокко/Алжир)	70		
Північно-Західне Тихоокеанське узбережжя	Захід Південної Америки (Перу/Еквадор)	37		
	Близький Схід (Єгипет)			35
	Східна Африка (Джибуті/Момбаса)		55	
	Південна Азія (Індонезія/Філіппіни)		26	21
	Тайвань		27	22
	Південна Корея		25	20
	Японія		23	18

* Ставки фрахту на Великих Озерах наведені для суден типу «Lakers» (18 тис.тонн)

За даними U.S.WHEAT ASSOCIATES

НОВИНИ • СТИСЛО

МВФ погіршив прогноз світової економіки

Перспективи світової економіки за останній місяць погіршились, і розвинені країни в 2009 році переживуть перше з часів Другої світової війни зниження ВВП у річному обчисленні. Про це йдеться в доповіді Міжнародного валютного фонду.

МВФ вважає, що загальносвітове зростання ВВП у 2009 році становитиме 2,2%, тоді як в жовтні фонд прогнозував його на рівні 3%. Ринки починають реагувати на вжиті заходи, але навіть за умови, що вони будуть реалізовані незабаром, фінансова криза носитиме більш глибокий і тривалий характер, ніж припускалося у жовтні, зазначається в доповіді. Відчувається очевидна необхідність в проведенні додаткових макроекономічних заходів.

За оцінкою експертів МВФ, ВВП США у 2009 році знизиться на 0,7%, а не зросте на 0,1%, як передбачалося в жовтні. Також МВФ очікує, що ВВП країн Єврозони в 2009 році знизиться на 0,5%, а не зросте на 0,2%, як прогнозувалося раніше. Економіки країн, що розвиваються, також сповільняться і наступного року продемонструють зростання на 5,1%, а не на 6,1%, як передбачалося в жовтні.

Крім того, МВФ понизив свій базовий прогноз ціни на нафту в 2009 році зі 100 до 68 доларів за барель.

За інформацією УНІАН

Збирання цукрових буряків у Білорусі завершене

Про це повідомили в Міністерстві сільського господарства і продовольства республіки.

За даними міністерства, станом на 11 листопада цукрові буряки зібрано з площі 90,7 тис. га, що становить 100% до плану. Валовий збір цукрових буряків в сільгоспорганізаціях республіки становив 3,891 млн тонн, і перевищив рівень минулого року на 12%. Урожайність цукрових буряків порівняно з минулим роком зросла на 53,3 ц/га до 429 ц/га.

На цукрові комбінати в рахунок держзамовлення поставлено 3,329 млн тонн цукрових буряків, що становить 95,5% плану. Цукристість коренеплодів в середньому базисна – 16%.

За інформацією ІА «Інтерфакс-Захід»

Чи такі страшні ГМО?

ЗНАННЯ – В МАСИ Генетично модифіковані організми (ГМО). Чи справді такий страшний чорт, як його малюють, і як про нього пишуть? Саме проясненню цього питання й був присвячений майстер-клас для представників вітчизняних мас-медіа під назвою «Генетично модифіковані організми: проблеми і перспективи використання їх в Україні». У цьому заході, що відбувся в одному із найбільш мальовничих місць України – Микитському ботанічному саду, – взяли участь провідні вчені Української академії аграрних наук, а також численні представники ЗМІ.

Наталія Тарченко

ПЕРЕД початком роботи присутні заповнили анкету, в якій мали зізнатися у своєму ставленні до використання ГМО. Переважна більшість дала негативну відповідь.

Так, слід визнати, що в суспільстві панує негативне ставлення до ГМО. Проте інформацією про це явище володіють хіба що спеціалісти. Було наведено такий приклад: у пересічних німців запитали, чим відрізняються продукти, отримані із трансгенних культур від звичайних. Половина опитаних відповіла щось на кшталт: «В трансгенних продуктах гени є, а в звичайних – нема». Можливо, подібні відповіді можна було почути і від пересічних українців, якщо б таке опитування провелося у нас. До речі, насправді нікому не відомо, скільки в Україні вирощується такої продукції. Для того, щоб визначити це, треба провести аналіз насаджень тієї чи іншої культури на всіх полях – а це колосальна та недешева робота. Зареєстрованих трансгенних сортів в Україні наразі немає взагалі: все, що є, – завозиться з-за кордону.

Доповідь доктора біологічних наук, академіка УААН, директора Південного біотехнологічного центру в рослинництві УААН **Юрія Сиволапа** (м.Одеса) мала назву «Генна інженерія – ключовий напрям сучасної біотехнології».

Пан Сиволап нагадав не таку вже давню історію, коли переслідувалися нові науки – кібернетика, генетика тощо. Неприйняття досягнень світової науки призводило не тільки до погіршення іміджу країни, а й до значних збитків в економіці. Колись, за часів СРСР, невизнання гібридної селекції призвело до відставання в дослідженні важливого фактору підвищення продуктивності – гетерогенезису. Врешті-решт, Мінсільгосп СРСР вимушений був закупати на мільйони доларів колекцію самозапилених ліній кукурудзи у фірми «Піонер». Як вважає доповідач, рослинництво, що посідає поважне місце в економіці України, має бути забезпечене генно-інженерними технологіями.

Юрій Сиволап зробив короткий екскурс в історію і нагадав основні етапи розвитку цієї науки.

Так, наприкінці XIX-початку XX сторіччя практикувався добір сортів із місцевих популяцій.

В 30-50-ті роки минулого сторіччя шляхом міжсортової гібридизації були створені напівінтенсивні сорти.

В 50-70-ті роки почалося використання гетерозису, мутагенезу, чоловічої цитоплазматичної стерильності, віддаленої гібридизації.

В 70-ті роки виникли ті досягнення, які тепер називають «першою «зеленою революцією». Були створені сорти інтенсивного типу, почалося використання значної кількості добрив, пестицидів і гербіцидів. Це призвело до забруднення водних джерел, ерозії ґрунту. Технології були енерговитратні.

Кінець XX-початок XXI сторіччя позначився використанням досягнень молекулярної генетики і культури тканин in vitro. В традиційній селекції з`явилися трансгенні рослини, ДНК-технології. Технології стали енергозберігаючими. І ці події назвали «другою «зеленою революцією».

Одним із основних принципів селекції є підбір рослин з комплексом агрономічно важливих ознак. Він здійснюється на фоні різноманітних форм, отриманих за рахунок індукованої мінливості. Остання досягається в більшості селекційних програм після схрещення сортів одного виду. В популяції, що розщеплюється, селекціонер добирає рослини, які, на його погляд, відповідають поставленій задачі.

Іноді формоутворювальний процес викликається хімічним або радіаційним мутагенезом. Для збагачення рослин потрібними генами використовуються і віддалені схрещення між близькими видами. Наприклад, для поліпшення стійкості пшениці до хвороб і низьких температур широко використовується гібридизація із житом, або такими дикими злаками, як егілопси. У другій половині минулого століття створено новий вид злаків – тритикале, в якому поєднано геноми пшениці і жита.

Створення нових сортів є імовірнісним процесом. Селекціонер не може знати, в яких рослинах і на якій ділянці виникне потрібна комбінація генів. Тому селекційний процес передбачає огляд і дослідження сотень і тисяч ділянок. Чим більший селекційний масштаб, тим вища вірогідність знайти потрібну рослину – родоначальника майбутнього сорту. При гібридизації об'єднається генетичний матеріал обох батьків з позитивними і негативними ознаками.

Сорти і гібриди сільськогосподарських рослин, отримані шляхом селекції, є генетично-модифікованими, тобто їх генетична структура змінена. Від схрещення до створення сорту минає 10-12 років. Расовий склад патогенів, що вражають рослини, може змінюватись кожні 3-5 років і селекційний процес не завжди встигає ввести до сортів відповідні гени стійкості. Селекція порівняно з іншими факторами підвищення врожайності є менш витратною, втім, розвиток молекулярної біології, молекулярної генетики й інших біологічних наук створив умови для підвищення її ефективності.

У селекції рослин широко використовуються досягнення генетики, біохімії, фізіології, статистики та інших суміжних наукових напрямків.

Слід зазначити, що свого часу українські вчені були одними із піонерів дослідження впливу на рослини екзогенної ДНК. У 70-х роках радянські вчені М.Турбін та В.Сойфер провели експерименти із введення чужорідної ДНК в ячмінь. А в цей самий час в Києві та Одесі дослідження впливу екзогенної ДНК на рослини робили В.Кордюм, В.Моргун, Ю.Сиволап. Це був так званий передгенно-інженерний період, що заклав основу генної інженерії рослин.

Перші практичні успіхи в отриманні гібридної ДНК шляхом штучного введення послідовності нуклеотидів з іншого джерела було досягнуто в фармакологічній промисловості. В геном бактерії вводили гени, що кодують гормони людини, – соматостатін, соматропін, інсулін та інтерферон. Для вве-

дення генів використовували векторні системи природного обміну генетичною інформацією. Такими системами у мікроорганізмів є віруси і фаги. Нині в медицині широко використовуються препарати, отримані шляхом генної інженерії трансформацією ДНК-людини генетичного матеріалу мікробів.

Слід зазначити, що використання досягнень генної інженерії у фарміндустрії не мало значної протидії. Лише коли здійснились перші дослідження зі створення рекомбінантної ДНК на конференції в Асіломарі оголосили мораторій на генно-інженерні експерименти. Згідно з мораторієм досліди обмежувались чутливими до високої температури штамами, що гинули за температури вище 36°С, і умови роботи пропонувалися приблизно такі, як у протичумній лабораторії. Та мораторій довго не протримався і генно-інженерні дослідження невдовзі набули широкого масштабу. Наукова термінологія збагатилася таким поняттям, як генетично модифікований організм – генотип з новою комбінацією генетичного матеріалу, що отримана методами сучасної біотехнології.

У генній інженерії поєднуються основні елементи сучасної біотехнології. Першим етапом є виділення гена, що потрібен для поліпшення рослини. У цьому плані велике значення мають дослідження молекулярної структури генома рослини і генетичних механізмів формування важливих агрономічних ознак. Швидко прогресуюча геноміка постачає інформацію щодо ідентичності, локалізації та функції генів, які впливають на агрономічні ознаки. Привертають увагу вчених гени стійкості до різних чинників навколишнього середовища – гербіцидів, хвороб, шкідників, посухи, засолення, поліпшення мінерального живлення. Інша група ознак становить інтерес безпосередньо для споживачів – збалансування складу білків зерна, модифікація смаку та аромату плодів, збільшення тривалості їх зберігання, зміна забарвлення квіток, поліпшення поживної цінності рослин. Ще одну групу становлять групи рослин – «біофабрик», здатних синтезувати вакцини, ферменти, поліетилен та багато іншого.

Збільшення площі під біотехнологічними генетично модифікованими рослинами в деяких країнах супроводжувалась кампаніями протесту під гаслами «біобезпеки» та «захисту екології». Проти розповсюдження ГМ-рослин виступили деякі країни, що розвиваються, і країни об`єднаної Європи. Останнє стало одним із провідних аргументів стримування таких технологій в Україні.

Проте, аналіз європейської ситуації красномовно свідчить, що основні генетично модифіковані рослини – соя, кукурудза та бавовник – не займають там значних площ. Основна причина їх несприйняття – економічна. В Європі існує перевиробництво продукції харчування і немає потреби валового збільшення продукції рослинництва. По-друге, Європа відстала від США в галузі генної інженерії рослин, і якщо б не ввела мораторію на ГМ-рослини і продукти, то європейським фермерам було б нелегко конкурувати з більш дешевими і якісними продуктами із-за океану.

В наступному номері ми ознайомимо читача із іншими матеріалами майстер-класу «Генетично модифіковані організми: проблеми і перспективи використання їх в Україні».

Росія: за неякісне насіння не отримаєш субсидій

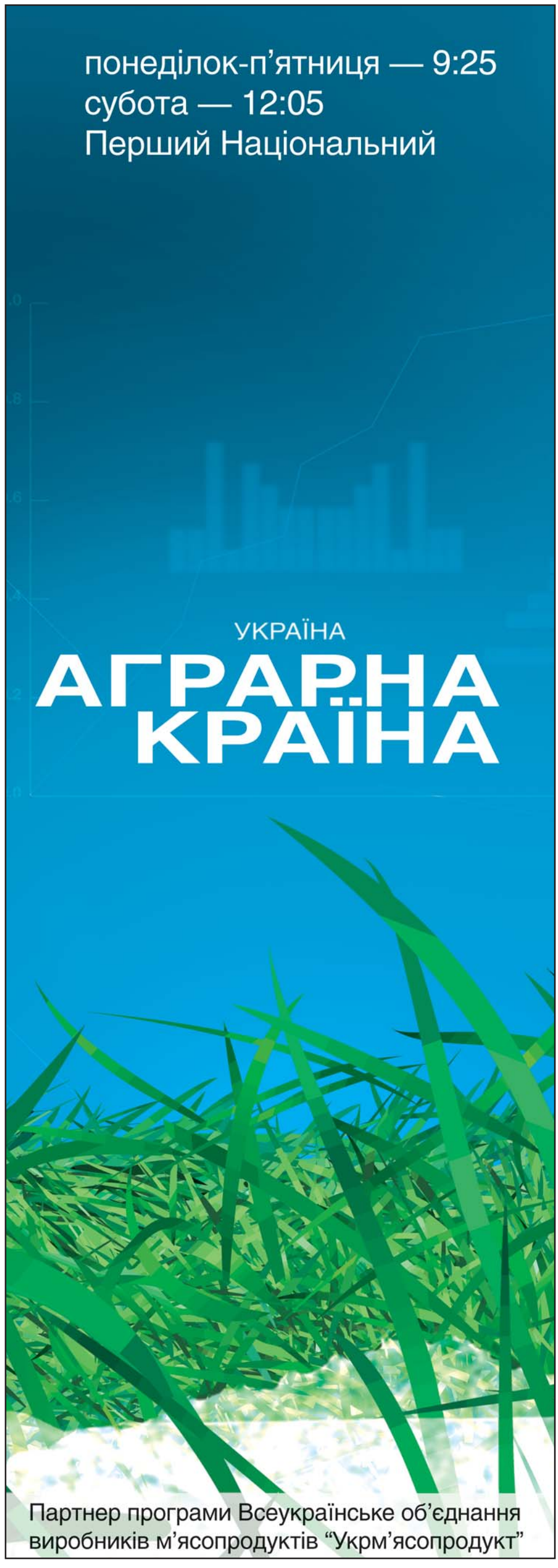
Про це міністр сільського господарства Російської Федерації заявив 10 листопада на нараді, присвяченій підбиттю підсумків сівби озимих.

Олексій Гордєєв звернув увагу на неприпустимість використання при проведенні сівби некондиційного і непротруєного насіння. «Тут потрібно діяти категорично – не виділяти субсидії на ГСМ і мінеральні добрива господарствам, які сіють таке насіння», – підкреслив міністр.

Як повідомив глава Мінсільгоспу РФ, на сьогодні в Росії сівба озимих культур повністю завершена. Під урожай 2009 року озимі зернові культури посіяні на площі 16,7 млн. га (без урахування фермерських господарств). Загальна площа посіву становитиме близько 17 млн. га, що відповідає показникам 2007 року. При цьому Олексій Гордєєв нагадав, що минулого року озимий клин був розширений на 2 млн га порівняно з 2006 роком. У поточному році збиральна площа озимих зернових культур склала 15,5 млн. га (33% зернового клину), з неї було отримано 49,4 млн. тонн зерна (близько 45% урожаю зерна). «Традиційно озимі хліби дають вищий і якісніший урожай, ніж ярі, тому ми плануємо збільшувати площі посіву озимини», – відзначив міністр.

Він також повідомив, що в поточному році під озиму сівбу внесено понад 200 тис. тонн мінеральних добрив в діючій речовині, що на 35 тис. тонн (17%) більше рівня 2007 року. В цілому, зі слів О.Гордєєва, стан посівів оцінюється як хороший.

За інформацією прес-служби МСГ РФ



НОВИНИ • СТИСЛО

У Білорусі зріс обсяг сільгосп-виробництва

У Білорусі обсяг виробництва сільгосппродукції в господарствах всіх категорій в січні-жовтні 2008 року становив в поточних цінах Br24,6 трлн (або 66,67 млрд грн. за курсом НБУ на 12.11.08 р. 10 BYR= 0,0271 грн.), що в зіставних цінах на 8,1% більше порівняно з аналогічним періодом минулого року, повідомляє Національний статистичний комітет (Белстат).

За цими даними, обсяг виробництва в сільгоспорганізаціях і селянських (фермерських) господарствах за січень-жовтень виріс на 12,8%. Обсяг виробництва в господарствах населення збільшився на 0,7%.

За станом на 3 листопада виробництво картоплі в сільгоспорганізаціях порівняно з 2007 роком збільшилося на 22,2% до 971,3 тис. тонн, овочів відкритого грунту – на 40,7% до 268,7 тис. тонн, цукрових буряків – на 13,1% до 3,549 млн. тонн.

Реалізація худоби і птиці на забій (у живій вазі) в сільгоспорганізаціях Білорусі в січні-жовтні 2008 року порівняно з січнем-жовтнем минулого року зросла на 5% до 848,1 тис. тонн. Виробництво молока збільшилося на 8,9% до 4,417 млн тонн, яєць – на 5,2% до 1,803 млрд. штук.

За інформацією ІА «Інтерфакс-Захід»

Ф'ючерсні контракти – ризик чи можливість?

ІНСТРУМЕНТИ РИНКУ 10 листопада у Києві пройшов семінар «Товарні ф'ючерси та опціони». Для України ця тема нова і «сира», але дуже цікава і перспективна.

Артем Олекса

ДОПОВІДАЧАМИ і організаторами виступали представники CME Group Джефрі Кьюперс та Річард Джелінек. Подія відбулась за підтримки компаній PFG та «Украгроконсалт».

Торгові біржі існують у світі вже давно, але сама CME Group утворилася відносно недавно. З розширенням зернової торгівлі в 1848 році 82 купці організували центральну ринкову установу – товарну біржу Чикаго, назвавши її товарною палатою Чикаго. Цілями створення цієї біржі були сприяння комерційній діяльності міста і створення місця, де покупці і продавці могли б зустрічатися і обмінюватися товарами. На сьогодні майже в кожній країні є своя товарна біржа, як, до речі, і в Україні. Процес утворення CME Group почався ще у 2004 році. В 2007 році у Чиказьку товарну біржу влилася Чиказька термінова товарна біржа, а у 2008 році ще й Нью-Йоркська товарна біржа.

Семінар проходив дуже жваво та цікаво. Як Кьюперс, так і Джелінек під час своїх виступів намагалися втягнути учасників у живу дискусію і створити вільну атмосферу. Розповідали швидко, змістовно і багато. Отже, спробуємо трохи висвітлити цю тему.

На західних біржах ціна за одиницю продукції визначається c/bu – цент за бушель. Бушель – це англійська міра об'єму сипучих тіл. Одна метрична тонна кукурудзи дорівнює 36,74 бушеля. Для інших культур перерахунок буде іншим.

Як тривають торги на біржі, мабуть, бачили всі. Це велика зала, поділена на декілька секторів залежно від кількості груп товарів. Кожен такий сектор називається «піт». На кожному восьмигранному піті постійно знаходиться кількасот чоловік, які й визначають найчеснішу ціну за товар. Щохвилини моніториться цінова ситуація на біржі і виводяться 2 обов'язкові ціни: ціна, за якою продавці згодні віддати товар, і ціна, яку покупці згодні заплатити за цей товар. Тобто ціна утворюється не біржею, а самими учасниками. Торгівля контрактами проводиться у два способи: через електронну платформу Globex, якою можна скористатися за допомогою Інтернету фактично у будь-якій частині світу, і на самому майданчику біржі.

Біржові гравці або простіше – спекулянти, не мають наміру купувати чи продавати реальний товар. Вони прагнуть отримати прибуток за рахунок коливання цін на біржі. Тобто скуповують товари за низькими цінами, а потім продають за високими. Спекулянти забезпечують ліквідність товарів, яка необхідна хеджерам.

Хеджери використовують ф'ючерсний ринок з метою зниження або взагалі повного усунення неприємних для хеджера змін цін якогось активу. Операції хеджування дозволяють економічним суб'єктам більш точно планувати результати своєї економічної діяльності, що підвищує їх фінансову стійкість і дає змогу залучати додаткові ресурси для свого розвитку.

Спекулянтом може стати будь-хто: лікар, вчитель, бізнесмен. Але, якщо хочеться грати серйозно, то для початку необхідно заручитися допомогою товарного брокера. Брокер – це своєрідний аналітик ринку, який постійно спостерігає за усіма процесами на біржі впродовж довгого періоду часу і здійснює операції (з купівлі чи продажу) для клієнтів. Кваліфікований брокер обов'язково повинен повідомити клієнту і ціну продажу, і ціну купівлі товару.

Є ще такі поняття, як ринок «биків» і ринок «ведмедів». На біржі «бики» очікують зростання цін, а «ведмеді» – їх зниження. Іноді ціна коливається з такою швидкістю, що один товар можна купити дешевше, а через годину продати вже за більшою ціною. Хоча може бути й навпаки: можна не вгадати динаміку цін і тоді довго сидіти з купленим контрактом в очікуванні «дива» або взагалі зазнати збитків.

А тепер перейдемо до самих контрактів. Ф'ючерс – це юридично обов'язковий договір на прийняття або виробництво товару визначеної кількості та якості, в установлене місце в установлений період часу за ціною, яка встановлена організованою ф'ючерсною біржею. Економічна функція ф'ючерсів – це визначення ціни та управління ризиками. При укладанні ф'ючерсного контракту ринковий ризик переходить від хеджера до біржевого гравця.

Опціонний контракт – це контракт між двома сторонами, який передає право (але не обов'язок!) купівлі чи продажу визначеного товару за заданою ціною у певний визначений період. Опціон «колл» дає право придбати, а опціон «пут» – купити товар. Ціна-страйк – це ціна виконання договору, а премія – ціна або вартість опціону. Премія змінюється залежно від змін цін на ф'ючерси. Зазвичай, це не дуже велика сума і у разі невигідної для вас зміни ціни на біржі ви ризикуєте втратити лише премію.

На семінарі пани Кьюперс та Джелінек докладно висвітлили лише опціони, що пов'язані з ф'ючерсами. На розповідь про інші види опціонів у них, на жаль, не вистачило часу. Але експерти обіцяли повернутися до України та провести додаткові семінари з цієї актуальної теми. ■

ФАО прогнозує багатий урожай

ПРОДОВОЛЬЧА і сільськогосподарська організація ООН (FAO) прогнозує, що урожай зернових цього року зросте на 5,3% порівняно з минулим роком і становитиме 2,24 млрд тонн. Про це повідомляє центр новин ООН.

У останній доповіді про види на урожай, який виходить друком двічі на рік, підкреслюється, що щедрому урожаю сприяла в цілому гарна погода і частково високі ціни на продукти харчування, які «надихнули» виробників сільськогосподарської продукції. FAO сподівається, що нового урожаю вистачить для забезпечення світового попиту на зернові в короткостроковій перспективі і поповнення виснажених запасів.

Експерти передбачають високий урожай пшениці, особливо в країнах Європи і Північної Америки. В кінці 2008-початку 2009 рр. буде зібрано 677 млн тонн пшениці.

У 2009 р. на ринки поступить і багато рису, що призведе до зниження ціни на нього на початку року. Очікується, що урожай цієї зернової культури сягне 450 млн тонн.

Але, не дивлячись на ці оптимістичні прогнози, експерти FAO побоюються, що нинішня фінансова криза і, зокрема, погіршення умов надання кредитів, негативно позначиться на можливостях сільгоспвиробників наступного року, і це призведе до високих цін на продукти харчування в 2009-2010 рр.

У доповіді підкреслюється, що зниження міжнародних цін на сировинні товари поки що не призвело до зниження внутрішніх цін на продовольство в більшості країн з низькими доходами.

За інформацією ІА «АПК-Інформ»

Біржові торги ф'ючерсними контрактами на пшеницю в Росії на Національній товарній біржі за 13 листопада 2008 року

Ф'ючерсний контракт	Ціни угод *				Розрахункова ціна *	Зміни розрах. ціни *	Ціни котирувань *		Обсяг	
	відкр.	мін.	макс.	закр.			краща купівля	кращий продаж	кіл-ть угод	RUB
EXW пшениця кл.3 Листопад '08	3600	3590	3800	3662	- 3681	-67	3590	3800	16	18185050
EXW пшениця кл.3 Січень '09	4600	4412	4700	4412	+ 4579	+50	4412	4700	12	25597910
EXW пшениця кл.3 Березень '09	4700	4611	4900	4611	+ 4744	+28	4611	4900	12	26516360
EXW пшениця кл.4 Листопад '08	3744	3356	3745	3362	- 3461	-37	3356	3745	13	10122645
EXW пшениця кл.4 Січень '09	4112	4108	4400	4108	+ 4259	+32	4108	4400	10	18271825
EXW пшениця кл.4 Березень '09	4319	4312	4600	4312	+ 4454	+26	4312	4600	10	19108700
FOB експ. пшениця Листопад '08	169,0	154,8	169,4	154,8	+ 162,5	+0	154,8	169,4	8	12319141
FOB експ. пшениця Січень '09	170,0	170,0	190,0	171,3	+ 180,3	+0	170,0	190,0	10	18428195
FOB експ. пшениця Березень '09	177,7	177,7	195,0	178,4	+ 188,4	+0	177,7	195,0	12	24219475

*EXW – ціни в RUB/тонну, без ПДВ. Поставка з елеватора, Південний ФО РФ;
FOB – ціни в $/тонну, з ПДВ. Порт відвантаження – Новоросійськ

За даними AgroNews.ru

Довідково: за курсом НБУ на 13.11.2008 року 1 RUB = 0,21041 грн.

США. Ціна ф'ючерсних контрактів на 07 листопада 2008 року

Біржа (зернові)	Грудень '08			Березень '09		Травень '09		Липень '09		Вересень '09	
	$/MT*	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш	$/буш	зміни, $/буш
CBOT Чикаго (Пшениця SRW)	191,43	5,210	-0,153	5,420	-0,148	5,560	-0,145	5,700	-0,140	5,928	-0,098
KCBT Канзас Сіті (Пшениця HRW)	208,70	5,680	-0,050	5,845	-0,060	5,950	-0,075	6,035	-0,070	6,153	-0,073
MGE Міннеаполіс (Пшениця HRS)	235,87	6,420	-0,055	6,273	-0,073	6,305	-0,018	6,383	0,003	6,413	-0,003
CBOT Чикаго (Кукурудза)	137,97	3,755	-0,260	3,935	-0,258	4,055	-0,253	4,170	-0,248	4,278	-0,225
CBOT Чикаго (Соєві боби)	Січень '09			Березень '09		Травень '09		Липень '09		Серпень '09	
		9,210	-0,120	9,295	-0,158	9,395	-0,173	9,485	-0,173	9,510	-0,175

* 1 тонна пшениці та соєвих бобів (метрична) MT = 36,74 бушеля
1 тонна кукурудзи (метрична) MT = 39,37 бушеля

За даними U.S.WHEAT ASSOCIATES

Загальний звіт про результати торгів

сільськогосподарською продукцією, продуктами її переробки, продовольством на Акредитованих товарних біржах України з 07 по 13 листопада 2008 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік виробництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну			
					включає ПДВ		без ПДВ	
					грн.	USD	грн.	USD
СПОТ								
Вінницька товарна універсальна біржа								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FCA	300,00	722,55	125,00		
*Гречка 3 клас	ДСТУ 4524-2006	2008	FCA	20,00	2123,68	367,69		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	500,00	695,87	120,00		
*Горох 3 клас	ДСТУ 4523-2006	2008	DDU	20,00	2105,65	364,30		
*Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2008	CPT	30,00	2384,41	412,50		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	FCA	22,00	4023,82	696,67		
Житомирська товарна агропромислова біржа								
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	100,00	1206,96	208,80	1005,80	174,00
Жито 2 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	EXW	250,00	1018,90	176,28	849,08	146,90
Жито 3 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	EXW	600,00	974,78	168,64	812,32	140,53
Запорізька товарна біржа «Гілея»								
*Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2008	EXW	132,00	693,10	120,00		
Івано-Франківська аграрна біржа								
*Насіння соняшника вищий клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	66,00	3265,93	565,00		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	FCA	63,00	2628,63	455,11		
Кримська аграрна біржа								
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	290,00	1135,00	195,92	945,83	163,27
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	200,00	700,00	121,10	583,33	100,92
Придніпровська товарна біржа								
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	DAF	1500,00	924,13	160,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	15000,00	802,16	138,88		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	CPT	3000,00	840,67	145,55		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	25500,00	712,07	123,28		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	1500,00	704,65	122,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	3000,00	514,05	89,00		
Товарна біржа «Аграрна біржа» (м.Херсон)								
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	1000,00	1206,96	208,14	1005,80	173,45
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	3000,00	695,87	120,00		
*Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	2008	FOB	22,00	11597,80	2000,00		
*Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	2008	CIF	150,00	8698,35	1500,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	60,00	2015,06	347,49		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	CPT	1500,00	1826,65	315,00		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	FCA	43,00	2676,31	461,52		
Товарна біржа «Катеринославська» (м.Дніпропетровськ)								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	22,66	1283,06	222,14	1069,22	185,12
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	588,00	1206,96	208,80	1005,80	174,00
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	2834,52	806,24	139,59	671,87	116,32
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	DAF	1000,00	635,84	110,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	FOB	3050,00	2156,09	373,00		
Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	2400,00	601,12	104,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	DAF	12085,00	2402,99	415,74		
Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	6000,00	577,58	100,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	DAF	600,00	751,40	130,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	1040,00	635,84	110,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	19000,00	787,71	136,32		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2008	CPT	3900,00	1366,01	236,36		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	DDU	200,00	2203,58	380,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	CPT	4000,00	1859,81	322,00		
Товарна біржа АПК центральних областей України (м.Черкаси)								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	6000,00	1283,06	222,06	1069,22	185,05
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	DAF	1000,00	750,85	130,00		
*Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	126,00	2319,56	400,00		
Українська універсальна біржа «Капітал» (м.Київ)								
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	530,00	815,04	141,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	25000,00	832,32	144,00		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2008	CPT	1800,00	1514,04	261,94		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	CPT	600,00	1281,23	221,67		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	7700,00	1404,57	243,00		
*Олія соєва	ДСТУ 4534-2006	2008	DAF	210,00	4262,19	735,00		
Українська універсальна біржа (м.Полтава)								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	3000,00	811,85	140,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	6450,00	780,47	134,59		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	CPT	12500,00	1594,70	275,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	CPT	8000,00	2110,80	364,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	DDU	22,00	5681,08	979,68		
Хмельницька обласна товарна біржа								
*Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	DAF	67,50	1965,34	340,00		
Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа								
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	DAF	200,00	1023,13	177,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	300,00	981,89	170,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	FCA	44,00	6227,02	1078,12		
*Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	DAF	21,00	4095,04	709,00		
Чорноморська товарна біржа АПК (м.Миколаїв)								
*Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	8000,00	895,90	155,00		
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	13000,00	838,10	145,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	17000,00	710,60	122,94		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	25000,00	693,60	120,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	FOB	46000,00	737,58	127,61		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	9500,00	705,77	122,11		
*Соя	ГОСТ 17109-88	2008	FOB	1000,00	1387,20	240,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	FOB	9290,00	2084,05	360,56		
Форвард								
Донецька товарна біржа								
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	31.12.2008	FOB	5000,00	1329,44	230,00		
Товарна біржа «Катеринославська» (м.Дніпропетровськ)								
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	15.12.2008	FOB	7300,00	1299,56	225,00		
Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа» (м.Київ)								
*Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	31.03.2009	FOB	1220,00	1209,16	209,35		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	31.03.2009	FOB	1584,00	1002,90	173,50		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	31.03.2009	FOB	47172,00	817,37	141,14		
*Соя	ГОСТ 17109-88	30.12.2008	CPT	1000,00	1531,70	265,00		
*Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	31.03.2009	FOB	6000,00	1652,69	285,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	30.06.2009	CPT	1000,00	2601,18	450,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.12.2008	DAF	1000,00	2789,27	481,00		
Українська універсальна біржа (м.Полтава)								
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	15.12.2008	CPT	5000,00	840,84	145,00		
*Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	31.12.2008	FOB	10000,00	1217,77	210,00		
*Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	31.12.2008	DAF	1000,00	1043,80	180,00		
*Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	15.12.2008	CPT	10000,00	1014,81	175,00		
*Кукурудза 1 клас	ДСТУ 4525-2006	31.12.2008	DAF	500,00	1043,80	180,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	31.12.2008	CPT	5000,00	971,32	167,50		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	28.02.2009	DAF	6000,00	771,25	133,00		
*Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	15.12.2008	DAF	1000,00	753,86	130,00		
*Висівки пшеничні	ДСТУ 3016-95	31.12.2008	FOB	5000,00	521,90	90,00		
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	15.12.2008	DAF	3500,00	2154,29	371,50		
*Макуха ріпакова	ГОСТ 11048-95	28.02.2009	CPT	2600,00	1119,19	193,00		
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	31.12.2008	FCA	330,00	11539,81	1990,00		
Херсонська товарно-сировинна біржа «Кристал»								
*Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	31.12.2008	DDU	100,00	5957,28	1027,31		
Хмельницька обласна товарна біржа								
*Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.12.2008	CPT	2200,00	1820,83	315,00		

Середньозважені біржові ціни

на сільгосппродукцію, продукти її переробки, продовольство, які склалися на Акредитованих товарних біржах з 07 по 13 листопада 2008 року

Назва товару	Державний стандарт	Рік виробництва / дата поставки	Базис поставки	Обсяг, тонн	Середньозважена ціна за одну тонну з ПДВ, грн.			Ціна USD, середня
					min	середня	max	
Внутрішні контракти: СПОТ								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	6022,66	1283,06	1283,06	1283,06	222,06
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	1688,00	1206,96	1206,96	1206,96	208,41
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	290,00	1135,00	1135,00	1135,00	195,92
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	EXW	2834,52	806,24	806,24	806,24	139,59
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	200,00	700,00	700,00	700,00	121,10
Жито 2 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	EXW	250,00	1018,90	1018,90	1018,90	176,28
Жито 3 клас	ДСТУ 4522-2006	2008	EXW	600,00	974,78	974,78	974,78	168,64
Експортні контракти*: СПОТ								
Пшениця м'яка 3 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	8000,00	895,90	895,90	895,90	155,00
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	13000,00	838,10	838,10	838,10	145,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	DAF	1500,00	924,13	924,13	924,13	160,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	17000,00	693,60	710,60	751,40	122,94
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	CPT	23400,00	601,12	769,16	811,85	133,03
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	DAF	2200,00	635,84	723,33	1023,13	125,18
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	2008	FOB	31000,00	577,58	671,14	693,60	116,13
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	CPT	3000,00	840,67	840,67	840,67	145,55
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	DAF	600,00	751,40	751,40	751,40	130,00
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	2008	FOB	46000,00	693,60	737,58	751,40	127,61
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	CPT	27040,00	577,58	708,83	714,76	122,71
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	DAF	8780,00	632,08	776,48	981,89	134,04
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	2008	FOB	56500,00	514,05	779,14	866,37	134,81
Гречка 3 клас	ДСТУ 4524-2006	2008	FCA	20,00	2123,68	2123,68	2123,68	367,69
Просо 3 клас	ГОСТ 22983-88	2008	EXW	132,00	693,10	693,10	693,10	120,00
Горох 3 клас	ДСТУ 4523-2006	2008	DDU	20,00	2105,65	2105,65	2105,65	364,30
Соя	ГОСТ 17109-88	2008	CPT	5700,00	1299,56	1412,75	1560,60	244,44
Соя	ГОСТ 17109-88	2008	FOB	1000,00	1387,20	1387,20	1387,20	240,00
Насіння соняшника 1 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	126,00	2319,56	2319,56	2319,56	400,00
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	60,00	2015,06	2015,06	2015,06	347,49
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	CPT	13100,00	1242,70	1580,34	1594,70	272,56
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	FOB	7700,00	1404,54	1404,57	1404,64	243,00
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	2008	DDU	200,00	2203,58	2203,58	2203,58	380,00
Насіння соняшника вищий клас	ГОСТ 22391-89	2008	FCA	66,00	3265,93	3265,93	3265,93	565,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	CPT	13500,00	1826,65	2004,86	2110,80	346,11
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	DAF	12085,00	2369,80	2402,99	2607,71	415,74
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	2008	FOB	12340,00	2080,80	2101,85	2184,84	363,64
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	FCA	66,00	4023,82	5492,62	6639,86	950,97
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	2008	DDU	22,00	5681,08	5681,08	5681,08	979,68
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	FCA	106,00	2021,53	2647,97	3760,05	457,71
Насіння льону	ГОСТ 10582-76	2008	DAF	21,00	4095,04	4095,04	4095,04	709,00
Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	2008	FOB	22,00	11597,80	11597,80	11597,80	2000,00
Насіння гарбуза	ГОСТ 658-95	2008	CIF	150,00	8698,35	8698,35	8698,35	1500,00
Борошно пшеничне вищий гатунок	ГОСТ 26574-85	2008	CPT	30,00	2341,06	2384,41	2427,77	412,50
Крупа горохова колота	ГОСТ 6201-68	2008	DAF	67,50	1965,34	1965,34	1965,34	340,00
Олія соєва	ДСТУ 4534-2006	2008	DAF	210,00	4262,19	4262,19	4262,19	735,00
Експортні контракти*: Форвард								
Пшениця м'яка 4 клас	ДСТУ 3768-2004	31.03.2009	FOB	1220,00	1209,16	1209,16	1209,16	209,35
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	15.12.2008	CPT	5000,00	840,84	840,84	840,84	145,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	15.12.2008	FOB	7300,00	1299,56	1299,56	1299,56	225,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	31.12.2008	FOB	10000,00	1217,77	1217,77	1217,77	210,00
Пшениця м'яка 5 клас	ДСТУ 3768-2004	31.03.2009	FOB	1584,00	1002,90	1002,90	1002,90	173,50
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	31.12.2008	DAF	1000,00	1043,80	1043,80	1043,80	180,00
Пшениця м'яка 6 клас	ДСТУ 3768-2004	31.03.2009	FOB	47172,00	695,87	817,37	991,32	141,14
Ячмінь 3 клас	ДСТУ 3769-98	15.12.2008	CPT	10000,00	1014,81	1014,81	1014,81	175,00
Кукурудза 1 клас	ДСТУ 4525-2006	31.12.2008	DAF	500,00	1043,80	1043,80	1043,80	180,00
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	15.12.2008	DAF	1000,00	753,86	753,86	753,86	130,00
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	31.12.2008	CPT	5000,00	971,32	971,32	971,32	167,50
Кукурудза 3 клас	ДСТУ 4525-2006	28.02.2009	DAF	6000,00	771,25	771,25	771,25	133,00
Соя	ГОСТ 17109-88	30.12.2008	CPT	1000,00	1531,70	1531,70	1531,70	265,00
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	31.12.2008	FOB	5000,00	1254,35	1329,44	1404,54	230,00
Насіння соняшника 2 клас	ГОСТ 22391-89	31.03.2009	FOB	6000,00	1652,69	1652,69	1652,69	285,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	15.12.2008	DAF	3500,00	2154,29	2154,29	2154,29	371,50
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.12.2008	CPT	2200,00	1820,83	1820,83	1820,83	315,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	31.12.2008	DAF	1000,00	2789,27	2789,27	2789,27	481,00
Ріпак продовольчий	ГОСТ 10583-76	30.06.2009	CPT	1000,00	2601,18	2601,18	2601,18	450,00
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	31.12.2008	FCA	330,00	11539,81	11539,81	11539,81	1990,00
Насіння гірчиці	ГОСТ 9159-71	31.12.2008	DDU	100,00	5957,28	5957,28	5957,28	1027,31
Висівки пшеничні	ДСТУ 3016-95	31.12.2008	FOB	5000,00	521,90	521,90	521,90	90,00
Макуха ріпакова	ГОСТ 11048-95	28.02.2009	CPT	2600,00	1119,19	1119,19	1119,19	193,00

* Експортний контракт – ПДВ обчислюється за нульовою ставкою.

За даними Союзу аграрних бірж України

Перелік акредитованих товарних бірж

№	Назва біржі	Регіон
1	Аграрна біржа	м.Херсон
2	Вінницька товарна універсальна біржа	м.Вінниця
3	Донецька товарна біржа	м.Донецьк
4	Житомирська агропромислова товарна біржа	м.Житомир
5	Запорізька товарна біржа «Гілея»	м.Запоріжжя
6	Західно-Українська регіональна агропромислова біржа	м.Львів
7	Івано-Франківська аграрна товарна біржа	м.Івано-Франківськ
8	Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»	м.Київ
9	Кримська аграрна біржа	м.Сімферополь
10	Кримська універсальна біржа	АР Крим
11	Луганська агропромислова товарна біржа	м.Луганськ
12	Одеська аграрна біржа	м.Одеса
13	Одеська товарна біржа	м.Одеса
14	Подільська спеціалізована аграрна біржа	м.Хмельницький
15	Придніпровська товарна біржа	м.Дніпропетровськ
16	Рівненська міжрегіональна товарно-майнова біржа «Прайс»	м.Рівне
17	Слов'янська універсальна біржа	м.Дніпропетровськ
18	Сумська товарна біржа	м.Суми
19	Тернопільська агропромислова біржа	м.Тернопіль
20	Товарна біржа «Катеринославська»	м.Дніпропетровськ
21	Товарна біржа АПК центральних областей України	м.Черкаси
22	Товарна біржа «Львівська Універсальна»	м.Львів
23	Товарна біржа «Українська-Донецьк»	м.Донецьк
24	ТОВ «Центральна Товарна біржа»	м.Полтава
25	Товарна біржа «Українська ф'ючерсна біржа»	м.Київ
26	Українська аграрна біржа	м.Київ
27	Українська спеціалізована зернова біржа	м.Київ
28	Українська універсальна біржа	м.Полтава
29	Українська універсальна товарна біржа	м.Херсон
30	Українська універсальна біржа «Капітал»	м.Київ
31	Універсальна біржа «Україна»	м.Харків
32	Херсонська товарно-сировинна біржа «Кристал»	м.Херсон
33	Хмельницька обласна товарна біржа	м.Хмельницьк
34	Чернігівська обласна товарна агропромислова біржа	м.Чернігів
35	Чорноморська товарна біржа	м.Миколаїв

Міжнародна конференція

Місце зустрічі українських аграріїв із зарубіжними колегами для обміну досвідом та покращення ділових зв'язків

"Україна в СОТ: перспективи для аграрного бізнесу"

27 – 28 листопада 2008

Київ, Прем'єр Палац

Організатори:
«Eurobusiness Advisory» (Лондон)
«Українська аграрна конфедерація» (Київ)

За підтримки:
Міністерства економіки України
Міністерства аграрної політики України
Королівського сільськогосподарського товариства Англії
US-Ukraine Business Council та інших організацій

Серед виступаючих:

- Заступник Міністра економіки України
- Заступник Міністра аграрної політики України
- Заступник Міністра сільского господарства Польщі
- Заступник Генерального Директора Секретаріату СОТ
- Перший заступник Голови Антимонопольного комітету України
- Перший заступник Голови Державної митної служби України
- Президент Української аграрної конфедерації
- Президент Національної Ради сільськогосподарських палат Польщі
- Президент аграрної палати Чехії
- Віце-президент Національного союзу фермерів Великобританії
- Президент Української зернової асоціації
- Директор департаменту товарів та торгівлі, Copa-Cogeca та інші

Програма конференції:
www.ua-wto.com
Ціна:
€ 699 (жовтень), € 799 (листопад)
Офіційні мови:
українська, російська, англійська (синхронний переклад)

Генеральний спонсор: BUNGE

Генеральний інформаційний партнер (СНД): АПК ИНФОРМ

Спонсори: terraFOOD, SAYENKO KHARENKO

За підтримки: МЕУ, МАПУ, US-Ukraine Business Council, The Royal Show

Головний аналітичний інформаційний партнер (Україна): ЭКСПЕРТ

Інформаційні партнери (Україна): Укрінформ, UkrAgroConsult, Ліга.net, PRO AGRO, АГРОПРОФІ

Інформаційно-правові партнери (Україна): Український адвокат, Юридическая практика, Юрист, Ukrainian Journal of Business Law

Інформаційні партнери (ЄС): Agriculture Industry Today, Baltic Times, Wiadomości Rolnicze, Zemědělec, farmer.pl, New Europe, Profi Press, Капитал

Інформаційні партнери (Міжнародні): ACC

Довідки:

Лондон
Тел: +44 (0) 207 183 35 85
Факс: +44 (0) 207 099 36 94
Ел. пошта: admin@euroadvisory.co.uk

Київ
Тел/факс: +38 (044) 287 65 66
Офіційний вебсайт:
www.ua-wto.com

У свіжому номері журналу «ЗЕРНО» №11 (31), 2008:

- Оптимістичний погляд на речі і позитивне вирішення всіх кризових проблем – в інтерв'ю з Іриною Михайловою, лідером компаній Фармко і Новофарм.
- Чим сьогодні є кукурудзяна промисловість Франції, які її досягнення, як скоро вони прийдуть в Україну – в репортажі про Європейський Конгрес виробників зерна і насіння кукурудзи.
- Ексклюзивна стаття польського вченого П. Береса про нового небезбечного шкідника – кукурудзяного жука (Diabrotica virgifera Le Conte), що стрімко мігрує на схід і вже заполонив поля західних регіонів України.
- Новинки серед тракторів Valtra, спеціальні інтерв'ю з лідером корпорації AGCO М. Ріхенхагеном та засновником аргентинської компанії Giorgi У. Джорджі.
- Фінальні результати і висновки «Чистого виробництва», поради фахівців, світові ринки, прогнози експертів, новини звідусіль.

Придбати свіжий номер:
м. Київ, вул. Пимоненка, 13, к. 6-А, оф. 36
тел: (044) 581-09-61

Отримувати журнал регулярно:
на пошті – індекс 95250
редакційна передплата – (044) 581-09-62